



Αριθ. Πρωτ. 12766/IM/μβ

ΑΘΗΝΑ, 18 Ιουλίου 2002

Π Ρ Ο Σ Την
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΥΔΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΕ
Υπόψη κ. Π. Γριτσόπουλου
Κριεζή 56Ν
152 33 Χαλάνδρι

ΘΕΜΑ: Αναδρομική Εγκριση Κοινοπραξιών.

Σας διαβιβάζουμε την απάντηση, του νομικού μας συμβούλου κ. Στ. Σταμόπουλου, επί των ερωτημάτων που θέσατε με το μήνυμά σας (fax) της 11.7.2002.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΩΜ. ΣΠ. ΡΙΖΟΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧ. Ε. ΑΛΕΠΗΣ

Δικηγορικό Γραφείο Σταμάτη Σταμόπουλου
Χέυδεν 12, (3^{ος} όροφος), Αθήνα 104-34.
Τηλ.: 010 823 2502, 010 825 0521
Fax: 010 823 2302
E-mail: stamstam@hol.gr

Αθήνα, 16.7.2002

Αξιότιμοι Κύριοι,

Η απάντησή μου επί των ερωτημάτων που έθεσε προς τον Σ.Α.Τ.Ε. η εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΥΔΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Ε.», δια του κ. Παύλου Γριστόπουλου, έχει ως ακολούθως:

Πριν από την έναρξη ισχύος του Ν. 2940/2001 η μόνη μορφή κοινοπραξίας η οποία ρητώς αναγνωριζόταν από τη νομοθεσία περί δημοσίων έργων ως νόμιμος κατασκευαστής ενός έργου, ήταν αυτή της αναδόχου κοινοπραξίας δηλ. κοινοπραξίας η οποία συνεστήθη πριν από τη δημοπράτηση ενός έργου, έλαβε μέρος στον διαγωνισμό και υπεγράφη εξ αρχής με αυτήν η σύμβαση κατασκευής του έργου. Οι όροι και οι επιμέρους προϋποθέσεις νομότυπης σύστασης μιας τέτοιας κοινοπραξίας ορίζονται στο άρθρο 2 του Π.Δ. 609/1985.

Εκτός της περίπτωσης της αναδόχου κοινοπραξίας, προ της ενάρξεως ισχύος του ν. 2940/2001 μία κοινοπραξία μπορούσε να υπεισέλθει στην κατασκευή ενός έργου επί τη βάσει των περί ολικής ή μερικής υποκαταστάσεως του αναδόχου διατάξεων των άρθρων 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 και 51 του π.δ. 609/1985.

Ο ν. 2940/2001, στο άρθρο 1 αυτού, θεσμοθέτησε την κατασκευαστική κοινοπραξία δηλ. κοινοπραξία η οποία συνιστάται μετά την ανάθεση του έργου, μεταξύ του αναδόχου (εταιρείας ή κοινοπραξίας) και άλλων εταιρειών, μη συμμετεχουσών στο αρχικό ανάδοχο σχήμα. Οι ειδικότερες προϋποθέσεις νομότυπης σύστασης κατασκευαστικής κοινοπραξίας ορίζονται στην παράγραφο 7 του άρθρου 5 του Ν. 1418/1984, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 2940/2001, αναλύονται δε και εξειδικεύονται στην Υ.Α. Δ17α/92/1/ΦΝ 380 του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Περαιτέρω, ο ν. 2940/2001 προέβλεψε στο άρθρο 4 (παράγραφος 29 εδ. εε του νέου άρθρου 16 του ν. 1418/1984) την αναδρομική νομιμοποίηση – υπό

συγκεκριμένες προϋποθέσεις, που ορίζονται στο παραπάνω άρθρο – μη αναδόχων κοινοπραξιών, που είχαν συσταθεί προ του ν. 2940/2001, δηλαδή κατά χρόνο που δεν ήταν κατ' αρχήν σύνομη η σύστασή τους (παρεκτός της περίπτωσης υποκατάστασης του αρχικού αναδόχου από κοινοπραξία, σύμφωνα με τα άρθρα 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 και 51 του π.δ. 609/1985). Η αναδρομική αναγνώριση της νομιμότητας των εν λόγω κοινοπραξιών έγινε προς το σκοπό του συνυπολογισμού της εμπειρίας των συμμετεχουσών σ' αυτές εταιρειών στα πλαίσια της διαδικασίας επανάκρισης των εργοληπτικών επιχειρήσεων που θέσπισε ο Ν. 2940/2001. Με την εν λόγω διάταξη δεν εγκαθιδρύθηκε ένας διακριτός και διάφορος των λοιπών τύπος κοινοπραξίας, με ιδιαίτερες διαδικασίες σύστασης και προϋποθέσεις νομιμότητας απλώς εισήχθη μία ειδική και περιορισμένη εξαίρεση από τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984, ως προς τις προϋποθέσεις και τους όρους αναγνώρισης της νομιμότητας μιας κοινοπραξίας που είχε συσταθεί πριν από τη θέση σε ισχύ του ν. 2940/2001. Τα ανωτέρω συνάγονται σαφώς από το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 29 εε του άρθρου 16 του Ν. 1418/1984, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2940/2001, το οποίο αναφέρει τα εξής: *«Ειδικά οι κοινοπραξίες μεταξύ του αναδόχου και άλλων εργοληπτικών επιχειρήσεων του Μ.Ε.ΕΠ., που έχουν συσταθεί πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου, δεν εμπίπτουν στην απαγόρευση του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 6 του άρθρου 5 του ν. 1418/1984, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις».*

Εν όψει των προαναφερθέντων, οι απαντήσεις μου επί των ερωτημάτων της εν θέματι εταιρείας έχουν ως ακολούθως:

1. Μία κοινοπραξία, που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 29 εε του άρθρου 16 του Ν. 1418/1984 και πληροί τις σχετικώς προβλεπόμενες προϋποθέσεις, λογίζεται, αναφορικά με το νομικό καθεστώς που τη διέπει, ως υποκατάστατη ανάδοχος κοινοπραξία, των διατάξεων των άρθρων 5 παρ. 6 του ν. 1418/1984 και 51 του π.δ. 609/1985. Κατά συνέπεια, εφόσον το έργο δεν έχει εισέτι περατωθεί, τα τιμολόγια πρέπει, κατά την άποψή μου, να εκδίδονται από την κοινοπραξία απευθείας στην Υπηρεσία, μια και η εν λόγω κοινοπραξία – κατά την ορθότερη άποψη – λογίζεται πλέον ως εγκεκριμένη υποκατάστατη ανάδοχος.

Περαιτέρω, η εν λόγω κοινοπραξία, εφόσον πληροί και τις προϋποθέσεις που τίθενται από το άρθρο 1 του ν. 2940/2001 και την Υ.Α. Δ17α/92/1/ΦΝ 380, δύναται,

εφόσον τηρήσει τη σχετική διαδικασία, να αναγνωρισθεί και ως κατασκευαστική κοινοπραξία και να υπαχθεί στις ειδικές ρυθμίσεις των ανωτέρω νομοθετημάτων και κανονιστικών πράξεων.

2. Όπως προαναφέρθηκε, οι κοινοπραξίες της παρ. 29 εε δεν θεωρούνται κατασκευαστικές κοινοπραξίες του άρθρου 1 του ν. 2940/2001 και της Υ.Α. Δ17α/92/1/ΦΝ 380, αλλά εγκεκριμένες υποκατάστατες ανάδοχοι της παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 1418/1984. Κατά συνέπεια, ως προς τις εν λόγω περιπτώσεις, δεν τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 1 του ν. 2940/2001 περί ελαχίστου ποσοστού συμμετοχής 50% του αρχικού αναδόχου στην κατασκευαστική κοινοπραξία.

Με τιμή,

Σταμάτης Σ. Σταμόπουλος.

Σ.Α.Τ.Ε.