

ΠΡΟΣ Τον
Υπουργό Οικονομίας &
Οικονομικών
κ. Γεώργιο Αλογοσκούφη
Νίκης 5-7
101 80 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ.: Υφυπουργό Οικονομίας.
κ. Χρήστο Φώλια.
Νίκης 5-7
101 80 ΑΘΗΝΑ

**ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί σχεδίου νόμου για τις Συμπράξεις
Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα.**

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ως η εργοληπτική οργάνωση που εκπροσωπεί τον μεγάλο όγκο των εργοληπτικών επιχειρήσεων που είναι οργανωμένες υπό μορφή ανώνυμης εταιρείας ή εταιρείας περιορισμένης ευθύνης, σας υποβάλουμε τις παρατηρήσεις μας επί του σχεδίου νόμου για τις Συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα.

Κατ' αρχάς, ο Σύνδεσμός μας, είναι σύμφωνος για την αναγκαιότητα νομοθετικής κάλυψης του υπάρχοντος κενού στην ελληνική νομοθεσία για τις συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα με διάφορες μορφές και για διάφορα έργα (μεγέθους, είδους και σκοπού) και για τη δυνατότητα κατασκευής Δημοσίων Έργων και με την συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων. Ο Νόμος αυτός, εφόσον συνταχθεί και εφαρμοσθεί σωστά, θα μπορούσε να συντελέσει στην κατασκευή ολοκληρωμένων έργων υποδομής, εξυπηρέτησης, βελτίωσης της ποιότητας ζωής και ανάπτυξης της χώρας, έργων που, ενώ είναι αναγκαία, λόγω περιορισμένης κρατικής οικονομικής δυνατότητας δεν θα κατασκευάζονταν ποτέ ή θα καθυστερούσε σημαντικά η απόδοσή τους σε χρήση, λόγω σταδιακής κατασκευής.

Θα μπορούσε επίσης να βοηθήσει στην απασχόληση των εργοληπτικών επιχειρήσεων, των μηχανικών και τεχνιτών, καθώς και όλων των συναφών επιχειρήσεων, συντελώντας στη μείωση της διαφαινόμενης ύφεσης και ανεργίας και να δημιουργήσει νέες επενδυτικές ευκαιρίες.

Ο Νόμος αυτός, θα πρέπει να θεσμοθετηθεί έτσι, ούτως ώστε να μπορεί να διασφαλίζει τη σωστή επιλογή των έργων και την υλοποίηση στόχων δημοσίου συμφέροντος, την ανάθεση και κατασκευή με διαφάνεια, ποιότητα και ταχύτητα, το όφελος του κοινωνικού συνόλου από την χρήση, με εξασφαλισμένα, κατά το δυνατόν, λογικά κέρδη στους συντελεστές κατασκευής και χρηματοδότησής τους, χωρίς να δημιουργεί μονοπωλιακές ή ολιγοπωλιακές καταστάσεις που θα τις καρπωθούν ελάχιστες εταιρείες ή Τράπεζες.

Για το συγκεκριμένο σχέδιο Νόμου διατυπώνουμε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Αναφέρεται γενικά, σε συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα για έργα υποδομής και υπηρεσίες, με κίνδυνο να δημιουργηθούν παρερμηνείες, συγχύσεις και περιπλοκές επειδή δεν καθιστά διακριτά :

α) τα έργα, τα οποία θα έπρεπε βέβαια να χαρακτηριστούν τεχνικά έργα, με τις υπηρεσίες λειτουργίας και συντήρησής τους και β) τις λοιπές υπηρεσίες,

και αντίστοιχα να αναφέρεται με σαφήνεια στις απαιτούμενες προϋποθέσεις και τα προσόντα των φορέων του ιδιωτικού τομέα και τις επιμέρους δεσμεύσεις και υποχρεώσεις.

2. Δεν καθορίζει ρητά ότι ο « προσφέρων » ιδιωτικός φορέας κατασκευής λειτουργίας και συντήρησης τεχνικών έργων, θα είναι εργοληπτικές

επιχειρήσεις ή κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο ΜΕΕΠ, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία περί Δημοσίων Έργων.

Με την διατύπωση του άρθρου 8 στο Σχέδιο Νόμου, οποιαδήποτε εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς να είναι κατ' ανάγκη εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ, θα δύναται να αναλάβει την εκτέλεση έργων υπό τη μορφή Σ.Δ.Ι.Τ.. Τούτο είναι αφενός ισοπεδωτικό, εξισώνοντας επιχειρήσεις που τους έχουν επιβληθεί συγκεκριμένοι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας με άλλες που δραστηριοποιούνται μη υποχρεούμενες σε τέτοιους κανόνες, αφετέρου επικίνδυνο και αντίθετο με την ισχύουσα νομοθεσία η οποία προβλέπει στον Ν.1418/84, ότι τα Δημόσια Έργα,

κατασκευάζονται αποκλειστικά από επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ..

3. Δεν παραπέμπει στις διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας περί Δημοσίων Έργων, για τις περιπτώσεις που μπορούν να εφαρμοστούν στις Σ.Δ.Ι.Τ., και ειδικότερα σ'αυτές που αφορούν στην κατασκευή, επίβλεψη, συντήρηση και παραλαβή των έργων.

4. Δεν προβλέπει σύνδεση των Σ.Δ.Ι.Τ. με τον Αναπτυξιακό Νόμο και το ΚΠΣ.

Η σύνδεση αυτή είναι αναγκαία, είτε για την δυνατότητα κατασκευής με Σ.Δ.Ι.Τ. σύνθετων ολοκληρωμένων έργων, που κάποιος τομέας τους μπορεί να ενταχθεί στο ΚΠΣ, είτε για την δυνατότητα ολοκληρωμένης ανάπτυξης μιας περιοχής με την κατασκευή, με Σ.Δ.Ι.Τ., συγχρόνως περισσοτέρων του ενός διαφορετικών έργων, από τα οποία ενδεχομένως ορισμένα να ενταχθούν στο ΚΠΣ και κάποια άλλα να υπαχθούν στις ευεργετικές διατάξεις του Αναπτυξιακού Νόμου.

5. Παρέχει απόλυτη διακριτική ευχέρεια στους ενδιαφερόμενους φορείς για την κατάρτιση της σύμβασης και γενικότερα των τευχών δημοπράτησης, χωρίς να προβλέπεται η δυνατότητα έκδοσης κανονιστικών πράξεων (Προεδρικών Διαταγμάτων και Υπουργικών Αποφάσεων) για τη ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων εφαρμογής του Νόμου.

Δεν προβλέπει την έκδοση εγκεκριμένων προτύπων τευχών, ενιαίων διακηρύξεων, συγγραφής υποχρεώσεων και συμβάσεων, τα οποία θα δίδονται με τα τεύχη δημοπράτησης και τα οποία θα διαφοροποιούνται βάσει των κύριων χαρακτηριστικών των Σ.Δ.Ι.Τ., π.χ. αυτοχρηματοδότηση ή συγχρηματοδότηση, τρόπος αποπληρωμής (τέλη από χρήστες, ή ενοίκιο από τον Δημόσιο Φορέα, ή τμηματικές πληρωμές), το τεχνικό αντικείμενο και το ύψος της σύμβασης.

6. Δεν προβλέπει συμμετοχή στα αποφαινόμενα όργανα, και ειδικά στην Ε.Γ.Σ.Δ.Ι.Τ. των μηχανικών, των εκπροσώπων των φορέων, του ΤΕΕ και των εργοληπτικών οργανώσεων.

7. Προβλέπει λειτουργία της Ε.Γ.Σ.Δ.Ι.Τ. χωρίς θεσμοθετημένους κανόνες και προδιαγραφές και χωρίς δυνατότητα ανεξάρτητου ελέγχου, όσον αφορά την επιλογή των έργων, τη διασφάλιση της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας.

8. Αρκετές διατάξεις του σχεδίου νόμου, ειδικά αναφορικά με τη διαδικασία και τα κριτήρια ανάθεσης, δεν είναι αρκούντως σαφείς,

γεγονός που ενδέχεται να θίξει τη διαφάνεια των σχετικών διαδικασιών ανάθεσης. Άλλες, επίσης, διατάξεις δεν συμβάλλουν στην ασφάλεια δικαίου, η οποία είναι απολύτως αναγκαία κατά τις σχετικές διαδικασίες. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α) Καθορίζει ειδικούς τρόπους ανάθεσης χωρίς αναφορά σε διαδικασίες διασφάλισης της διαφάνειας και δε λαμβάνει υπόψη τους παράγοντες που επέδρασαν στη παταγώδη αποτυχία αυτών των μεθόδων στην κατασκευή Δημοσίων Έργων στο κοντινό παρελθόν (π.χ. αιτιολόγηση).

β) Δεν υπάρχει σαφής και περιοριστική οριοθέτηση της δυνατότητας προσφυγής στην όχι και τόσο διαφανή διαδικασία του «Ανταγωνιστικού Διαλόγου», κυρίως διότι ο όρος «ιδιαίτερα πολύπλοκες συμβάσεις» είναι αόριστος, χωρίς να καθορίζονται οι προϋποθέσεις χαρακτηρισμού τους.

γ) Στο άρθρο 10 παρ.2, παρέχεται η δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να γνωστοποιεί στους Υποψήφιους τα κριτήρια ανάθεσης είτε με την Προκήρυξη είτε με άλλο έγγραφο. Τούτο δύναται να υπονομεύσει καίρια τη διαφάνεια του διαγωνισμού και την ίση μεταχείριση των υποψηφίων. Τα κριτήρια ανάθεσης και γενικότερα όλες οι κρίσιμες πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία ανάθεσης πρέπει να περιέχονται αποκλειστικά στην Προκήρυξη και πουθενά αλλού.

δ) Στο άρθρο 15 παρ. 1 (β), η απαίτηση να μην έχει κινηθεί η διαδικασία πτώχευσης, εκκαθάρισης κλπ. είναι απολύτως άνευ αντικειμένου και μπορεί να θέτει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις υπό καθεστώς εκβιασμού δόλιων ανταγωνιστών, καθόσον ο οιοσδήποτε τρίτος μπορεί να κινήσει τη σχετική διαδικασία, ασκώντας μια απολύτως αβάσιμη αίτηση στα δικαστήρια. Για τον λόγο αυτό και έχουν αφαιρεθεί οι σχετικές διατάξεις από τα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων των διαγωνισμών δημοσίων έργων. Πιστεύουμε ότι αρκούν τα πιστοποιητικά μη πτώχευσης, μη θέσης σε εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση κλπ.,

τα οποία αποδίδουν την πραγματική νομική κατάσταση της εργοληπτικής επιχείρησης.

9. Υπό τη σημερινή του μορφή το σχέδιο νόμου παρουσιάζει σοβαρότατο έλλειμμα δικαστικής προστασίας, προεχόντως δε, προσωρινής δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο ανάθεσης των συμβάσεων, γεγονός το οποίο έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το κοινοτικό δίκαιο (Οδηγία 89/665/ΕΟΚ). Δοθέντος ότι οι συμβάσεις που θα συνάπτονται βάσει του νόμου περί Σ.Δ.Ι.Τ. είναι δημόσιες συμβάσεις κατά τη σχετική έννοια του κοινοτικού δικαίου, κρίνεται απαραίτητο να υπαχθούν στο αυτό σύστημα δικαστικής προστασίας που ισχύει για όλες τις δημόσιες

συμβάσεις που συνάπτονται βάσει των σχετικών κοινοτικών οδηγιών. Επομένως, θεωρούμε αναγκαία την εισαγωγή διάταξης, η οποία θα ορίζει ότι: «Οι διαφορές κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης συμβάσεων βάσει του παρόντος νόμου, επιλύονται με ανάλογη εφαρμογή του Ν. 2522/1997».

10. Δεν διασφαλίζει τον ιδιωτικό τομέα σε περιπτώσεις ακύρωσης της σύμβασης, ή διακοπής, ή αλλαγής των αρχικών συνθηκών βιωσιμότητας της επένδυσης λόγω υπαιτιότητας του Δημόσιου Τομέα.

Τα αναφερθέντα αποτελούν κατ'αρχήν τις επισημάνσεις μας στο γενικό, μη σαφές και τελείως ανοικτό σχέδιο νόμου, που μας εδόθη προς σχολιασμό.

Άποψή μας είναι ότι απαιτείται αναμόρφωση του σχεδίου νόμου με συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, του ΤΕΕ και των εργοληπτικών οργανώσεων.

Σε κάθε περίπτωση είμεθα στη διάθεσή σας να συνδράμουμε τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου σε ό,τι χρειασθεί κατά τη διαδικασία αναμόρφωσης του σχεδίου νόμου.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧ. Ε. ΑΛΕΠΗΣ

ΜΑΡΚ. Ι. ΣΙΟΥΝΑΣ