

Αθήνα 30-11-2009

Προς:

- 1) Υπουργό Υποδομών κ.λ.π
- 2) Υπουργό Εσωτερικών κ.λ.π

Κοιν/ση:

- 1) ΠΕΔΜΕΔΕ Ασκληπιού 23 Αθήνα
- 2) ΠΕΔΜΗΕΔΕ Αχαρνών 35 Αθήνα
- 3) ΠΕΣΕΔΕ Θεμιστοκλέους 6 Αθήνα
- 4) ΣΑΤΕ Φειδίου 14-16 Αθήνα
- 5) ΣΤΕΑΤ Πινδάρου 4 Αθήνα
- 6) ΤΕΕ Καραγιώργη Σερβίας 1 Αθήνα

Θέμα: ΕΡΓΑ ΜΕΛΕΤΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

Σας υποβάλλω συνημμένα επιστολή μου η οποία κοινοποιήθηκε στους Υπουργούς Υποδομών και Εσωτερικών (Σχ. Ν 1) με την οποία, μεταξύ άλλων, ζητώ και την ακύρωση των αποφάσεων του πρώην Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ με τις οποίες εγκρίθηκαν οι δημοπρατήσεις των έργων που αναφέρονται στον συνημμένο Πίνακα (Σχ. Ν 2) με το σύστημα Μελέτη –Κατασκευή.

Από τα έργα του πίνακα αυτού, 7 δημοπρατήθηκαν για την 15/12/2009 και 4 για την 29-12-2009.

Είναι τα ίδια έργα για τα οποία οι πέντε Εργοληπτικές Οργανώσεις απέστειλαν προς τον Υπουργό Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης την με Αριθ. Πρωτ. 3694/987/1257/21103/2340/17 Νοεμβρίου 2009 επιστολή με την οποία εκτός των άλλων ζητούσαν την ματαίωση των διαγωνισμών και την αποτροπή της προκήρυξης των υπολοίπων.

Σας γνωρίζω πρόσθετα στοιχεία ,εκτός αυτών που αναφέρονται στην παραπάνω επιστολή των Εργοληπτικών Οργανώσεων, τα οποία περιέχονται στις Διακηρύξεις των έργων που αναφέρονται στον συνημμένο Πίνακα (Σχ. Ν 2).

- 1) Ένας από τους πρόσθετους όρους των διακηρύξεων όλων των έργων αυτών, που δεν περιλαμβάνεται στις υποχρεωτικές Πρότυπες Διακηρύξεις και συγκεκριμένα αυτός του άρθρου 24 παράγραφος 24.2.4 (ίδιος αριθμός σε όλες τις Διακηρύξεις !!!!) ( Σχ. Ν 3) είναι παράνομος . Απαιτεί από τους διαγωνιζόμενους την εκτέλεση χωματουργικών εργασιών και γεωτρήσεων προκειμένου να συνταχθεί γεωτεχνική μελέτη . Αλλά το σύστημα Μελέτη - Κατασκευή προβλέπει σύνταξη μελετών και όχι εκτέλεση εργασιών .
- 2) Οι εργασίες που απαιτούνται για Γεωτεχνικές έρευνες όπως αναφέρεται στην ΑΠΟΦΑΣΗ της ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΧΩΔΕ Αριθ. Πρωτ. :οικ. 5219/3/2/2004 που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ.114 Δ' /17-2-2004 Άρθρο 1 παρ.3.ια(Σχ. Ν 4) εκτελούνται μετά από σχετική **Έγκριση Εργασιών** που χορηγείται από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία εφ' όσον υποβληθούν και οι εγκρίσεις των αρμοδίων υπηρεσιών (αρχαιολογίας , ΕΠΑΕ, ΥΠΠΟ κ.λ.π) Άρθρο 1 παρ. 2. Σε όποιους από τους Δήμους του συνημμένου Πίνακα(Σχ. Ν 2) ζήτησα την απαιτούμενη **Έγκριση Εργασιών** κανένας δεν την έχει.

Όμως οι αποφάσεις του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΧΩΔΕ έγκρισης δημοπρατήσεως έργων με το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή γίνεται μετά από δήλωση του αιτούντος(Δήμου) ότι **«έχουν εκδοθεί οι απαραίτητες άδειες»** όπως αναφέρεται στη συνημμένη ΑΠΟΦΑΣΗ (Σχ. Ν 5)

Κατά συνέπεια για τα έργα που αναφέρονται στον Πίνακα και δεν έχει εκδοθεί η απαιτούμενη από την ισχύουσα Νομοθεσία Έγκριση Εργασιών , οι αποφάσεις του ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΧΩΔΕ είναι άκυρες.

Οι δε εργασίες που εκτελούνται στους χώρους ανέγερσης των Βρεφονηπιακών Σταθμών όλες αυτές τις μέρες είναι παράνομες .

Για να γίνει απόλυτα κατανοητό , για να συμμετάσχει κανείς στους διαγωνισμούς των έργων του συνημμένου Πίνακα πρέπει να παρανομήσει !!!!!!!

Όποιος είναι νομοταγής δεν δικαιούται να συμμετάσχει στους διαγωνισμούς αυτούς !!!!

Εκτός των «σοβαρών» υπονοούν αδιαφάνειας και του συντονισμένου προσχεδιασμού μας δημιουργεί το γεγονός ότι την ίδια ημερομηνία (15/12/2009 στην ίδια περιφέρεια(Αττική), 11 έργα παρομοίων προϋπολογισμών και απαιτήσεων δημοπρατούνται με την ίδια μέθοδο (μελέτη –κατασκευή) » που αναφέρει η με Αριθ. Πρωτ. 21084/ΣΜ/σβ/18-11-2008 επιστολή του ΣΑΤΕ ,εύλογες υπόνοιες αδιαφάνειας δημιουργεί το γεγονός ότι οι 11 Δήμοι με παράνομο άρθρο «καρμπόν» στις διακηρύξεις τους (24.2.4.) προβλέπουν την εκτέλεση εργασιών χωρίς την απαιτούμενη Έγκριση Εργασιών . Δηλαδή διπλή παρανομία .

Πρέπει να ερευνηθεί ποιος κρύβεται πίσω από την μεθόδευση αυτή.

Ποιος συντόνισε 11 Δήμους και δημοπράτησαν ίδια έργα (Βρεφονηπιακοί Σταθμοί), με το ίδιο σύστημα (Μελέτη Κατασκευή), επτά (7) την ίδια ημερομηνία και πέντε(5) μία εβδομάδα μετά, με παράνομη διάταξη στις Διακηρύξεις τους (Άρθρο 24.2.4) με την οποία παράνομη διάταξη να ζητούν από τους διαγωνιζόμενους να εκτελέσουν εργασίες παράνομα?

Ποιος συνέταξε τις Διακηρύξεις των έργων αυτών?

Δύο από τους Δήμους που αναφέρονται στον Πίνακα ούτε που έχουν διαβάσει τον πρόσθετο παράνομο όρο των Διακηρύξεών τους .

Ο Δήμος Ηλιούπολης ενώ στην Διακήρυξη έχει τον παράνομο όρο και δεν χορηγούσε την εδαφοτεχνική μελέτη την οποία έχει συντάξει από το 20001, μετά την δημοσιοποίηση σε όσους τώρα προμηθεύονται τεύχη ,χορηγεί εδαφοτεχνική μελέτη.  
Ποιος συνέταξε την διακήρυξη?

Άλλος Δήμος από τον οποίο ζήτησα την Έγκριση Εργασιών , ενώ με Διακήρυξη ζητά την εκτέλεση Γεωτρήσεων ,είπε ότι δεν χρειάζονται γεωτρήσεις.  
Δηλαδή αυτοί ούτε έχουν διαβάσει τι περιέχει η Διακήρυξή τους .Όλα τα τεύχη τα χορηγεί το φωτοτυπικό Κατάστημα .

Ένας είναι ο συντάκτης του παράνομου πρόσθετου όρου όλων των αναφερομένων Διακηρύξεων και μπορεί το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος μπορεί να εντοπίσει.

Όλα τα παραπάνω και όποια άλλα προκύψουν κατά την διαδικασία των διαγωνισμών (αν δεν ματαιωθούν) θα ερευνησει ο αρμόδιος Εισαγγελέας και ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης που πιστεύω ότι οι αρμόδιοι Υπουργοί θα παραπέμψουν την υπόθεση.(σε αντίθετη περίπτωση θα το πράξω εγώ ).

Δεν πιστεύω κύριοι Υπουργοί ότι θα αδιαφορήσετε για την κατασπατάληση ΔΕΚΑΔΩΝ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΕΥΡΩ του Ελληνικού Λαού την στιγμή της σημερινής Οικονομικής Κρίσης όταν διακηρύσσετε ότι με δυσκολία μπορεί η κυβέρνησή σας να εξασφαλίσει ΕΝΑ ΕΥΡΩ την ημέρα για αυτούς που ζούν κάτω από το όριο της φτώχειας που έχει πολύ μεγάλη αξία γι'αυτούς !!!!!

Ο αποτελεσματικότερος τρόπος για να αποτραπεί η διενέργεια των διαγωνισμών των έργων του συνημμένου Πίνακα μέχρι το Συμβούλιο Επικρατείας αποφανθεί για την νομιμότητα του όρου της παρ.24. 2.4 του Άρθρου 24 των Διακηρύξεων αυτών είναι :

1. Ο Υπουργός Υποδομών να ακυρώσει τις αποφάσεις με τις οποίες τα έργα που αναφέρονται στον συνημμένο Πίνακα έχουν δημοπρατηθεί με το σύστημα Μελέτη –Κατασκευή αφού δεν είναι νόμιμες.

2. Ο Υπουργός Εσωτερικών να αναβάλει τους διαγωνισμούς μέχρι εκδίκαση προσφυγών στο Συμβούλιο Επικρατείας που οι Εργοληπτικές Οργανώσεις θα προσφύγουν .
3. Οι Εργοληπτικές Οργανώσεις να μην στείλουν τους εκπροσώπους τους ,που προβλέπει η ισχύουσα Νομοθεσία στις επταμελείς επιτροπές των διαγωνισμών.
4. Το Τ.Ε.Ε να κάνει το ίδιο και να απαγορεύσει στα μέλη του Δημόσιους Υπάλληλους να δεχθούν να οριστούν μέλη των επταμελών επιτροπών διαγωνισμών .
5. Να γίνουν προσφυγές των Εργοληπτικών Οργανώσεων στο Συμβούλιο Επικρατείας κατά των Διακηρύξεων των έργων που αναφέρονται στον συνημμένου Πίνακα .

Οι Εργοληπτικές Οργανώσεις που ζητούν από την Πολιτεία την ματαίωση των διαγωνισμών για να είναι πειστικοί πρέπει πρώτοι να κάνουν αυτό που «περνάει από τα χέρια τους » .

Το ίδιο πρέπει να κάνει και το ΤΕΕ προκειμένου να προφυλάξει το κύρος του.

Όπως όλοι γνωρίζουμε « η αδιαφάνεια και ο συντονισμένος προσχεδιασμός » που καταγγέλλονται στην Αριθ. Πρωτ. 21084/ΣΜ/σβ/18-11-2008 επιστολή του ΣΑΤΕ ολοκληρώνονται από τις επταμελείς επιτροπές διαγωνισμού στον ορισμό των οποίων οι «**συντονιστές**» βάζουν το «χεράκι» τους, και οι Εργοληπτικές Οργανώσεις δεν πρέπει να τις νομιμοποιήσουν με την συμμετοχή εκπροσώπων τους .

Στην διάθεση των Εργοληπτικών Οργανώσεων και του ΤΕΕ άπειρα στοιχεία για πως αξιολογούν οι Επιτροπές Διαγωνισμού .

Με εκτίμηση

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ  
ΜΕΛΟΣ ΤΕΕ-ΠΕΔΜΕΔΕ