

ΡΕΘΥΜΝΟ 12/10/2009

ΡΟΥΛΙΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ

προς : 1) ΠΕΣΕΔΕ

Μελος Δ.Σ. ΠΕΣΕΔΕ

2) Επιτροπή Ενοποίησης

Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΣΕΔΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Κύριε Πρόεδρε

Θα ήθελα να καταθέσω σκέψεις , παρατηρήσεις και προτάσεις επί του προτεινόμενου Σχεδίου Καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης και του Κανονισμού Λειτουργίας των Νομαρχιακών τμημάτων .

Πριν όμως καταθέσω αυτές τις απόψεις και παρατηρήσεις μου θα ήθελα να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι θεωρώ ως μόνη ρεαλιστική και εφικτή θέση στην φάση που βρισκόμαστε την Δημιουργία Δευτεροβάθμιας Ενοποιημένης οργάνωσης .

Είχα υποστηρίξει στο παρελθόν και πρότεινα την Δημιουργία Συνομοσπονδίας με παράλληλη διατήρηση όλων των εργοληπτικών Οργανώσεων ως την μόνη δυνατή λύση Ενοποίησης στην παρούσα φάση . Δεν εισακούστηκα και στο συνέδριο της Αθήνας αποφασίσθηκε ο συγκεκριμένος τρόπος που συζητούμε .

Οι θέσεις που εν τω μεταξύ ,έχουν διατυπωθεί από διάφορους Συνδέσμους και τις οποίες δεν μπορούμε να τις αγνοήσουμε ,έστω και αν αυτές δεν είχαν διατυπωθεί νωρίτερα, δεν πρέπει να μας αφήνει αδιάφορους .

Σημειώνω δε ότι η πρόταση μου ,δεν τέθηκε καν σε ψηφοφορία στο πρόσφατο συνέδριο κάτι το οποίο κατά την γνώμη θα έπρεπε να είχε γίνει . Θα έπρεπε δηλαδή να αποφασισθεί στο συνέδριο, τι ενοποιημένη οργάνωση θέλουμε Πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια και στην συνέχεια να συζητήσουμε για την προτεινόμενη λύση . Τώρα βέβαια το βρισκόμαστε μπροστά μας και έχουν ήδη διαμορφωθεί δυο αντιλήψεις στην ΠΕΣΕΔΕ ,οι οποίες εάν δεν προσπαθήσουμε να τις συγκλίνουμε με εκατέρωθεν υποχωρήσεις, οδηγούμαστε με μαθηματική ακρίβεια στην πολυδιάσπαση αντί για Ενοποίηση.

Απορώ βέβαια με ορισμένους Συνδέσμους οι οποίοι διατυπώνουν την θέση γενικά κι' αόριστα «ότι είναι υπέρ της Ενοποίησης» .Προφανώς εννοούν ότι αποδέχονται το προτεινόμενο σχέδιο Καταστατικού . Δηλαδή οι Σύνδεσμοι που διατυπώνουν την άποψη για Δημιουργία Δευτεροβάθμιας Ενοποιημένης Οργάνωσης είναι κατά της Ενοποίησης? Προφανώς όχι . Δεν είναι επομένως σωστό να δαιμονοποιούμε στην φάση αυτή τις διαφορετικές απόψεις και θέσεις συνδέσμων, οι οποίοι προκρίνουν –έστω και καθυστερημένα-μια άλλη διαδικασία για τον επιθυμητό στόχο από όλους ,αυτόν της Ενοποίησης .

Ένα σημείο στο οποίο επικεντρώνεται η μεγάλη αντίθεση και προκαλεί ένταση , είναι η περίπτωση διάλυσης των υφισταμένων Συνδέσμων και η Δημιουργία Νέου Νομαρχιακού τμήματος. Δεν ξέρω και δεν βλέπω σε τί θα βοηθήσει αυτό. Είναι όμως ένα θέμα που προκαλεί πέρα από ηθικά διλήμματα, απορία για την αναγκαιότητα του .Υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για διάσπαση και απρόβλεπτες εξελίξεις με τυχόν δημιουργία άλλου τμήματος από άλλη Εργοληπτική Οργάνωση που τώρα δεν μετέχει στην Ενοποίηση .

Οφείλει η Επιτροπή Ενοποίησης να ξαναδεί το θέμα και προτείνω αυτό να γίνει στην βάση της Τροποποίησης του καταστατικού των Συνδέσμων Σύμφωνα με το ΤΕΛΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ που θα προκύψει από το έκτατο Συνέδριο .

Κύριε πρόεδρε σε αρκετούς Συνδέσμους μέχρι σήμερα έχουν γίνει Γενικές Συνελεύσεις ,σε άλλους έχει ληφθεί απόφαση από τα Δ.Σ. και άλλοι Σύндесμοι δεν έχουν καν κινήσει καμία διαδικασία επί του θέματος . Αυτό κάτι δείχνει . Τι?

Για μένα η μόνη εξήγηση είναι, ότι τα μέλη των Συνδέσμων δεν έχουν καταλάβει την σημασία του Εγχειρήματος και αδιαφορούν . Θεωρούν ότι υπάρχουν σημαντικότερα θέματα να ασχοληθούν για την βελτίωση των συνθηκών της εργασίας τους και ότι η Ενοποίηση πολύ ελάχιστα έχει να τους προσφέρει. Μάλιστα την στιγμή που ουσιαστικά μιλάμε για συγχώνευση τριών οργανώσεων σε μια αφού οι Εργοληπτικές Οργανώσεις ΠΕΔΜΕΔΕ και ΣΤΕΑΤ απέχουν από τις διαδικασίες αυτές .

Στην Γ.Σ. του συνδέσμου μας στο ΡΕΘΥΜΝΟ ενώ έγιναν τρεις προσπάθειες για την σύγκληση της ,τελικά μόνο την τρίτη φορά όπου δεν υπήρχε θέμα απαρτίας, έγινε δυνατή η συζήτηση πάνω στο Προτεινόμενο Σχέδιο καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης και του Προτεινόμενου σχεδίου Κανονισμού Λειτουργίας του Νομαρχιακού τμήματος . Μάλιστα ήσαν παρόντα 17 μέλη επί 114 εγγεγραμμένων . Αυτό επιβεβαιώνει το παραπάνω και είμαι σίγουρος ότι ανάλογη κατάσταση υπήρχε και σε άλλους Συνδέσμους . Αυτά που έχουν δημοσιευθεί κατά καιρούς «περί αποδοχής του 97%» ή «περί πλήρους ομοφωνίας» μόνο θυμηδία μου προκαλούν , όπως επίσης και οι αποφάσεις Συνδέσμων που αντιτίθεται στο προτεινόμενο σχέδιο καταστατικού.

Στην Γ.Σ. του Συνδέσμου μας στο Ρέθυμνο με τέτοια μικρή συμμετοχή δεν θα μπορούσαν να ληφθούν αποφάσεις για τόσο σημαντικά θέματα.

Έτσι όλοι διατύπωσαν την ομόφωνη θέση περί της μη διάλυσης του συνδέσμου ,αλλά την τροποποίηση του Καταστατικού σύμφωνα με τις Τελικές αποφάσεις επί του σχεδίου καταστατικού . Επίσης διατυπώθηκε η θέση περί της εκπροσώπηση κάθε Διοικητικής περιφέρειας στο Δ.Σ. της Ε.Ο από ένα μέλος.

Συνάδελφοι παρότι όπως ανέφερα δεν είμαι θιασώτης του συγκεκριμένου τρόπου Ενοποίησης.

Από την στιγμή όμως που επιλέχτηκε από το συνέδριο ο συγκεκριμένος τρόπος και σεβόμενος αυτήν την απόφαση, θέλω να καταθέσω ορισμένες θέσεις και προτάσεις επί του προτεινόμενου σχεδίου .

Τις προτάσεις αυτές έθεσα και στην Γ.Σ του Συνδέσμου Ρεθύμνου όμως λόγω του περιορισμένου αριθμού της συμμετοχής των Συνάδελφων -όπως προανέφερα- δεν μπορέσαμε σε ορισμένες από αυτές να πάρουμε απόφαση.

Προτείνω σε πρώτη φάση τον ορισμό μεταβατικής περιόδου μέσα στην οποία απαραίτητα πρέπει να συμβούν τα παρακάτω :

ΠΡΟΤΑΣΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ

1. Σε κάθε ΣΕΔΕ εγγράφονται υποχρεωτικά όλες οι ΕΕ επιχειρήσεις που έχουν έδρα το Νόμο όπου Δραστηριοποιείται ο ΣΕΔΕ και οι οποίες είναι εγγεγραμμένες σε ΣΑΤΕ ή ΠΕΔΜΗΕΔΕ. Οι οικονομικές εισφορές των ΈΕ αυτών παραμένουν ως έχουν στην μητρική του οργάνωση μέχρι την οριστική λειτουργία της Ε.Ο.
2. Μετά την εγγραφή των παραπάνω Ε.Ε. στα Τ.Τ. με απόφαση Γ.Σ. προχωρεί ο τοπικός ΣΕΔΕ στην ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ του υπάρχοντος καταστατικού του, σύμφωνα με το προτεινόμενο ΤΕΛΙΚΟ σχέδιο ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ .
3. Το Τελικό Σχέδιο καταστατικού των Νομαρχιακών τμημάτων θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να είναι συμβατό και αποδεκτό από τους Νομικούς συμβούλους της ΠΕΣΕΔΕ ώστε οι διατάξεις του να μην αντιβαίνουν η να δημιουργούν νομικά εμπόδια στην ΤΡΟΠΟΠΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ για κάθε ΣΕΔΕ.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ (ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ)

Για το Σχέδιο Κανονισμού λειτουργίας Νομαρχιακού Τμήματος προτείνω :

1. Άρθρο 3. Κατάργηση
των μελών ως «Αρωγά». Τα στελέχη των εταιριών θεωρούνται ως τακτικά μέλη διότι αφού δεν υπάρχει καμία διάκριση από το νόμο 1418 /84 γιατί εμείς να προβαίνουμε σε διακρίσεις . Πρέπει δε με ειδική διάταξη εφ'όσον οι εταιρίες θα είναι μέλη του Νομαρχιακού τμήματος να εκπροσωπούνται στο ΔΣ του τμήματος ως μέλη εταιρείες , (άρθρο 3)
2. Άρθρο 4 .
Εφόσον διαπιστωθεί ότι μέλος Ν.Τ. είναι εγγεγραμμένο και σε άλλη Ε.Ο. τότε διαγράφεται αυτοδίκαια από το Ν.Τ.

3. Άρθρο 9 .

Σε περίπτωση Διανομαρχιακών Οργάνων ή Περιφερειακών η απόφαση λαμβάνεται από την Ε.Ο. μετά από ομόφωνη γνώμη των οικείων Νομαρχιακών Τμημάτων . Σε περίπτωση μη συμφωνίας τότε ορίζονται εναλλάξ από τα τμήματα με κλήρωση .

4. Άρθρο 11 .

Εκλέγεται μέλος στο ΔΣ υποχρεωτικά με την ιδιότητα εκπροσώπου των εταιρειών από 3^{ης} και ανω. Αφού οι εταιρείες είναι πλέον μέλη του Νομαρχιακού τμήματος τότε τα θα πρέπει να υπάρχει εκπροσώπηση στο Δ.Σ.

5. Άρθρο 17 .

Ο εκπρόσωπος Εργοληπτικής Επιχείρησης με εταιρική μορφή που εκπροσωπεί την εταιρεία στην Γ.Σ. πρέπει υποχρεωτικά να κατέχει πτυχίο ΜΕΚ (να είναι στέλεχος) και να μετέχει στο Δ.Σ. της εταιρείας . Οι παραπάνω ιδιότητες είναι υποχρεωτικές και οι δυο .

ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ Ε.Ο (ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ)

Για το Σχέδιο καταστατικού της Ε.Ο. προτείνω :

ΑΡΘΡΟ 2

Κατάργηση του εδαφίου δ της παρ 3 . Η λειτουργία και εκτέλεση εκπαιδευτικού έργου δεν μπορεί να είναι σκοπός της Ε.Ο. Αυτό ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του κράτους , και επομένως η Ε.Ο. δεν μπορεί να αναλαμβάνει την να διεκπεραιώνει βασική υποχρέωση του κράτους . Αυτό μπορεί να ζητηθεί και να λειτουργήσει υπό την αποκλειστική και πλήρη ευθύνη του κράτους που θα αναλαμβάνει και το οικονομικό βάρος.

ΑΡΘΡΟ 3

Κατάργηση του εδαφίου 1.2 . Δεν υπάρχουν μέλη 2 ταχυτήτων .Υποτίθεται ότι τα στελέχη εταιρειών συμμετέχουν ενεργά στην παραγωγική διαδικασία της επιχείρησης .

ΑΡΘΡΟ 10 & 40

Τα μέλη του Δ.Σ. προτείνω να είναι 29 και κατανέμονται ως εξής :

Α) 5 από 5^{ης}-6^{ης}-7^{ης} ταξη.

β) 5 από 3^{ης}-4^{ης} ταξη

γ) 6 από 1^{ης}—εως 2^{ης}ταξη

δ) 13 από τις 13 γεωγραφικές περιφέρειες όπως αυτές έχουν χωρισθεί σήμερα
Οι αρχαιρεσίες διεξάγονται τακτικά ανά 3 ετία και έκτακτα εάν καταψηφισθεί ο
απολογισμός στην Γ.Σ.

Μπορεί να ζητηθούν έκτακτα η διεξαγωγή αρχαιρεσιών από τα μέλη της Γ.Σ.ή Συνεδρίου
μόνο εγγράφως από τα τουλάχιστον από το ½ των μελών.

ΑΡΘΡΟ 24 & 34

Η Γ.Σ. (άρθρο 24) και το ΣΥΝΕΔΡΙΟ (άρθρο 34) είναι όργανα στα οποία υπάρχει ασάφεια
σε ότι αφορά τον σκοπό και τις αρμοδιότητες .Προτείνω για λόγους αντικειμενικούς να
ορισθεί η το ένα ή το άλλο ως ανώτατο όργανο. Οι αρμοδιότητες του ενός σώματος να
μεταφερθούν στο άλλο. Δεν είναι δυνατόν δυο φορές το χρόνο να κάνουμε συνέδριο ή
Γ.Σ. τα δυο αυτά άρθρα θα πρέπει
να ΣΥΜΠΤΥΧΘΟΥΝ . Αλήθεια σκεφθήκατε ότι για την σύγκληση Γ.Σ. θα πρέπει να πάμε
σε κανένα στάδιο και οι εργασίες να διαρκέσουν τουλάχιστον μια βδομάδα?

Συνάδελφοι όλα τα παραπάνω όπως προανέφερα κατατέθηκαν στη Γ.Σ. του ΣΕΔΕ
Ρεθύμνου όπου ανήκω όμως λόγω του περιορισμένου αριθμού συμμετεχόντων δεν
βοήθησε ώστε πραγματικά να γίνει ουσιαστική συζητήσει και να ληφθούν συγκεκριμένες
αποφάσεις . Αυτό για μένα εξηγείται με το γεγονός ότι άλλες είναι οι αιτίες και οι
καταστάσεις που θεωρούν ως κυρίαρχα οι Συνάδελφοι για την τραγική κατάσταση που
βιώνουν .

Ορθά θεωρούν ότι η λύση των προβλημάτων βρίσκεται αλλού και ότι σ'αυτή ή την άλλη
Ενοποίηση λίγα έχουν να περιμένουν . Κατά την γνώμη μου δε χωρίς να θέλω να
υποτιμήσω αυτήν την διαδικασία ελάχιστα θα προσφέρει στην καλύτερευση της
εργασίας των Συνάδελφων . Αυτοί που ισχυρίζονται ότι θα γίνουμε δυνατοί κτλ
πλανώνται . Αν το κράτος ήθελε πράγματι να βοηθήσει τον Εργοληπτικό κόσμο
υπάρχουν πληθώρα κοινών θέσεων και προτάσεων της Συντονιστικής Επιτροπής των
Εργοληπτικών Οργανώσεων τις οποίες έχει γράψει στα παλιά της τα παπούτσια . Είναι
πρόφαση αυτό που λέγεται ότι θα γίνουμε πιο δυνατοί διότι θα υπάρχει ενιαία φωνή .
Όταν γίνει αυτή η Ενοποίηση τότε θα βρουν άλλη αιτία προκειμένου να κάνουν αυτό που
θέλουν .

Εν πάση περιπτώσει ας προχωρήσουμε σ'αυτό το Εγχείρημα όμως με σοβαρές και
υπεύθυνες ενέργειες και το κυριότερο ας προσέξουμε στο όνομα της Ενοποίησης να μην

πάμε στην αντίθετη πλευρά και κάνουμε μια πολυδιάσπαση με την ίδρυση αντισυνδέσμων που θα ανήκει σε άλλη οργάνωση .

ΑΝΤΩΝΗΣ ΡΟΥΛΙΟΣ

Μελος Δ.Σ. ΠΕΔΕΔΕ

Αντιπρόεδρος ΣΕΔΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ