

**Οι Εργοληπτικές Οργανώσεις κατ'αλφαβητική σειρά:**

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ (ΠΕΔΜΕΔΕ)**

Ασκληπιοῦ 23 - 106 80 ΑΘΗΝΑ - Τηλ.: 210-3614978

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΔΙΠΛΩΜ. ΜΗΧ/ΓΩΝ ΗΛ/ΓΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ (ΠΕΔΜΗΕΔΕ)**

Αχαρνών 35 - 104 39 ΑΘΗΝΑ - Τηλ.: 210-8232210

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (ΠΕΣΕΔΕ)**

Θεμιστοκλέους 4 - 106 78 ΑΘΗΝΑ - Τηλ.: 210-3814735

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕ (ΣΑΤΕ)**

Φειδίου 14-16 - 106 78 ΑΘΗΝΑ - Τηλ.: 210-3301814

**ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΤΑΞΕΩΝ (ΣΤΕΑΤ)**

Πινδάρου 4 - 106 71 ΑΘΗΝΑ - Τηλ. 210-3617321

Αριθ. Πρωτ.1909 / 520 / 318 / 21919 /2556 Αθήνα, 9 Ιουνίου 2010

**Προς:**

**Τη Γενική Γραμματέα Περιφέρειας  
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης  
κα Θεοδώρα Κόκλα**

**Κοινοποίηση :**

- **Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης  
κ. Ιωάννη Ραγκούση**
- **Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων  
κ. Δημήτριο Ρέππα**

**Θέμα: Απάντηση στο υπ' αριθμ. πρωτ. 19718/1331/15-4-2010 Έγγραφο Γεν. Γραμματέας Α.Μ.Θ.**

Αξιότιμη κα Γενική Γραμματέα,

Τόσο από τους Συνδέσμους Εργοληπτών Δημοσίων Έργων των Νομών Έβρου , Ξάνθης , Καβάλας και Δράμας όσο και από τα Περιφερειακά Τμήματα της Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε. Έβρου και Κομοτηνής λάβαμε γνώση του αναφερομένου στο θέμα εγγράφου σας και των σχετικών επιστολών τους (4.5.2010 επιστολή Συνδέσμων & 1658/14.5.2010 επιστολή Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.).

Ομολογούμε ότι το περιεχόμενό του , με το οποίο παρέχετε οδηγίες (αν όχι εντολές) για τη **μη κατακύρωση διαγωνισμών δημοσίων έργων στους μειοδότες «εφ' όσον η επιτευχθείσα έκπτωση του διαγωνισμού είναι μικρότερη του 20%»**, μας προξένησε **δυσάρεστη έκπληξη**.

Θεωρούμε ότι η **διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 35 του Ν. 3669/2008 καθορίζει το ανώτατο εύλογο όριο εκπτώσεων ανά κατηγορία έργων στο ύψος του 12%**.

Η οδηγία σας για μη κατακύρωση διαγωνισμών, εφόσον η χορηγηθείσα έκπτωση υπολείπεται του, καθ' υμάς, επιθυμητού και ευλόγου ορίου του 20%, εκτός του ότι είναι αντίθετη προς τη ρητή πρόβλεψη του νόμου αλλά και προς το πνεύμα του, είναι ισοπεδωτική και προδήλως εσφαλμένη. Το ίδιο ποσοστό έκπτωσης είναι εύλογο για ένα έργο στη Σαμοθράκη και για παρόμοιο (ίδιας κατηγορίας και προϋπολογισμού) έργο στην Αλεξανδρούπολη; Το ίδιο ποσοστό έκπτωσης είναι

εύλογο για ένα έργο προϋπολογισμού 100.000€ και για παρόμοιο (ίδιας κατηγορίας) έργο προϋπολογισμού 1.000.000€;

Αντιλαμβανόμαστε ότι το έγγραφό σας αυτό εκφράζει την αγωνία σας για τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος. Πλην όμως ο τρόπος που επιλέξατε να διαφυλάξετε το δημόσιο χρήμα δεν εκφράζεται σωστά, αφού αυτό κινδυνεύει περισσότερο, όταν η έκπτωση που έχει χορηγηθεί είναι μεγάλη (και πιθανόν απερισκεπτη) παρά όταν είναι μετρημένη. Είναι γνωστό άλλωστε ότι τα Ενιαία Τιμολόγια που εφαρμόζονται περιέχουν μειωμένες κατά 30% τιμές σε σχέση με τα προηγούμενα.

Ως εκ τούτου, **παρακαλούμε για την ανάκληση του ως άνω εγγράφου σας**, το οποίο οδηγεί σε άτοπα αποτελέσματα.

Με τιμή

