

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΕΒΡΟΥ

Τηλ. : 2551037645 ή 2551027622 Φαξ : 2551037646 ή 2551022772

Εμπορίου 5Α ή Φυλής 30 681 00 ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ

Αριθμ. Πρωτ. : 3938

Αλεξ/πολη 18 - 6 - 2010

ΠΡΟΣ : Γεν. Γραμ. Περ. Αν. Μακ. & Θρ.
Κυρία Θεοδώρα Κόκλα
Κακουλίδου 1 Κομοτηνή

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

1. Γραφείο Πρωθυπουργού
Μέγαρο Μαξίμου Ηρ. Αττικού 19 ΤΚ 106 74 Αθήνα
2. Υπουργό Εσωτ/κών, Δημ. Δ/σης & Ηλεκτρ. Διακ/σης
Σταδίου 27 ΤΚ 101 83 Αθήνα
3. Υπουργό ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ
Χ. Τρικούπη 182 ΤΚ 101 78 Αθήνα
4. Βουλευτές Νομού Έβρου
5. Εργοληπτικές οργανώσεις ΠΕΔΜΕΔΕ, ΠΕΔΜΗΕΔΕ,
ΠΕΣΕΔΕ, ΣΑΤΕ Αθήνα
6. Τ.Ε.Δ.Κ. Νομού Έβρου
(Με συνημμένο το σχετικό έγγραφο της Περιφέρειας).

ΣΧΕΤ. : Έγγραφο Γ.Γ. Περ. Α.Μ.Θ 32337 / 2118 / 10-6-2010

Αξιότιμη Κα Γενικέ,

Ειλικρινά αδυνατούμε να κατανοήσουμε την επιμονή σας σε ένα θέμα που αρκούντως έχει σχολιαστεί και απαντηθεί από τους Συνδέσμους εργοληπτών όλων των Νομών της Περιφέρειας, αλλά και από όλες τις Πανελλήνιες Οργανώσεις του κλάδου των εργοληπτών.

Το σημερινό μας πρόβλημα, ως περιοχής, ως έθνους, ως κλάδου, δεν προκύπτει προφανώς, κατά την ταπεινή μας άποψη, από "τις παρατηρούμενες κατά καιρούς πολύ μικρές εκπτώσεις που επιτυγχάνονται κατά τη διενέργεια δημόσιων διαγωνισμών", ώστε να είναι αναγκαία και επιβεβλημένη η αποστολή δεύτερου (!), δυστυχώς, εγγράφου σας στους ΟΤΑ (32337/2118/10-6-2010), προφανώς για πλήρη εξήγηση και εμπέδωση των "Οδηγιών" σας.

Είναι δυνατόν, στη σημερινή συγκυρία, που είμαστε λίγους μήνες πριν την καθολική ανατροπή λειτουργιών και θεσμών μέσα από την εφαρμογή του Καλλικράτη, που το Υπουργείο ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ προαναγγέλει ότι θα θεσμοθετηθεί ενιαίος φορέας ωρίμανσης και υλοποίησης παραγωγής των έργων, για "ενιαία κρίση και εφαρμογή διατάξεων, αρχών και αντιλήψεων", επιμένοντας μάλιστα ότι οι μεγάλες εκπτώσεις πρέπει και μπορούν να εκλείψουν, γιατί αποτελούν καρκίνωμα στην σωστή υλοποίηση των συμβάσεων, εσείς εξακολουθείτε να ασχολείστε εντός διμήνου, μάλιστα με αυτή την ιδιαίτερη ζέση και φροντίδα, με το "παρατηρούμενο κατά καιρούς", άρα ανύπαρκτο σήμερα, ζήτημα των μικρών εκπτώσεων και πώς οι ΟΤΑ θα εγκρίνουν ή όχι αυτούς του υποθετικούς διαγωνισμούς, που πάλι υποθετικά θα υποβληθούν μικρά ποσοστά εκπτώσεων ;

Ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, σε κάθε τακτικό ή άτυπο Υπουργικό Συμβούλιο, επιμένει σε κατευθύνσεις που να έχουν σχέση με ουσιαστικά ζητήματα και κυρίως ενταγμένα στην υλοποίηση των στόχων της ανάπτυξης, της ανάκαμψης της οικονομίας, της πάταξης της ανεργίας, της ενίσχυσης της αγοράς κ.ά.

Με λόγια απλά, όπως εισπράττουμε εμείς τουλάχιστον αυτές τις κατευθύνσεις και ιδίως για τον τομέα που μας αφορά, σημαίνει να επιταχύνουμε διαδικασίες για να ενταχθούν σε προγράμματα και να δημοπρατηθούν έργα, ώστε να κινηθεί η αγορά, να δώσουμε δουλειά, να παρέμβουμε στην ύφεση.

Ζητήσαμε να μας ενημερώσετε, για οφειλές της πολιτείας προς τους εργολήπτες, για έργα που έχουν ολοκληρωθεί πριν από καιρό και οφείλονται υπηρήμερες πιστοποιήσεις.

Τα προγράμματα στα οποία αναφερόμαστε είναι του ΟΣΚ, του ΟΠΑΧΧ, του ΘΗΣΕΑ κ.α. Εκατομμύρια Ευρώ είναι οι οφειλές και περιμένουμε εναγωνίως κάποια αχτίδα πληρωμών. Οι πτωχεύσεις επικρέμονται επί των επιχειρήσεών μας. Φυσικά δεν μας ενημερώσατε το παραμικρό.

Μέσα σε όλο αυτό το κλίμα, με υπαρκτά όλα αυτά τα μέγιστα ζητήματα, προτεραιότητά σας, κατά τα φαινόμενα, είναι "ο έλεγχος της υπέρβασης των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας", "ο έλεγχος της καταχρηστικής άσκησης εξουσίας" των ΟΤΑ.

Μα είναι δυνατόν να συμβαίνει αυτό, αφού σε πολύ λίγους μήνες ούτε ο δικό σας θεσμός θα υπάρχει αλλά ούτε οι ΟΤΑ όπως σήμερα τους γνωρίζουμε ;

Κι αντί να καταβάλλεται μια συνολική και συλλογική προσπάθεια, για εμπέδωση μιας νέας αντίληψης λειτουργιών αυτού του θεσμού, **θεσμού "Καλλικράτη"**, αναλωνόμαστε στο πώς, πόσο και με ποιόν τρόπο θα ασκηθεί ο έλεγχος από πλευράς του διορισμένου Περιφερειάρχη, στη νομιμότητα των αποφάσεων των εκλεγμένων οργάνων των ΟΤΑ, ώστε να μην υπάρξουν ακυρώσεις αποφάσεων ;

Ακριβώς με βάση αυτή την έννοια, τέτοιου είδους αντιλήψεις και πρακτικές δεν είναι εκτός τόπου και χρόνου ;

Κυρία Γενική,

Να είστε βέβαιη ότι δεν επιθυμούμε στο ελάχιστο οποιασδήποτε μορφής διαμάχη μαζί σας, πολύ περισσότερο προσωπική.

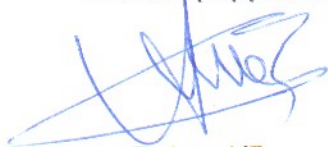
Απλά έχουμε την αντίληψη, ίσως εσφαλμένα, ότι υπάρχουν σοβαρότερα και σημαντικότερα υπαρκτά ζητήματα και προβλήματα που πρέπει να προσανατολίσουμε τη δράση μας, από το πώς πρέπει να αντιμετωπίζονται " **οι κατά καιρούς παρατηρούμενες πολύ μικρές εκπτώσεις**". Αυτό είναι ένα άλλο ζητούμενο, που αν δεν κάνουμε λάθος, ασχολείται να το λύσει το Υπουργείο ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

Το μείζον είναι να μην πτωχεύσει το κράτος και οι επιχειρήσεις μας και όχι οι εκπτώσεις.

Αν αυτό το μείζον το υπηρετήσουμε από κοινού και συντεταγμένα θα καταφέρουμε κάτι. Αν ο καθένας έχει - και επιμένει στις - εμμονές του, τότε θα "βουλιάξουμε όλοι" και εμείς ειλικρινά δεν έχουμε τέτοια διάθεση.

Θα παρακαλούσαμε να κλείσει αυτό το ανύπαρκτο και άκαιρο θέμα και να προσπαθήσουμε να φανούμε πιο πρακτικοί, πιο ρεαλιστές και πιο ουσιαστικοί, ιδίως αυτές τις δύσκολες εποχές για την κοινωνία μας.

Ο Γεν. Γραμματέας

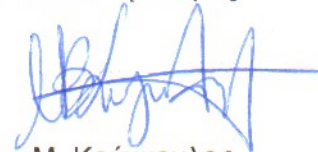


Γ. Αγγελίδης
Π.Υ. – ΕΔΕ

Με τιμή
Για το Δ.Σ.



Ο Αντιπρόεδρος



Μ. Κούγκουλος
Π.Μ. – ΕΔΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Κομοτηνή 10-06-2010

Αριθ. Πρωτ.: 32337/2118

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Ταχ. Δ/ση : Γ. Κακουλίδου 1
Ταχ. Κώδικας : 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ
Πληροφορίες :
Τηλέφωνο : 25313 / 52100-1-2
FAX : 25310 / 22483
e-mail : remth@remth.gr

ΠΡΟΣ: ΟΤΑ Περιφέρειας Α.Μ.Θ
Έδρες τους

ΘΕΜΑ: «Παροχή Οδηγιών»

Με αφορμή τις παρατηρούμενες κατά καιρούς πολύ μικρές εκπώσεις που επιτυγχάνονται κατά τη διενέργεια δημοσίων διαγωνισμών ανάδειξης αναδόχων δημοτικών και κοινοτικών έργων, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω, τα οποία εφεξής θα πρέπει να έχετε υπόψη και να εφαρμόζετε κατά περίπτωση δημοπρατούμενου έργου:

- A. Ο κατά τις διατάξεις των αρ. 148 και επομ... του ισχύοντος ΔΚΚ έλεγχος της νομιμότητας των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των Δήμων και Κοινοτήτων, στα πλαίσια της εποπτείας των ανωτέρω ΟΤΑ περιλαμβάνει:
- Τον έλεγχο της παραβίασεως ουσιαστικής διατάξεως των κειμένων νόμων, Διαταγμάτων και κανονιστικών αποφάσεων
 - Τον έλεγχο της πλάνης περί τα πράγματα.
 - Τον έλεγχο της πληρότητας και νομιμότητας της αιτιολογίας.
 - Τον έλεγχο της υπέρβασης των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας.
 - Τον έλεγχο της καταχρηστικής άσκησης εξουσίας.

Εξ άλλου στα πλαίσια του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την εκτέλεση εν γένει των δημοσίων έργων, προβλέπεται (αρ.27, Ν.3669/08) η δυνατότητα της προϊστάμενης αρχής ακυρώσεως του αποτελέσματος μιας δημοπρασίας πριν την έκδοση της κατακυρωτικής αποφάσεως ή και η ανάκληση της τελευταίας πριν τη σύναψη της σύμβασης, εφ' όσον, μεταξύ των άλλων είτε η οικονομική προσφορά του τελικού μειοδότη κρίνεται μη ικανοποιητική, είτε ο συναγωνισμός που αναπτύχθηκε κατά την διάρκεια της όλης διαδικασίας της δημοπρατήσεως δεν υπήρξε επαρκής ή υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις ότι οι διαγωνιζόμενοι συνεννοήθηκαν για να αποφύγουν τον πραγματικό συναγωνισμό.

Επί των ανωτέρω, περαιτέρω, έχουν κριθεί νομολογιακά, τα ακόλουθα:

a. -« Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι αιτιολογημένη, δεδομένου ότι η κρίση της Δημοκρατικής Επιτροπής ότι η προσφερθείσα από την αιτούσα έκπτωση δεν ήταν συμφέρουσα για το Δήμο, **δεν τεκμηριώνεται με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, όπως συγκριτικών στοιχείων σχετικά με το επιτευχθέν ποσοστό εκπτώσεως σε άλλα ομοειδή έργα**» (Σ.Τ.Ε.1282/2009)

b. ... «Επειδή ..., στον διενεργηθέντα διαγωνισμό έλαβε μέρος η εταιρεία ... καθώς και η αιτούσα εταιρεία, η οποία και μειοδότησε, **με ποσοστό εκπτώσεως 3,826%**. Ακολούθησε η έκδοση της ... πράξεως του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με την οποία επικαλούμενος αφ' ενός μεν ότι κατά την διεξαγωγή του ... διαγωνισμού, υποβλήθηκαν **μόνο δύο προσφορές**, αφ' ετέρου δε ότι η τελική προσφορά του τελικού μειοδότη **κρίνεται μη ικανοποιητική** για τον κύριο του έργου, ... αποφάσισε την ακύρωση του αποτελέσματος της επίμαχης δημοπρασίας, κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στις παρατεθείσες ανωτέρω διατάξεις του αρ. 2, παρ.2, περιπτ. β' και γ' του Ν.3263/04..... Κατά την έννοια της κρίσιμης διατάξεως του αρ.2 παρ.2 περιπ. γ' του Ν.3263/04, το γεγονός ότι τα τεύχη δημοπρατήσεως παρέλαβε μεγάλος αριθμός επιχειρήσεων, **δεν αποκλείει κρίση περί μη επιτεύξεως επαρκούς ανταγωνισμού, διατυπούμενη, όπως εν προκειμένω συνέβη, εν όψει του μικρού αριθμού των επιχειρήσεων που υπέβαλαν τελικώς προσφορά.** Η επίκληση από την Διοίκηση του γεγονότος ότι, από τα στοιχεία που συνέλεξε, προκύπτει ότι τον αναγκαίο για την εκτέλεση του έργου εξοπλισμό διαθέτουν (16) αλλοδαπές εταιρείες, **μπορεί κατ' αρχήν, να παράσχει αιτιολογικό έρεισμα** στην κρίση της ότι, **εφ' όσον δύο μόνο εργοληπτικές εταιρείες υπέβαλαν προσφορά** κατά τον διαγωνισμό ... δεν επετεύχθη επαρκής ανταγωνισμός». (βλ. ΣΤΕ Επιτρ. Αναστ. 675/06)

c. -«Επειδή ... η Επιτροπή του διαγωνισμού ... εισηγήθηκε, κατά τα εκτεθέντα, την επανάληψη του διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι το επιτευχθέν αποτέλεσμα δεν ήταν συμφέρον για τον κύριο του έργου. Και τούτο ειδικότερα, για τον λόγο ότι η προσφορά του αιτούντος (έκπτωση 48%) η οποία ήταν ουσιαστικά η μόνη απομείναισα, **δεν ήταν ικανοποιητική**, διότι ήταν σημαντικά υποδιέστερη των εκπτώσεων που προσέφεραν οι τρεις πρώτοι οι οποίοι αποκλείστηκαν για τυπικούς λόγους, αλλά και διότι **σε πρόσφατη ανάλογη δημοπρασία είχαν κατατεθεί προσφορές με ποσοστό έκπτωσης μεταξύ 50% και 60%**. Ακολούθως με την προσβαλλόμενη απόφαση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών (Προϊστάμενη Αρχή) ακυρώθηκε η δημοπρασία, με την αιτιολογία ότι ο συναγωνισμός υπήρξε ανεπαρκής και ως εκ τούτου το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε **τελικώς ο αιτών (48%) να μην είναι ικανοποιητικό** για τον κύριο του έργου. Με τα δεδομένα αυτά, η ακύρωση της δημοπρασίας για τους ανωτέρω λόγους, ήτοι λόγω του μη ικανοποιητικού αποτελέσματος και του ανεπαρκούς συναγωνισμού, **είναι νόμιμη και επαρκώς αιτιολογημένη . . .**». (ΣΤΕ 1933/99, πρβλ. Γνωμ. ΝΣΚ489/00)

Β. Εκ των ανωτέρω ενδεικτικώς παρατιθέμενων αποφάσεων του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου, σε συνδυασμό με τις προπαρατεθείσες περιπτώσεις που συμιστούν τον ασκούμενο από τις αρμόδιες υπηρεσίες έλεγχο νομιμότητας επί των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των ΟΤΑ, συνάγονται τα εξής:

Η εκάστοτε Προϊσταμένη Αρχή, διαθέτει ευρεία **διακριτική ευχέρεια** να μην εγκρίνει το αποτέλεσμα δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως Δημοσίου Έργου. Σε περίπτωση ακυρώσεως της δημοπρασίας επειδή το αποτέλεσμα κρίνεται ασύμφορο απαιτείται ουσιαστική κρίση που να θεμελιώνεται σε νόμιμα και συγκεκριμένα πραγματικά στοιχεία. Η επίκληση άλλων σημαντικά επωφελέστερων προσφορών που επεβλήθησαν σε ανάλογα έργα με βάση τις ίδιες εγκεκριμένης τιμές μονάδος, σε συνδυασμό με τον μικρό αριθμό των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, αποτελεί νόμιμη βάση για την ακύρωση του διαγωνισμού, ένεκα μη ικανοποιητικού αποτελέσματος και ανεπαρκούς ανταγωνισμού.

Με βάση τα ανωτέρω, παρακαλούμε ως εφεξής, τα αρμόδια για την κατακύρωση αποτελέσματος διαγωνισμού, όργανα του Δήμου σας, τηρούν με προσοχή τα όσα αναλυτικά προεξετέθησαν, σε όλα τα δημοπρατούμενα έργα για την αποφυγή ακυροτήτων, που θα συνεπάγονται σοβαρές καθυστερήσεις ή και ματαιώσεις της εκτέλεσης των.



Η Γενική Γραμματέας
Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης

Θεοδώρα Κόκλα