

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ
Αντιπρόεδρος ΣΑΤΕ
Εκπρόσωπος των Εργ. Οργανώσεων
στην ΕΔΤ

ΠΡΟΣ : Τις Εργοληπτικές Οργανώσεις

- 1) ΠΕΔΜΕΔΕ
- 2) ΠΕΔΜΗΕΔΕ
- 3) ΠΕΣΕΔΕ
- 4) ΣΑΤΕ
- 5) ΣΤΕΑΤ

Αθήνα την 15-10-2012

ΘΕΜΑ: Υπόμνημα για το υφιστάμενο σύστημα Αναθεώρησης Τιμών – Παρατηρήσεις στην εισήγηση για την διαπίστωση τιμών 2^{ου} Τριμ. /2012.

Συνάδελφοι

Όπως ήδη σας ενημέρωσα μέχρι σήμερα για την επικρατούσα κατάσταση στην διαδικασία εξαγωγής των συντελεστών αναθεώρησης και στις αναμενόμενες προτάσεις για ακραίες μειώσεις στα ημερομίσθια των εργατοτεχνιτών (τεχνίτης – βοηθός – εργάτης), σας υπενθυμίζω τις παρακάτω **έννομες** τοποθετήσεις μας.

1. Οι θέσεις της εισήγησης είναι πλήρως αναιτιολόγητες, αυθαίρετες και αντίθετες προς τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 3669/08, που αναφέρουν επί λέξει τα παρακάτω στην παρ. 17 : *“Οι τιμές που διαπιστώνονται από την επιτροπή είναι οι μέσες τιμές που διαμορφώνονται στην αγορά της περιοχής της πρωτεύουσας και οι τιμές αυτές χρησιμοποιούνται σε όλη τη χώρα, όχι μόνο για την αναθεώρηση αλλά και για οποιαδήποτε άλλη συμπλήρωση αναλύσεων τιμών, όπου προβλέπουν τη χρήση των αναλύσεων οι σχετικές διατάξεις. Οι τιμές των ημερομισθίων αναφέρονται στον μέσης απόδοσης εργαζόμενο της αντίστοιχης ειδικότητας..... Για τη διαπίστωση των τιμών γενικά η επιτροπή λαμβάνει υπόψη της κάθε πρόσφορο στοιχείο και ιδιαίτερα τα στοιχεία που συγκεντρώνονται συνεχώς από την αρμόδια υπηρεσία της Γ.Γ.Δ.Ε., η οποία και παρέχει γραμματειακή και διοικητική εξυπηρέτηση στην επιτροπή. Οι τιμές που διαπιστώνονται από την Επιτροπή ισχύουν για όλες τις εργολαβίες”*.

Συνεπώς διατυπώνονται οι παρακάτω διαπιστώσεις :

- 1.1. Οι τιμές των εργατικών διαπιστώνονται από την επιτροπή με **κάθε πρόσφορο τρόπο** ακόμα και αυτόν της επίσκεψης στα εργοτάξια. Οι υπουργικές αποφάσεις καθορίζουν τις ελάχιστες τιμές (κατώτατα όρια) που επιτρέπονται , αλλά όπως όλοι γνωρίζουμε δεν ανταποκρίνονται σ’ αυτές των πραγματικών ημερομισθίων, αφού τα ημερομίσθια είναι ανάλογα της εμπειρίας του εργατοτεχνίτη, της εργατικότητας, επιμέλειας και χαρακτήρα αυτού, αλλά και των λοιπών στοιχείων (έγγαμος ή μη , τριετίες κλπ). Εν πάσει περιπτώσει και ο ίδιος ο παραπάνω Νόμος μιλά για **μέσης απόδοσης εργατοτεχνικό προσωπικό**.
- 1.2. Ο Νομοθέτης μιλά για **πραγματική διαπίστωση** των ημερομισθίων από την Επιτροπή. Δεν επαφίεται σε πιθανές διατάξεις Νόμων ή Υπουργικών αποφάσεων για **κατώτατα** ημερομίσθια. Τότε ποίος ο λόγος ύπαρξης της Επιτροπής. Θα ήταν αρκετοί οι Νόμοι ή Υπουργικές αποφάσεις για την διαπίστωση των κατωτάτων ορίων για εφαρμογή. Η ΕΔΤ θα περίσσευε.
- 1.3. Βασικά αποδεικτικά στοιχεία, που η εισήγηση αγνόησε πλήρως, είναι οι καταστάσεις των εργολ. επιχειρήσεων που κατατίθενται στο ΙΚΑ (ιδέ συνημμένα) και που το ΙΚΑ αποδέχεται ως κατώτερες τιμές ημερομισθίων. Που βρέθηκαν λοιπόν τα ημερομίσθιο του εργάτη (001) 57,19 ευρώ , του βοηθού (002) : 62,91 ευρώ και του τεχνίτη (003) : 74,19 ευρώ. όταν τα αντίστοιχα πραγματικά αποδεικτικά των καταστάσεων του ΙΚΑ

είναι από 57,59 ευρώ έως 75,01 ευρώ για τον εργάτη, 60,90 ευρώ έως 80,27 ευρώ για το βοηθό και 68,12 ευρώ έως 89,80 ευρώ για το τεχνίτη.

- 1.4. Ακόμη και οι τυχούσες πραγματοποιούμενες μειώσεις στα εργατικά, αυτές γίνονται στα εργοτάξια **σταδιακά** τρίμηνο με τρίμηνο, δεν αφορούν **ένα τρίμηνο και μόνο**, δηλαδή μπαμ και κάτω στις **20-04-2012** και να επιβαρυνθεί **ένα μόνο τρίμηνο** τέτοιες μειώσεις.
- 1.5. Αλλά το πανούργο της Υπόθεσης είναι ότι το **ΙΚΑ** (δηλ. ο συνétaιρος του Κράτους) εισπράττει καθ' ολοκληρία τις εισφορές του **χωρίς καμία μα καμία μείωση** κατά την διάρκεια εκτέλεσης ενός έργου. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι από την αρχή της κατασκευής του έργου, το ΙΚΑ καθορίζει την λεγόμενη εργατική δαπάνη την οποία και παρακολουθεί να εισπράξει στο ακέραιο με τους λογ/σμούς. Τι το νοιάζει λοιπόν το ΙΚΑ εάν στις ΑΠΔ τοποθέτησαν μικρότερα ημερομίσθια 5 ατόμων ή ισόποσα ημερομίσθια μεγαλύτερα 3 ατόμων. Οι εισπράξεις θα είναι ίδιες; Χωρίς καμία μα καμία μείωση των εργατικών!!! κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου.
2. Η υφιστάμενη Νομοθεσία για την Αναθεώρηση **έχει στρεβλωθεί** εις βάρος των εργοληπτικών επιχειρήσεων και σε **περίοδο ύφεσης** όπως την διατρέχουμε τώρα αλλά και για μία τριετία τουλάχιστον ακόμη, θα οδηγούμαστε μονίμως σε **εξαγωγή αρνητικών συντελεστών**.

Ποία είναι η στρέβλωση ;;;

Η στρέβλωση επήλθε την εποχή που καθιερώθηκαν με Υπουργικές Αποφάσεις Σουφλιά τα λεγόμενα **"Τιμολόγια Σουφλιά"** με τις κατ' αποκοπή τιμές καταργώντας της τότε υφιστάμενες Αναλύσεις Εργασιών Δημοσίων Έργων. Και ενώ καταργήθηκαν οι Αναλύσεις, ισχύουν στην εξαγωγή των συντελεστών Αναθεώρησης, προκαλώντας τις απίθανες στρεβλώσεις στην εξαγωγή τους. Παραβιάστηκε δηλαδή με τα **"Τιμολόγια Σουφλιά"** η **συμμετοχή του κόστους** εργασίας και τις αξίας των υλικών, και με την εφαρμογή των κατηρημένων Αναλύσεων έχουμε διαφορετικές αναλογίες σε κόστος εργασίας και υλικών. Έτσι **οδηγούμαστε** μονίμως σε μη δίκαιους συντελεστές αναθεώρησης, που σε περίοδο ύφεσης είναι **σταθερά επιζήμιες** για τον Ανάδοχο και παραβιάζεται η σύμβαση του. π.χ. Στο σιδηροπλισμό της σκυροδέτησης : Στις παλιές αναλύσεις σχέση εργασίας με αξία υλικού 3 προς 1. Στα Τιμολόγια όμως του Σουφλιά έγινε 0,50 προς 1. Καλώδια χονδρά : Σχέση εργασίας προς υλικά στα Τιμολόγια Σουφλιά 0,50 προς 2. Στις υφιστάμενες αναλύσεις η σχέση αυτή είναι 3 προς 1 κλπ σε άλλες τιμές.

Επιβάλλεται λοιπόν **άμεση** Νομοθετική παρέμβαση στην αλλαγή του συστήματος εξαγωγής της Αναθεώρησης με την καθιέρωση νέων προτύπων Αναλύσεων προσαρμοσμένες στα **νέα κοστολογητικά δεδομένα**. Σχετική και η κοινή επιστολή των Εργοληπτικών Οργανώσεων προς τον Αναπλ. Υπουργό **κ. Καλογιάννη** με αρ. Πρωτ. **2534/761/1054/25279/3057/18-09-12**.

3. Αρνητική αναθεώρηση, δηλαδή μείωση του ποσού της αρχικής σύμβασης του Αναδόχου είναι **νομικά ανεπίτρεπτη**, αφού ο Νομοθέτης, κατά την **ψήφιση** και **καθιέρωση** της Αναθεώρησης στη Βουλή σαφώς απαγορεύει αυτό στην Εισηγητική του Έκθεση. Προβλέπει δηλαδή μόνο την καταβολή των επερχομένων αυξήσεων των τιμών κατά την εκτέλεση του έργου, αφού ο εργοδότης (δηλαδή το Δημόσιο) δεν μπορεί να κρατήσει τις τιμές σταθερές. Καμία πρόβλεψη για μειώσεις αναφέρει :

Γίνεται μνεία :

3.1. Απόφασης του **Εφετείου Ιωαννίνων**, που αναφέρει τα παραπάνω.

3.2. Το γεγονός ότι υφίσταται **σήμερα** Νομοθεσία, όπου στην Αναθεώρηση των Μελετών (άλλο δηλαδή στάδιο της παραγωγής Δημοσίων έργων) δεν προβλέπονται αρνητικοί Συντελεστές και οι τοιούτοι λαμβάνονται **μονάδα**.

4. Οι οποίες **αυξημένες τιμές** των ημερομισθίων των εργατοτεχνιτών, στα υφιστάμενα μέχρι σήμερα Πρακτικά διαπίστωσης Τιμών, δεν παρέχουν πλούτο ή αύξηση του εργολαβικού ανταλλάγματος στις συμβάσεις Δημοσίων Έργων. Αυτές είναι τιμές που συντάσσονται οι Προϋπολογισμοί δημοσίων έργων προς δημοπράτηση. Οι δημοπρατήσεις **επιφέρουν εκπτώσεις** κατά μέσο όρο **50%**. Δηλαδή αυτόματα μειώνονται οι τιμές των εργατοτεχνιτών που είναι ενσωματωμένες στους προϋπολογισμούς των έργων κατά **50%** περίπου.



Αυτή η τιμή πρέπει να είναι η **τιμή αναφοράς** για τις μειώσεις στην Αναθεώρηση και όχι αυτές του προηγούμενου πρακτικού, αφού ήδη υπέστη μείωση στην Δημοπρασία – κατά **50%** περίπου.

Δεν θα πρέπει την διαπίστωση αυτή να την κάνει η Επιτροπή Δ.Τ. , όπως προβλέπει και ο Νόμος στο **“με κάθε πρόσφορο στοιχείο κλπ”**. Πως τολμά η Υπηρεσία να παίρνει συγκριτικό στοιχείο μείωσης των τιμών με αναφορά στις **απόλυτες τιμές** των πρακτικών Διαπίστωσης τιμών και να μη λαμβάνει υπ’ όψη τις μειώσεις από τις εκπτώσεις των δημοπρασιών ;;; Ας λάβει ένα μέσο όρο εκπτώσεων δημοπρασιών.

Προτάσεις για το σήμερα και για τις υφιστάμενες συμβάσεις.

1. Επειδή οι οποίες μειώσεις, αν υπάρχουν τέτοιες, μετά και την ανάλυση των παραπάνω, συνέβησαν στα διάφορα τρίμηνα του παρελθόντος, είναι λάθη του παρελθόντος στην Διαπίστωση και είναι **παράνομο, αδύνατο, καταχρηστικό** να φορτωθούν από την Υπηρεσία στους αναδόχους των έργων του **2^{ου} Τριμ. / 2012**. Είναι κλασσική περίπτωση **εφαρμογής της Αναδιαπίστωσης** και αυτό πρέπει να κάνει η Επιτροπή. Μείωση δηλαδή των τιμών με Αναδιαπίστωση και να τις φέρουμε στο επίπεδο ούτως ώστε οι εκπτώσεις των δημοπρασιών **να μειωθούν** τα μέγιστα, για καλύτερο προγραμματισμό και των έργων. Εξ’ άλλου στο Δημόσιο είναι η **ευθύνη** που δεν κατάφερε έως σήμερα να εξυγιάνει το κύκλωμα παραγωγής Δημοσίων έργων, με σωστές αναλύσεις, σωστές μελέτες, νέο νομοθετικό πλαίσιο στο ΜΕΕΠ για την απαλλαγή του Μητρώου των Εργοληπτικών από τους σαλταδόρους!!
2. Την οπωσδήποτε **ένσταση** στο επερχόμενο πρακτικό Διαπίστωσης Τιμών (**2^{ου} Τριμ. 12**) στην περίπτωση που τα μέλη της Επιτροπής συνταυτιστούν με τον Εισηγητή, και περάσουν οι μειώσεις διάλυσης των εκτελουμένων έργων και **εργοληπτικών** επιχειρήσεων.
3. Στην περίπτωση που **οριστικοποιηθούν** οι μειώσεις και μετά την ένσταση, **δικαστική τυποποιημένη προσφυγή**, σε όλα τα εκτελούμενα έργα. Δες τε τα **“μανιάρια”** της παράνομης εξαγωγής της Αναθεώρησης που αναφέρω παραπάνω. Χρειάζονται άλλα για την ευόδωση των επικείμενων **δικαστικών προσφυγών** ;;
4. **Νέο Νομοθετικό πλαίσιο** για τις μέλλουσες συμβάσεις Δημοσίων Έργων, σύμφωνα με τις νέες Αναλύσεις και λοιπά στοιχεία, που έχουν προταθεί ήδη στο Υπουργείο και όποιες βελτιώσεις προκύψουν κατά την διαβούλευση του Νόμου Αυτού.
Συνάδελφοι προς το **παρόν** αυτά.

Φιλικά

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς


Ζαχαρίας Αθουσάκης