

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ  
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΚΑΠΛΑΝΗ 7 – Τ.Κ.45444 ΙΩΑΝΝΙΝΑ  
Α.Φ.Μ. : 097305716 Α΄ ΔΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΙΩΑΝΝΙΝΑ 26/1/2012

Μηχανική Περιβάλλοντος ο.ε
Αρ. Πρωτ.: 3438
Ημερομηνία: 6/2

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ κατ' εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 4.1.θ.  
της Διακήρυξης Ανοικτής Δημοπρασίας.**

του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ-ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ- ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ  
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΖΩΝΗΣ »

Στα Ιωάννινα, σήμερα στις 26/01/2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 πμ  
Οι υπογεγραμμένοι:

1. ΛΑΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑΙ, Πρόεδρος
2. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑΙ, μέλος.
3. ΣΟΦΙΑ ΝΤΑΜΑΤΗ Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑΙ, μέλος.
4. ΣΟΦΙΑ ΣΙΟΝΤΗ Μηχ/γος Μηχ/κος ΔΕΥΑΙ, μέλος.
5. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΣΣΑΛΑΣ Εκπρόσωπος ΠΕΔΗ.
6. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΤΟΠΗΣ Εκπρόσωπος ΤΕΕ Τ/Η
7. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΑΣΗΣ Εκπρόσωπος ΠΕΔΜΕΔΕ.

αποτελούντες την Επιτροπή Διαγωνισμού της Δημοπρασίας του ανωτέρω έργου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/1/12-1-2012 απόφαση Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. Ιωαννίνων, συγκεντρωθήκαμε στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Ιωαννίνων, για την γνωμοδότηση επί των α) με αρ. πρωτ. 492/17-1-2012 ενστάσεως της ΔΗΜΕΚΑΤ Α.Ε. β) με αρ. πρωτ. 591/23-1-2012 ενστάσεως της ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Ε. γ) με αρ. πρωτ. 642/24-1-2012 ένσταση της ΜΟΡΦΑ ΑΕ δ) με αρ. πρωτ. 643/24-1-2012 ενστάσεως της ΕΛΙΚΑ ΑΤΕΕ στ) με αρ. πρωτ. 653/24-1-2012 ένσταση της ALPHA DOMUS ΑΤΕ ζ) με αρ. πρωτ. 670/24-1-2012 ενστάσεως της Κ/Ξ ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. -ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. η) με αρ. πρωτ 675/24-1-2012 ενστάσεως της ΤΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ Α.Τ.Ε. οι οποίες εταιρείες κατέθεσαν ενστάσεις εντός του διαστήματος των 5 ημερών όπως ορίζει ο νόμος κατ' εφαρμογή του άρθρου 4 της Διακήρυξης της Δημοπρασίας που έγινε στις 17/1/2012.

**Στην ένστασή της ΔΗΜΕΚΑΤ ΑΕ αναφέρει ότι:** ενίσταται κατά του κύρους της διαγωνισμού διότι ενώ η δημοπρασία βρισκόταν σε εξέλιξη στις 10.02 περίπου προέβη σε κατάθεση του φακέλου-προσφοράς πλην όμως η επιτροπή αρνήθηκε να παραλάβει προσφορά της εταιρείας ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ που προηγείτο από την ΔΗΜΕΚΑΤ παρόλο που ο διαγωνισμός ήταν σε εξέλιξη και ενώ δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη λήξη του διαγωνισμού σε τρεις φάσεις, με αποτέλεσμα να μην καταθέσει προσφορά και η ΔΗΜΕΚΑΤ ΑΕ.

**Στην ένστασή της η ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΕ αναφέρει ότι :** ενίσταται κατά του πρακτικού διότι: Ο κήρυκας κάλεσε τους ευρισκόμενους να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό χωρίς όμως να αναφέρει την ώρα έναρξης της παράλαβής των προσφορών.

Μετά την κήρυξη της έναρξης οι εκπρόσωποι των εργοληπτικών επιχειρήσεων εισήλθαν στην αίθουσα και προσήλθε πρώτη η Κ/Ξ «ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ -ΟΔΟΚΑΤ ΑΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ» που κατέθεσε την προσφορά της ενώ οι υπόλοιπες εταιρείες περίμεναν στην σειρά να καταθέσουν και αυτές.

Ξαφνικά ο πρόεδρος της ΕΑ στις 10.01 χωρίς να ανακοινώσει λήξη του χρόνου και χωρίς ο κήρυκας να αναγγείλει λήξη του χρόνου και χωρίς να περιμένει 2- 3 λεπτά κήρυξε λήξη της παράλαβής προσφορών αρνούμενος να παραλάβει τις προσφορές όσων ανέμεναν εντός της αίθουσας.

1

Στις διαμαρτυρίες όσων παρευρισκόταν ο πρόεδρος δήλωσε ότι η ώρα ήταν 10.01 και παρήλαθε ο προβλεπόμενος από την διακήρυξη χρόνος παραλαβής των προσφορών και αρνήθηκε να χορηγήσει ως όφειλε εύλογη παράταση για να κατατεθούν και προσφορές των άλλων υποψηφίων.

Η ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΕ δια του εκπροσώπου της κατέθεσε στο πρωτόκολλο της ΔΕΥΑΙ την με αρ. πρωτ. 491/17.1.2012 διαμαρτυρία για την ακολουθούμενη από την επιτροπή διαγωνισμού διαδικασία, υπέβαλε στο πρωτόκολλο τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής και δήλωσε ότι θα καταθέσει ένσταση για την δήθεν εκπρόθεσμη υποβολή προσφοράς.

Η επιτροπή διαγωνισμού παρότι κατατέθηκε στο πρωτόκολλο ο φάκελος προσφοράς και παρότι δηλώθηκε από τη εταιρεία εγγράφως και ρητά η διαφώνια της και η πρόθεσή της να υποβάλει ένσταση δεν καταχώρησε ως όφειλε στο τρωβαλλόμενο πρακτικό την προσφορά της με σκοπό να στερήσει από τη εταιρεία την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων της.

**Στην ένστασή της η ΜΟΡΦΑ ΑΕ αναφέρει ότι:** ενίσταται κατά της διαδικασίας που ακολουθήθηκε στην δημοπρασία διότι δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας όπως προβλέπονται στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης διαγωνισμού και ότι η επιτροπή διαγωνισμού ανακοίνωσε ξαφνικά την λήξη παραλαβής των φακέλων χωρίς προηγουμένως να ανακοινώσει την λήξη του χρόνου και να περιμένει δύο έως τρία λεπτά και στην συνέχεια να κηρύξει την λήξη της παραλαβής.

**Στην ένστασή της η ΕΛΙΚΑ ΑΤΕΕ αναφέρει ότι:** ενίσταται κατά της διαδικασίας που ακολουθήθηκε στην δημοπρασία διότι δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας όπως προβλέπονται στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης διαγωνισμού και ότι η επιτροπή διαγωνισμού ανακοίνωσε ξαφνικά την λήξη παραλαβής των φακέλων χωρίς προηγουμένως να ανακοινώσει την λήξη του χρόνου και να περιμένει δύο έως τρία λεπτά και στην συνέχεια να κηρύξει την λήξη της παραλαβής.

**Στην ένστασή της η ALPHA DOMUS ΑΤΕ αναφέρει ότι:** ενίσταται κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού διότι δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες του άρθρου 22 παρ. 5 του Ν3669/08 και των άρθρων 3 - 4 και 8 της διακήρυξης.

Η εταιρεία κατέθεσε στο πρωτόκολλο της ΔΕΥΑΙ την προσφορά της με αρ. πρωτ. 494/17-1-2012 και δεν έγινε δεκτή έστω και σαν εκπρόθεσμη και δεν καταχωρήθηκε στο πρακτικό.

**Στην ένστασή της η Κ/Ε ΑΡΑΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε.-ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. αναφέρει ότι:** Α) η διαδικασία του διαγωνισμού είναι παράτυπη και θα πρέπει να ακυρωθεί καθότι η απόφαση 1/1/12-1-2012 είναι παράτυπη διότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ορθή επανάληψη της 9/350/3-11-2011 απόφασης επειδή:

1. στην 9/350/3-11-2011 δεν υπάρχει αναφορά για έγκριση μελέτης 2. Στην ημερήσια αναφορά της απόφασης 1/1/12-1-2012 αποφεύγεται εσκεμμένα η αναφορά έγκριση μελέτης 3. Η απόφαση 1/1/12-1-2012 λαμβάνεται με σύνθεση Δ.Σ. διαφορετική από αυτή που πήρε την 9/350/3-11-2011

4. Η απόφαση αναρτάται στο διαδίκτυο 20 ώρες πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού χωρίς να τηρηθούν οι νόμιμες προθεσμίες που απαιτούνται και παρεμβάλλονται από την έγκριση της μελέτης μέχρι την δημοπράτησή του και χωρίς να ενημερωθεί κανένας από τους διαγωνιζομένους. Η απόφαση της Δημοπράτησης παραπέμπει σε προηγούμενη μελέτη με την οποία είχε επαναδημοπρατηθεί το ίδιο έργο.

5. Δεν υπάρχει η προβλεπόμενη έγκριση της μελέτης από το Τεχνικό συμβούλιο δημοσίων έργων και από τη Διαχειριστική αρχή.

6. Σύμφωνα με τον εισηγητή έγιναν μικροτροποποιήσεις στις ποσότητες ενώ στην πραγματικότητα έγινε συνολική αναμόρφωση του προϋπολογισμού.

7. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης <<εφόσον ζητηθούν συμπληρωματικές πληροφορίες για τον διαγωνισμό αυτές παρέχονται από την αρχή που διεξάγει τον διαγωνισμό το αργότερο 6 ημέρες πριν από τη ημερομηνία λήξης των προσφορών >>.

Η έκκριση της μελέτης του έργου μετά την καταλυτική ημερομηνία κατά την οποία κάποιος ενδιαφερόμενος μπορεί να παραλάβει τα τεύχη δημοπράτησης (11-1-2012) και να λάβει γνώση της μελέτης είναι προδήλως παράτυπη.

Handwritten signatures and a stamp. The stamp is a circular official seal with illegible text inside. There are several handwritten signatures in black ink, some overlapping the stamp. A small number '2' is written near the bottom right of the signatures.

Ει. Στην ίδια απόφαση γίνεται εγγραφή του έργου στον προϋπολογισμό του έτους 2012 και ορισμός της επιτροπής διαγωνισμού, επομένως μόνο ορθή επανάληψη δεν μπορεί να θεωρηθεί σε απόφαση του 2011.

Ε. Τα υπηρεσιακά μέλη της επιτροπής διαγωνισμού σύμφωνα με την ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/ΟΙΚ 21526/4-1102011 ΑΔΑ:45ΒΜΧ-Ω1Β προκύπτουν μετά από κλήρωση και δεν διορίζονται όπως συνέβη με την άνω απόφαση επομένως η επιτροπή διαγωνισμού είναι μη νόμιμη.

Β). Β1. Η επιτροπή διαγωνισμού δεν προέβη πριν από την ανακοίνωση του πρακτικού σε έλεγχο της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών των διαγωνιζομένων ως όφειλε σύμφωνα με την εγκύκλιο 17 αρ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-5-2010 του ΥΠΟΜΕΔΙ.

Ε2.1. Είναι παράτυπη η συμμετοχή της ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ πρώτης μειοδότης διότι ενώ ο κ. Κολοβάς Σπυρίδων ως νόμιμος εκπρόσωπος με υπεύθυνη δήλωσή του λόγω λήξης της φορολογικής ενημερότητας των κοινοπραξιών αναφέρει ότι η εταιρεία που εκπροσωπεί και οι κοινοπραξίες που αυτή συμμετέχει είναι ορολογικά ενήμερες κατά την ημέρα του διαγωνισμού.

Από κανένα έγγραφο του φακέλου προσφοράς δεν προκύπτει ότι είναι και εκπρόσωπος στις κοινοπραξίες που συμμετέχει η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ και αναφέρονται στην ενημερότητα πτυχίου. Οι κοινοπραξίες όμως με βάση κείμενες διατάξεις αποτελούν αυτόνομο νομικό πρόσωπο και δεσμεύονται μόνο με την υπογραφή των εκπροσώπων τους. Για τον λόγο αυτό προκύπτει πρόβλημα ορολογικής ενημερότητας για τις κοινοπραξίες που συμμετέχει η η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ.

Β2.2 Σύμφωνα με την ενημερότητα πτυχίου η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ βίαση του ΦΕΚ 1745/13-3-2007 διοικείται από πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο ενώ στο απόσπασμα του πρακτικού που προσκόμισε η εταιρεία φαίνεται να διοικείται από τριμελές διοικητικό συμβούλιο. Προφανώς έγινε τροποποίηση του Δ.Σ. της εταιρείας χωρίς να έχει ενημερωθεί το αρμόδιο τμήμα του υπαργείου.

Η τροποποίηση όμως αυτή είναι παράτυπη σύμφωνα με την Δ15/ΟΙΚ4194/21-2-2011 απόφαση του ΥΠΟΜΕΔΙ.

Στην έντασή της η ΠΑΝΗΠΕΙΡΟΤΙΚΗ ΑΤΕ αναφέρει ότι: δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και οι όροι της Διακήρυξης που περιγράφουν αναλυτικά την διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα η λήξη του διαγωνισμού και η ανακοίνωση της λήξης της διαδικασίας δεν έγιναν ευκρινώς με αποτέλεσμα να μην μπορέσει να καταθέσει την προσφορά της.

Η γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού για τα ανωτέρω έχει ως εξής:

Όσον αφορά την ημερομηνία λήξης παραλαβής των προσφορών το άρθρο 18 της Διακήρυξης αναφέρει:

**Άρθρο 18: Ημερομηνία λήξης της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών**

Ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών στο διαγωνισμό, ορίζεται η 17/1/2012, ημέρα Τρίτη. Ώρα λήξης της υποβολής προσφορών ορίζεται η 10:00 π.μ.

Όσον αφορά την διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού η παρ. 4.1 του άρθρου 4 της Διακήρυξης αναφέρει:

4.1 **Παραλαβή και εξέταση των φακέλων Προσφοράς**  
α) Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνέρχεται σε δημόσια συνεδρίαση, μισή ώρα πριν την ώρα λήξης της προθεσμίας του άρθρου 18 της παρούσας. Κηρύσσεται η έναρξη της παραλαβής των προσφορών, παραλαμβάνονται οι φάκελοι προσφοράς, που κατατίθενται ενώπιόν της και κηρύσσεται η λήξη της παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22 του ν. 3669/08, δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00, ο Πρόεδρος ανακοινώνει τη λήξη του χρόνου, περιμένει λίγα λεπτά (2-3) και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί εν συνεχεία αμέσως με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να

δ. απιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.1 (σημειώνεται ότι στο πρωτόκολλο αναγράφεται η ώρα και ημέρα άφιξης, σημειώνεται πάνω στο φάκελο και μονογράφεται από τον υπεύθυνο υπάλληλο) και σε καταφατική περίπτωση μεταβαίνει μέλος της, κατ' εντολή του προέδρου της και παραλαμβάνει τις προσφορές για να τηρηθεί η υπόλοιπη διαδικασία του διαγωνισμού.

β. Η παραλαβή και εξέταση των προσφορών στην ανοιχτή διαδικασία γίνεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού αυθημερόν, σε δημόσια συνεδρίαση και σε ενιαίο στάδιο, το οποίο περιλαμβάνει έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, αποσφράγιση και έλεγχο των οικονομικών προσφορών και υποβολή του πρακτικού της ΕΔ για τη δ. αδικασία και το αποτέλεσμα της δημοπρασίας.

Επίσης η παρ. 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων) αναφέρει:

5. Η έναρξη παραλαβής κηρύσσεται από τον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης. Η παραλαβή μπορεί να συνεχισθεί και μετά την ώρα λήξης, αν η παράδοση προσφορών που έχει εγκαιρα αρχίσει συνεχίζεται χωρίς διακοπή λόγω του πλήθους των προσελθόντων ενδιαφερομένων. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον πρόεδρο της επιτροπής με προειδοποίηση ολίγων λεπτών της ώρας και μετά την κήρυξη της λήξης δεν γίνεται δεκτή άλλη προσφορά.

Όσον αφορά τις προϋποθέσεις έγκυρης και παραδεκτής συμμετοχής στο διαγωνισμό και τον τρόπο υποβολής φακέλου προσφοράς οι παρ. 3.1.- 3.3. και 3.4 του άρθρου 3 της διακήρυξης αναφέρουν:

3.1 Για την έγκυρη και παραδεκτή συμμετοχή στο διαγωνισμό, οι ενδιαφερόμενοι καταθέτουν στην Επιτροπή Διαγωνισμού, μέσα στην προθεσμία του άρθρου 18, το φάκελο της προσφοράς τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και τις απαιτήσεις των άρθρων 23 και 24 της παρούσας.

Οι φάκελοι υποβάλλονται είτε (α) με κατάθεσή τους στην οικεία Επιτροπή Διαγωνισμού είτε (β) με συστημένη επιστολή προς την αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό είτε (γ) με κατάθεσή τους στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας που διεξάγει το διαγωνισμό.

3.3 Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ή κατάθεσης στο πρωτόκολλο, οι φάκελοι Προσφοράς γίνονται δεκτοί εφόσον έχουν πρωτοκολληθεί στο πρωτόκολλο της αρχής που διεξάγει το διαγωνισμό, το αργότερο μέχρι την ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, όπως ορίζονται στο άρθρο 18 της παρούσας.

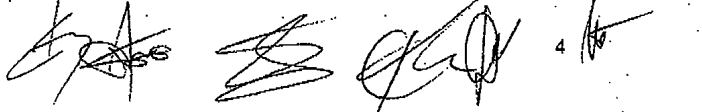
3.4 Η υπηρεσία που διεξάγει το διαγωνισμό δεν φέρει ευθύνη για τυχόν ελλείψεις του περιεχομένου των προσφορών που αποστέλλονται ταχυδρομικά ούτε για καθυστερήσεις στην άφιξή τους. Δε θα παραληφθούν φάκελοι ή άλλα έγγραφα από οποιοδήποτε ταχυδρομικό κατάστημα, ακόμα κι αν η υπηρεσία ειδοποιηθεί εγκαίρως.

Προσφορές εκπρόθεσμες για οποιοδήποτε λόγο είναι απαράδεκτες και επιστρέφονται χωρίς να ανοιχτούν. Η ανεπιφύλακτη παραλαβή της προσφοράς από τον εκπροθέσμως υποβάλλοντα τεκμαίρεται ως αποδοχή του αποκλεισμού και παραίτηση από το δικαίωμα δικαστικής αμφισβήτησης του αποκλεισμού.

Αν ο ενδιαφερόμενος διαφωνεί και δηλώνει ρητά στον Πρόεδρο της Ε.Δ. ότι καταθέσει σχετική ένσταση, ο φάκελος της εκπρόθεσμης προσφοράς παραλαμβάνεται και ανοίγεται με τις υπόλοιπες προσφορές. Η Ε.Δ. σημειώνει στο πρακτικό της στην περίπτωση αυτή την εκπρόθεσμη υποβολή (ακριβή ώρα του περιήλθε η προσφορά στην κατοχή της) και την απορρίπτει ως απαράδεκτη. Η ίδια διαδικασία τηρείται και σε κάθε περίπτωση που η Επιτροπή Διαγωνισμού θεωρεί ότι η προσφορά είναι απαράδεκτη. )

Οι ενέργειες της επιτροπής διαγωνισμού κατά την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού αλλά και το πώς διεξήχθη ο διαγωνισμός έχουν ως εξής:

Η επιτροπή διαγωνισμού συγκεντρώθηκε περίπου στις 9.15 και έγινε έλεγχος της διακήρυξης για τον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού καθώς και τού πίνακα (I) όπου θα καταγράφονται τα δικαιολογητικά αυτών που καταθέτουν τις προσφορές.



Τοποθετήθηκε πινακίδα έξω από τη αίθουσα που ανέφερε με μεγάλα γράμματα ότι εκεί διεξάγεται ο διαγωνισμός

Επίσης ο πρόεδρος της ΕΔ επικοινωνήσε με το πρωτόκολλο της ΔΕΥΑΙ και ενημέρωσε την υπάλληλο ότι δεν θα δεχθεί κατάθεση φακέλου για τον διαγωνισμό μετά τις 10.00 π.μ. και ότι εάν γίνει έγκαιρη κατάθεση φακέλου, θα αναγράφεται στον εάκελο η ώρα κατάθεσης και ο αριθμός πρωτοκόλλου.

Στις 9.30 ο πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε την έναρξη παραλαβής των προσφορών τόσο στην αίθουσα όσο και στον αίθριο χώρο εκτός της αιθούσας δεδομένου ότι δεν υπήρχαν εκείνη την ώρα εκπρόσωποι εταιριών ούτε στην αίθουσα ούτε στον αίθριο χώρο.

Στις 9.40 άρχισαν να έρχονται μερικοί εκπρόσωποι οι οποίοι δεν κατέθεταν προσφορά αλλά ρωτούσαν εάν υπάρχει καμία κατάθεση προσφοράς στο πρωτόκολλο.

Η επιτροπή τους ενημέρωσε ότι η έναρξης των προσφορών άρχισε στις 9.30 και η λήξη παραλαβής είναι στις 10.00 και ότι όσον αφορά το πρωτόκολλο αυτό θα το μάθουμε όταν έρθει η ώρα στις 10.05 περίπου όταν θα πάρουμε τηλεφωνο όπως προβλέπεται στην διακήρυξη.

Στις 9.50 παρατηρήσαμε ότι είχαν συγκεντρωθεί στον αίθριο χώρο στο ισόγειο αρκετοί εκπρόσωποι εταιριών οι οποίοι συζητούσαν δυνατά όπως συνηθίζεται στις δημοπρασίες. Ο πρόεδρος βγήκε έξω από την αίθουσα που βρίσκεται στον 2° όροφο και φώναξε δυνατά και σε αυτούς στον αίθριο χώρο αλλά και σε άλλους που βρισκόταν στις σκάλες του κτιρίου ότι η δημοπρασία άρχισε από τις 9.30 και η παραλαβή των προσφορών λήγει στις 10.00.

Τους κάλεσε δε να εισέλθουν στην αίθουσα διεξαγωγής του διαγωνισμού ώστε να θεωρείται ότι ήρθαν εμπρόθεσμα.

Στις 9.54 εισήλθαν συγκεντρωμένοι περίπου 25 με 30 εκπρόσωποι εταιριών και κατέθεσε πρώτη προσφορά η Κ/Ε ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ -ΟΔΟΚΑΤ ΑΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ.

Ο πρόεδρος της επιτροπής βγήκε εκτός της αιθούσας περίπου στις 9.58 και κάλεσε όσους ήταν εκτός της αιθούσας περίπου 10 άτομα να εισέλθουν εντός ώστε να γνωρίζουμε ποιοι είχαν έρθει έως στις 10.00 ώστε να καταθέσουν όλοι με τη σειρά και για όσο χρόνο απαιτείται.

Από τις 9.55 όμως μέχρι στις 10.01 από τους παρευρισκόμενους δεν κατέθετε κανένας προσφορά αλλά υπήρχε μία αναταραχή μεταξύ των εκπροσώπων των εταιριών.

Η επιτροπή τους κάλεσε να καταθέσουν όσοι θέλουν ώστε να υπάρχει συνεχή ροή των καταθετώντων ώστε να μπορεί η επιτροπή να κρατήσει όσο χρόνο απαιτείται ώστε να συνεχίσει ο διαγωνισμός. Κανείς όμως δεν κατέθετε προσφορά και απλώς ρωτούσαν εάν υπάρχει κατάθεση προσφοράς στο πρωτόκολλο διότι όπως είχαν πληροφορηθεί είχε γίνει κατάθεση στο πρωτόκολλο.

Στις 10.03 καλέσανε από το πρωτόκολλο τον πρόεδρο της ΕΔ και τον ενημέρωσαν ότι στις 10.00 ακριβώς έγινε κατάθεση προσφοράς και έδωσε εντολή στο μέλος της επιτροπής ΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟ να μεταβεί στο πρωτόκολλο στην οδό ελ. Βενιζέλου 4 να φέρει την προσφορά.

Η επιτροπή κάλεσε πάλι τους εκπρόσωπους να καταθέσουν προσφορές αλλιώς θα κλείσει τον διαγωνισμό.

Συνέχισαν όμως οι εκπρόσωποι να αδιαφορούν και να συζητούν δυνατά μεταξύ τους. Στις προτροπές δε τις επιτροπής μερικοί απαντούσαν να κλείσει ο διαγωνισμός γιατί πέρασε ο χρόνος και άλλοι έλεγαν να μην καταθέσουν προσφορές. Περίπου στις 10.08 κάποιος εκπρόσωπος απομακρύνθηκε από τους συγκεντρωμένους ήρθε στην επιτροπή και είπε ότι θέλει να καταθέσει προσφορά και η επιτροπή του είπε εντάξει, χωρίς όμως να μας αναφέρει από πια εταιρεία.

Ενώ όμως ο εκπρόσωπος πλησίασε το τραπέζι της επιτροπής διαγωνισμού και χωρίς να καταθέσει τον φάκελο προσφοράς, κάποιος άλλος εκπρόσωπος τον πλησίασε κάτι του είπε και οι δύο μαζί τραβήχτηκαν στο πλάι λίγο πιο πέρα από το τραπέζι που ήταν η επιτροπή διαγωνισμού.



5

Η επιτροπή και ο πρόεδρος βλέποντας τι συμβαίνει ανέφεραν πάλι ότι θα κλείσει ο διαγωνισμός

Δεδομένου πλέον ότι δεν υπήρχε ροή στην κατάθεση προσφορών ο πρόεδρος φώναξε δυνατά ότι ο διαγωνισμός κλείνει, μέτρησε ένα δύο τρία και φώναξε πάλι την λέξη έκλεισε. Η ώρα ήταν 10.14 π.μ.

Ταυτόχρονα ήρθε και ο Κ. Κατερίνης από το πρωτόκολλο με τον φάκελο προσφοράς της εταιρείας ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ και η επιτροπή έγραψε τα στοιχεία της εταιρείας στον πίνακα Ι.

Ξαφνικά ο εκπρόσωπος που είχε έρθει πριν για να καταθέσει προσφορά και έφυγε ζήτησε να καταθέσει προσφορά και η επιτροπή τον ενημέρωσε ότι ο χρόνος παραλαβής των προσφορών έληξε.

Απάντησε ότι δεν άκουσε ότι ο χρόνος παραλαβής των προσφορών έληξε και ο πρόεδρος του απάντησε ότι έληξε όση ώρα μιλάς στο πλάι με άλλους συναδέλφους σου και δεν ακούς τι ανακοινώνει ο πρόεδρος της επιτροπής.

Ο πρόεδρος δε, ενημέρωσε δυνατά όσους διαφωνούσαν με το κλείσιμο της παραλαβής των προσφορών ότι είχαν δικαίωμα σύμφωνα με τον νόμο και την διακήρυξη να υποβάλουν ένσταση. Αμέσως μετά η επιτροπή κάλεσε τον εκπρόσωπο της Κ/Ε ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ -ΟΔΟΚΑΤ ΑΕ-ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ να έρθει να γίνει καταγραφή των δικαιολογητικών του φακέλου του στον πίνακα Ι.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συγκεντρώθηκαν για να παρακολουθήσουν την διαδικασία και κανείς δεν εξέφρασε αντίρρηση για την συνέχεια της δημοπρασίας ή δήλωσε ρητά ότι θα καταθέσει ένσταση για την μη παραλαβή φακέλου της εταιρείας του.

Η διαδικασία συνεχίστηκε όπως προβλέπεται από τον νόμο και στις 12,30 η επιτροπή συνέταξε το πρακτικό και έγινε η ανάρτηση της ανακοίνωσης.

Εκ της διαδικασίας φαίνεται ότι η επιτροπή διαγωνισμού και ο πρόεδρος κήρυσαν ως έπρεπε την λήξη του χρόνου παραλαβής των προσφορών διαγωνισμού και δεν ευσταθούν όσα αναφέρουν οι εταιρείες στις ενστάσεις τους όσον αφορά τον τρόπο ανακοίνωσης της λήξης.

Όσον αφορά τις έγγραφες διαμαρτυρίες και τους φακέλους προσφορών που κατέθεσαν στο πρωτόκολλο της ΔΕΥΑΙ οι εταιρείες ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΕ και ALPHA DOMUS ΑΤΕ η παρ. 3.4 της διακήρυξης αναφέρει:

**(( 3.4 Προσφορές εκπρόθεσμες για οποιοδήποτε λόγο είναι απαράδεκτες και επιστρέφονται χωρίς να ανοιχτούν. Η ανεπιφύλακτη παραλαβή της προσφοράς από τον εκπρόθεσμως υποβαλόντα τεκμαίρεται ως αποδοχή του αποκλεισμού και παράτηση από το δικαίωμα δικαστικής αμφισβήτησης του αποκλεισμού.**

Αν ο ενδιαφερόμενος διαφωνεί και δηλώσει ρητά στον Πρόεδρο της Ε.Δ. ότι θα καταθέσει σχετική ένσταση, ο φάκελος της εκπρόθεσμης προσφοράς παραλαμβάνεται και ανοίγεται με τις υπόλοιπες προσφορές. Η Ε.Δ. σημειώνει στο πρακτικό της στην περίπτωση αυτή την εκπρόθεσμη υποβολή (ακριβή ώρα που περιήλθε η προσφορά στην κατοχή της) και την απορρίπτει ως απαράδεκτη.

Η ίδια διαδικασία τηρείται και σε κάθε περίπτωση που η Επιτροπή Διαγωνισμού θεωρεί ότι η προσφορά είναι απαράδεκτη. ))

Στην επιτροπή διαγωνισμού παρουσιάστηκε μόνο μια εταιρεία εκπρόθεσμη να καταθέσει φάκελο και ο εκπρόσωπός της δεν μας ανέφερε το όνομα της εταιρείας.

Δεν μας κατέθεσε φάκελο να τον παραλάβουμε ούτε είπε στον πρόεδρο της Ε.Δ. ότι διαφωνεί ρητά και προτίθεται να καταθέσει ένσταση ώστε να παραληφθεί ο φάκελος ως εκπρόθεσμος, παρά το ότι ο πρόεδρος φώναξε δυνατά ότι όποιος διαφωνεί για το κλείσιμο του χρόνου παραλαβής των προσφορών μπορεί να δηλώσει ότι θα κάνει ένσταση. Εφόσον οι εταιρείες δεν κατέθεσαν την προσφορά τους στην επιτροπή διαγωνισμού έστω και εκπρόθεσμα τεκμαίρεται η αποδοχή του αποκλεισμού τους από τον διαγωνισμό.

Οι εταιρείες ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΕ και ALPHA DOMUS ΑΤΕ αντί να καταθέσουν ως εκπρόθεσμους τους φακέλους στην ΕΔ παρακολούθησαν την διαδικασία του διαγωνισμού και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και ύστερα κατέθεσαν στο πρωτόκολλο της ΔΕΥΑΙ η μεν ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΕ στις 2.15 μ.μ. την με αρ. πρωτ. 491/17-1-2012 διαμαρτυρία και τον φάκελο προσφοράς της και η ALPHA DOMUS

ΑΤΕ στις 2:50 μ.μ. την με αρ. πρωτ. 494/17-1-2012 διαμαρτυρία και τον φάκελο προσφοράς της , με σκοπό να καταγραφούν στο πρακτικό της ΕΔ οι προσφορές των.

Διαμαρτυρία κατέθεσε και η εταιρεία ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ 2020 ΑΕ με αρ. πρωτ. 493/17-1-2012 για την αιφνίδια διακοπή της παραλαβής των προσφορών , χωρίς όμως να καταθέσει φάκελο στο πρωτόκολλο.

Η επιτροπή διαγωνισμού όμως είχε ολοκληρώσει την διαδικασία και είχε κλείσει ήδη το πρακτικό από τις 13.00 περίπου και στις 13.28 είχε στείλει όπως φαίνεται στο συνημμένο έγγραφο email για ανάρτηση στην Διαύγεια την ανακοίνωση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 3.3. της διακήρυξης οι φάκελοι προσφορών που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο δεν γίνονται δεκτοί εφόσον έχουν πρωτοκολληθεί στο πρωτόκολλο της αρχής που διεξάγει το διαγωνισμό, αργότερα από την ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, όπως ορίζονται στο άρθρο 18 της παρούσας.)

Όσον αφορά την ένσταση της Κ/Ε ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. -ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε για το (Α)

Η απόφαση (1415/00 ΣΤΕ) αναφέρει:

**Περίληψη :** Η εργοληπτική επιχείρηση με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στο διαγωνισμό, αποδέχεται πλήρως τη νομιμότητα της διακήρυξης, με βάση την οποία διενεργείται η δημοπρασία για την ανάθεση της κατασκευής του έργου, και δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους της παρεμπόδιση, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύριου των όρων της διακήρυξης, με την ευκαιρία της προσβολής, ανάλογα με την έκβαση του διαγωνισμού για την εργοληπτική επιχείρηση, πράξεων που ανάγονται στη διεξαγωγή και τα αποτελέσματά του. Ο δικαιούμενος συμμετοχής στο διαγωνισμό έχει το δικαίωμα να προσβάλει ευθέως με αίτηση ακυρώσεως τη διακήρυξη του διαγωνισμού και παράλληλα είτε να μετάσχει με επιφύλαξη σε αυτόν, εάν η Διοίκηση προχωρήσει στη διεξαγωγή του, αναλαμβάνοντας την ευθύνη για τις συνέπειες ενδεχόμενης ακυρώσεώς του, είτε να ζητήσει και την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 18/1989 ή του Ν. 2522/1997. (Αντίθετη μειοψηφία).

Αφού λοιπόν η Κ/Ε ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. -ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. συμμετείχε στο διαγωνισμό και κατέθεσε προσφορά και δεν είχε αμφισβητήσει πριν διατυπώνοντας σχετική επιφύλαξη την νομιμότητα της διακήρυξης και τους όρους αυτής αλλά και όλη την διαδικασία μέχρι τώρα του διαγωνισμού απαραδέκτως αμφισβητεί εκ των υστέρων την νομιμότητα της διακήρυξης και την διαδικασία του διαγωνισμού.

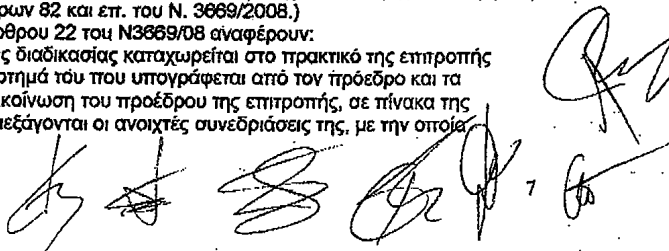
Για το β1.

Η παρ. 2<sup>η</sup> της εγκυκλίου 17 του ΥΠΟΜΕΔΙ αρ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-2010 αναφέρει:

( α ) Οι Επιτροπές των διαγωνισμών με ευθύνη των Προέδρων τους πριν την ολοκλήρωση του πρακτικού δημοπρασίας που αφορά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων, θα επικοινωνούν ενγράφως με τις Τράπεζες ή το ΤΣΜΕΔΕ που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, προκειμένου να διαπιστώσουν την εγκυρότητά τους. Αν διαπιστωθεί η πλαστότητα επιστολών οι υπομνηφιοί θα αποκλείονται λόγω μη προσκόμισης της κατάλληλης εγγύησης συμμετοχής ( η πλάστη εγγύηση δεν εκπληρώνει τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν θεωρείται ως εγγύηση - ΣΤΕ 2:147/2001) και παράλληλα θα υποβάλλεται μηνυτήρια αναφορά στον αρμόδιο εισαγγελέα και θα κινείται διαδικασία πειθαρχικής δίωξης του υπομνηφίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 και επ. του Ν. 3669/2008.)

Οι παρ. 9 και 10 του άρθρου 22 του Ν3869/08 αναφέρουν:

9. Η εφαρμογή της όλης διαδικασίας καταχωρείται στο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού ή σε παράρτημά του που υπογράφεται από τον πρόεδρο και τα μέλη της. Ακολουθεί ανακοίνωση του προέδρου της επιτροπής, σε πίνακα της υπηρεσίας στην οποία διεξάγονται οι ανοιχτές συνεδριάσεις της, με την οποία



γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι το πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση να υποβάλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους, οι οποίες απευθύνονται στην προϊστάμενη αρχή.

10. Αν κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν υποβληθούν ενστάσεις, η επιτροπή διαγωνισμού ολοκληρώνει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας και το υποβάλλει στην προϊστάμενη αρχή, η οποία εγκρίνει το αποτέλεσμα, επιφύλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 27 του παρόντος. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η επιτροπή διαγωνισμού τις διαβιβάζει μαζί με το πρακτικό και τη γνώμη της στην προϊστάμενη αρχή, η οποία εκδικάζει τις ενστάσεις, αποφασίζει και τελικά εγκρίνει το αποτέλεσμα.)

Από την παρ. 2α της εγκυκλίου 17 προκύπτει ότι ο πρόεδρος επικοινωνεί εγγράφως με τις τράπεζες και το ΤΣΜΕΔΕ πριν την ολοκλήρωση του πρακτικού η οποία γίνεται μετά από την παρέλευση 5 ημερών από την αρχική καταχώρηση στο πρακτικό για τυχόν υποβολή ενστάσεων και όχι πριν την αρχική ανάκοινωση του πρακτικού την ημέρα την δημοπρασίας.

Ο πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού έστειλε το με αρ. πρωτ. 573/19-1-2012 έγγραφο στην τράπεζα Ηπείρου κατάστημα Ηγουμενίτσας (060) και με αρ. πρωτ. 572/19-1-2012 και 663/23-1-2012 στην τράπεζα Πειραιώς κατάστημα Χαριλάου (2239) όπου ζητά να μας ενημερώσουν εγγράφως ότι οι εγγυητικές επιστολές που εκδόθηκαν για την συμμετοχή των εταιρειών στον διαγωνισμό είναι έγκυρες.

Η τράπεζα Ηπείρου απάντησε με το 24/23-1-2012 έγγραφο ότι έχει εκδοθεί και είναι σε ισχύ η εγγυητική επιστολή που κατέθεσε η Κ/Ε ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. - ΙΩΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.

Και η τράπεζα Πειραιώς με το 311361-1/26-1-2012 έγγραφο απάντησε ότι έχει εκδοθεί και εξακολουθεί να βρίσκεται σε ισχύ η εγγυητική επιστολή υπέρ της ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ.

Για το Β2.1

Οι παράγραφοι 3 και 5 του άρθρου 20 του Ν 3669/08 αναφέρουν:

3. Κατά την κατάθεση της προσφοράς κάθε προσφέρουσα εργοληπτική επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει βεβαιώσεις των υπηρεσιών για την εξόφληση των εισφοριστικών εισφορών και τη φορολογική ενημερότητα για τα δημόσια έργα που εκτελεί μόνη της ή σε κοινοπραξία.

6. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. ενημερότητα πτυχίου, η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.Ε.Π., συνιστά επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς.

Η παρ. 23.2.1. της διακήρυξης αναφέρει:

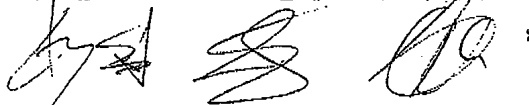
23.2.1 Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση. Η Ενημερότητα Πτυχίου επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία λήξης της παραλαβής των προσφορών. Στην περίπτωση που η φορολογική ή η ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφονται στην Ενημερότητα Πτυχίου έχουν λήξει, συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση (του μεμονωμένου υποψηφίου ή του μέλους της υποψηφίας κοινοπραξίας) ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος κατά την ημέρα του διαγωνισμού και ότι είναι σε θέση να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναγράφεται μητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του διαγωνιζόμενου είναι ασφαλιστικός ενήμερα στο ΤΣΜΕΔΕ, ο διαγωνιζόμενος προσκομίζει επιπλέον της Ε.Π. ασφαλιστική ενημερότητα εν ισχύει για τα στελέχη αυτά.

Επίσης η απόφαση του ΣΤΕ 632/2010 αναφέρει:

III ( 632/2010 ΣΤΕ (ΑΝΑΣΤ) ( 529676)

(Α' ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Απόφαση 632/2010 της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ. Δημόσια έργα. Αίτηση





αναστολής εκτέλεσως πράξης με την οποία η αιτούσα αποκλείσθηκε από τον διαγωνισμό. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. εν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο. Η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν απαιτούσε στην υπεύθυνη δήλωση να γίνεται ειδική μνεία περί της φορολογικής ενημερότητας της δηλούσας εταιρείας ως προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την κοινοπρακτική της δραστηριότητα. Μη νομίμως απεκλείσθη η αιτούσα από το διαγωνισμό. Δέχεται την αίτηση.

4. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία.

Εν όψει τούτων, αλλά και των αρχών της δημοσιότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣτΕ 1328/2008, ΕΑ 73/2010).

6. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 3699/2008, προκύπτει ότι για την απόδειξη της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας διαγωνιζομένης εταιρείας, κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, οι οποίες αποτελούν ουσιώδη στοιχεία της προσφοράς, αρκεί η υποβολή της ενημερότητας πτυχίου, ή, στην περίπτωση που η ασφαλιστική ή η φορολογική ενημερότητα που αναγράφονται στην ενημερότητα πτυχίου έχουν λήξει, η υποβολή υπευθύνου δηλώσεως περί της ασφαλιστικής και φορολογικής της ενημερότητας κατά την ως άνω ημερομηνία και περί της δυνατότητός της να αποδείξει την ενημερότητα αυτή εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Περαιτέρω, η ενημερότητα την οποία καλείται υπεύθυνως να δηλώσει η διαγωνιζόμενη εταιρεία αφορά και τις ασφαλιστικές και φορολογικές υποχρεώσεις της που απορρέουν από τη δραστηριότητά της ως μέλους κεινοπραξίας, δεν απαιτείται όμως στη δήλωση αυτή να γίνεται και ως προς το ζήτημα αυτό ξεχωριστή μνεία (βλ. ΕΑ 156/2009).

8. Επειδή, εν όψει του ότι η διακήρυξη του επίδικου διαγωνισμού δεν απαιτεί στην υπεύθυνη δήλωση να γίνεται ειδική μνεία περί της φορολογικής ενημερότητας της δηλούσας εταιρείας ως προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την κοινοπρακτική της δραστηριότητα, μη νομίμως απεκλείσθη η αιτούσα από το διαγωνισμό με την ως άνω αιτολογία, κατά τον σχετικώς προβαλλόμενο λόγο ακυρώσεως, ο οποίος παρίσταται προδήλως βάσιμος. Κατ' ακολουθία τούτων και παρά το γεγονός ότι η βλάβη της αιτούσας, της οποίας γίνεται επίκληση από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλομένων πράξεων δεν είναι ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 7 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (Α' 112), να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθ. 632/30.3.2010 πράξεως του Πρωτανικού Συμβουλίου του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, στην οποία έχει ενσωματωθεί η υπ' αριθ. 405/15.3.2010 πράξη του ίδιου ως άνω Πρωτανικού Συμβουλίου, με την οποία η αιτούσα απεκλείσθη από το

Διαγωνισμό μέχρι να δημοσιευθεί οριστική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της εκκρεμούς απήσεως ακυρώσεως. III

Εκ των ανωτέρω έπεται ότι για εταιρεία που έχει ενημερότητα πτυχίου και έχει λήξει σε αυτή η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που αναγράφεται σε αυτή χωρίς να ξεχωρίζει εάν πρόκειται για την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα εταιρείας ή κοινοπραξίας που συμμετέχει, η εταιρεία συνυποβάλει δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη κατά την ημέρα του διαγωνισμού.

Πουθενά δεν προκύπτει ότι πρέπει να φέρει για τις κοινοπραξίες που συμμετέχει υπεύθυνη δήλωση του κοινού εκπροσώπου κοινοπραξίας ότι και η κοινοπραξία είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη.

Τα το Β.2.2 Στο απόσπασμα πρακτικού που κατέθεσε η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ για την συμμετοχή στην Δημοπρασία αναφέρει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία σύμφωνα με το άρθρο 14 του καταστατικού και το άρθρο 21 του Ν2190/20.

Το άρθρο 21 το Ν2190/20 αναφέρει:

Άρθρο 21

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο ευρίσκεται εν απαρτία και συνεδριάζει εγκύρως, όταν παρίστανται ή αντιπροσωπεύονται εν αυτώ το ήμισυ πλέον ενός των συμβούλων, ουδέποτε όμως ο αριθμός των παρόντων συμβούλων δύναται να η ελάσσων των τριών. Προς εξεύρεση του αριθμού απαρτίας παραλείπεται τυχόν προκύπτον κλάσμα. "2. Εφόσον δεν ορίζει διαφορετικά ο νόμος ή το καταστατικό, οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου λαμβάνονται έγκυρα με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων και αντιπροσωπευμένων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας δεν υπερισχύει η ψήφος του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου". 3. Εκαστος σύμβουλος δύναται ν' αντιπροσωπεύει εγκύρως μόνον έναν έτερον σύμβουλον. 4. Η αντιπροσώπευση εν τω συμβούλιω δεν δύναται ν' ανατεθή εις πρόσωπα μη ανήκοντα εις το Συμβούλιον.)

Στην συνεδρίαση παρευρέθησαν 3 άτομα από τα 5 που αποτελείται το συμβούλιο δηλαδή πάνω από τα μισά και όχι λιγότερα από τρία και ορθώς αποφασίσθηκε με το απόσπασμα πρακτικού η συμμετοχή στον διαγωνισμό.

Τα όσα αναφέρει στην ένσταση της η Κ/Ξ ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. -ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε περί πιθανής τροποποίησης του καταστατικού δεν προκύπτει από πουθενά.

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού γνωμοδοτεί να απορριφθούν οι ένστασεις των εταιρειών α) ΔΗΜΕΚΑΤ Α.Ε. β) ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Ε. γ) ΜΟΡΦΑ ΑΕ δ) ΕΛΙΚΑ ΑΤΕΕ ε) ΑΛΡΗΑ ΔΟΜΟΥΣ ΑΤΕ στ) Κ/Ξ ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ-ΟΔΟΚΑΤ Α.Ε. ζ) ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε και η) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗΣ Α.Τ.Ε. και το έργο να κατακυρωθεί στην πρώτη μειοδότη ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΟΣ ΑΕ η οποία καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό και προσέφερε την έκπτωση 26,00 %.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

1. ΛΑΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

2. ΣΟΦΙΑ ΝΤΙΚΜΑΤΗ

3. ΣΟΦΙΑ ΣΙΟΝΤΗ

4. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΣΣΑΛΑΣ

5. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΤΟΠΗΣ

7. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΑΣΗΣ