

Αριθ. Πρωτ. 24381-Γ/ΓΚ/σμ

Αθήνα, 09 Φεβρουαρίου 2012

Π Ρ Ο Σ
ΔΕΥΑ Ιωαννίνων

ΘΕΜΑ: «Επέκταση – Αναβάθμιση – Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης»

ΣΧΕΤ.: (α) Η από 9/2/2012 επιστολή του ΣΑΤΕ προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών.

(β) Η από 25-1-2012 γνωστοποίηση καταγγελίας 20 εργοληπτικών εταιρειών για διαγωνισμό έργου της ΔΕΥΑ Ιωαννίνων.

(γ) Η υπ' αρ. πρωτ. 2795 π.ε./ΚΕ.2450/27.1.2012 Απόφαση του Υπουργού Μεταφορών, Υποδομών & Δικτύων.

Κύριοι,

σας κοινοποιούμε την (α) σχετική επιστολή του Συνδέσμου μας προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «*Εποπτεία και έλεγχος των Δημοτικών Επιχειρήσεων, Ύδρευσης και Αποχέτευσης*», στην οποία, μεταξύ άλλων, επισημαίνεται και το πρόβλημα που θίγεται στην (β) σχετική καταγγελία 20 εργοληπτικών εταιρειών μελών μας σχετικά με «*Παρατυπίες κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού «Επέκταση – Αναβάθμιση Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης*» που δημοπράτησε στις 17/1/2012 η ΔΕΥΑ Ιωαννίνων.

Κατόπιν τούτου σας καλούμε να επιληφθείτε της ως άνω (β) σχετικής καταγγελίας στην βάση της (γ) σχετικής Υπουργικής Απόφασης του Υπ. ΥΜΕΔΙ με την οποία αντιμετωπίζεται το ίδιο ζήτημα.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Β. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Συν. Τα ως άνω (α) – (γ) σχετικά.

Αριθ. Πρωτ. 24381-Β/ΣΣ/σμ

Αθήνα, 09 Φεβρουαρίου 2012

- Π Ρ Ο Σ
1. Υπουργό Εσωτερικών
κ. Αναστάσιο Γιαννίτση
 2. Αναπλ. Υπουργό
κα Φωτεινή Γεννηματά
 3. Υφυπουργό
κ. Π. Κουκουλόπουλο

- ΚΟΙΝ.: Υπουργείο Υ.ΜΕ.ΔΙ.
Υπόψη
1. Υπουργού
κ. Μ. Βορίδη
 2. Υφυπουργού
κ. Γ. Μαγκριώτη
 3. Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων
κ. Γ. Οικονομίδα

ΘΕΜΑ: Εποπτεία και έλεγχος των Δημοτικών Επιχειρήσεων, Ύδρευσης και Αποχέτευσης

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Με το παρόν έγγραφο επιθυμούμε να σας επισημάνουμε το ζήτημα εποπτείας και ελέγχου των Δημοτικών Επιχειρήσεων, Ύδρευσης και Αποχέτευσης, ζήτημα που λιμνάζει από καιρό και πλήττει τη διαφάνεια των διαγωνισμών δημοσίων έργων.

Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) αποτελούν μία ιδιάζουσα περίπτωση μεταξύ των αναθετούσων αρχών συμβάσεων δημοσίων έργων. Αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, που υπάγονται και ελέγχονται από τον Ο.Τ.Α. Α' βαθμού στον οποίον ανήκουν. Σε αντίθεση προς τους Ο.Τ.Α. και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που υπάγονται σ' αυτούς, οι αποφάσεις των Δ.Ε.Υ.Α. δεν υπόκεινται σε απευθείας προσφυγή από οιονδήποτε έχοντα έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι αυτή (η απευθείας προσφυγή) επιφυλάσσεται μόνο για τις αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που υπάγονται σ' αυτούς. Επομένως, υφίσταται ένα σοβαρότατο έλλειμμα διοικητικού ελέγχου σε σχέση με τις Δ.Ε.Υ.Α., το οποίο δεν καλύπτεται από τον αυτεπάγγελτο διοικητικό έλεγχο που εκτείνεται πάντως και σ' αυτές.

Το έλλειμμα αυτό καθίσταται ακόμη σοβαρότερο, εάν αναλογισθεί κανείς ότι οι Δ.Ε.Υ.Α. αναθέτουν σήμερα έργα υψηλού προϋπολογισμού και τεράστιας κοινωνικής σημασίας (σταθμοί βιολογικού καθαρισμού, Χ.Υ.Τ.Α., ύδρευση, αποχέτευση κ.λπ.).

Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει νομοθετική τροποποίηση του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ, η οποία θα θεσμοθετήσει την άσκηση προσφυγών ενώπιον του Ελεγκτή Νομιμότητας (προς το παρόν του Γ.Γ. της Περιφέρειας) και κατά των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων των Δ.Ε.Υ.Α.

Με αυτόν τον τρόπο θεωρούμε ότι θα αποφεύγονται φαινόμενα όπως αυτά που καταγγέλλονται στην συνημμένη καταγγελία 20 εργοληπτικών εταιρειών μελών μας προς την ΔΕΥΑ Ιωαννίνων σχετικά με τις παρατυπίες στο διαγωνισμό «Επέκταση – Αναβάθμιση – Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης»

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για την περαιτέρω ανάπτυξη των απόψεων και των επιχειρημάτων μας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Β. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

Συν. Η από 25-1-2012 γνωστοποίηση καταγγελίας 20 εργοληπτικών εταιρειών προς την ΔΕΥΑ Ιωαννίνων με θέμα «Παρατυπίες κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού «Επέκταση – Αναβάθμιση – Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης»

ΠΡΟΣ
ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΕΡΓΟ: «Επέκταση – Αναβάθμιση – Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης»

ΘΕΜΑ: Παρατυπίες κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού

Στις 17 Ιανουαρίου 2012 διεξήχθη στα γραφεία της εταιρίας σας διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, προϋπολογισμού 9.667.800,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Το άρθρο 4.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζει:

«α) Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνέρχεται σε δημόσια συνεδρίαση, μισή ώρα πριν την ώρα λήξης της προθεσμίας του άρθρου 18 της παρούσας. Κηρύσσεται η έναρξη της παραλαβής των προσφορών, παραλαμβάνονται οι φάκελοι προσφορών, που κατατίθενται ενώπιόν της και κηρύσσεται η λήξη της παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22 του ν. 3669/2008, δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00, ο Πρόεδρος ανακοινώνει τη λήξη του χρόνου, περιμένει λίγα λεπτά (2-3) και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί εν συνεχεία αμέσως με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφικθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.1 (σημειώνεται ότι στο πρωτόκολλο αναγράφεται η ώρα και ημέρα άφιξης, σημειώνεται πάνω στο φάκελο και μονογράφεται από τον υπεύθυνο υπάλληλο) και σε καταφατική περίπτωση μεταβαίνει μέλος της, κατ' εντολή του προέδρου της και παραλαμβάνει τις προσφορές για να τηρηθεί η υψόλιπη διαδικασία του διαγωνισμού.»

Εν προκειμένω την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού δεν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη. Ειδικότερα:

1. Ουδέποτε ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού ανακοίνωσε τη λήξη υποβολής των προσφορών, ούτε ανέμενε 2-3 λεπτά, ούτε κήρυξε την λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών.

Οι εκπρόσωποι των εργαληπτικών επιχειρήσεων που είμασταν συγκεντρωμένοι στην αίθουσα συνεδριάσεως της Επιτροπής Διαγωνισμού αναμέναμε να περαιωθεί η διαδικασία υποβολής προσφορών από τον εκπρόσωπο της Κ/Ξ «ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ - ΟΔΟΚΑΤ ΑΕ - ΙΟΝΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ» που προηγούνταν προκειμένου και να υποβάλουμε με τη σειρά τις προσφορές μας.

Ξαφνικά μετά την κατάθεση της προσφοράς της άνω Κοινπραξίας ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού αρνήθηκε να παραλάβει άλλη προσφορά θεωρώντας ότι παρήλθε η 10.00 π.μ. και έληξε ο χρόνος παραλαβής. Αποτέλεσμα της άρνησης αυτής ήταν να μην παραληφθούν οι προσφορές εργαληπτικών επιχειρήσεων που αναμέναμε στην αίθουσα.

2. Περαιτέρω ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν αρκέσθηκε στην άνω παρατυπία αλλά κατά ευθεία παράβαση των όρων της διακήρυξης αρνήθηκε να παραλάβει και να καταχωρήσει στο πρακτικό την προσφορά της εργαληπτικής επιχείρησης «ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ» που κατατέθηκε μετά την άρνησή του να την παραλάβει, στο πρωτόκολλο με την αιτιολογία της δήθεν εκπρόθεσμου υποβολής της, ενώ όφειλε να την παραλάβει να την καταχωρήσει στο πρακτικό και ακολούθως να αποφασισθεί από την επιτροπή διαγωνισμού το εμπρόθεσμο ή εκπρόθεσμο της.

3. Τέλος τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού επιδεικνύοντας, για ευνόητους λόγους, περισσή σπουδή να αναδείξουν προσωρινό μειοδότη ανάρτησαν το πρακτικό τους αυθημερόν χωρίς να τηρήσουν τα προβλεπόμενα από την υπ' αριθμ. 17/21/θ.2010 εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ που ορίζει ότι :

α) Οι Επιτροπές των διαγωνισμών με ευθύνη των Προέδρων τους πριν την ολοκλήρωση του πρακτικού δημοπρασίας που αφορά στον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων, θα επικοινωνούν εγγράφως με τις Τράπεζες ή το ΤΣΜΕΔΕ που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, προκειμένου να διαπιστώσουν την εγκυρότητά τους. Αν διαπιστωθεί η πλαστότητα επιστολών οι υποψήφιοι θα αποκλείονται λόγω μη

προσκόμισης της κατάλληλης εγγύησης συμμετακής (η πλαστική εγγύηση δεν εκπληρώνει τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν θεωρείται ως εγγύηση - ΔΣΕ 2147/2001) και παράλληλα θα υποβάλλεται μηνύτρια αναφορά στον αρμόδιο εισαγγελέα και θα κινείται διαδικασία πειθαρχικής δίωξης του υποψηφίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 και επ. του Ν. 3669/2008.»

Το περιεχόμενο είναι σαφές και δεσμευτικό. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού που δεν τηρεί τα ανωτέρω έχει πειθαρχικές ευθύνες και το πρακτικό της Επιτροπής που αναρτάται χωρίς την τήρηση των άνω διατυπώσεων είναι άκυρο για παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας εκδόσεώς του.

Τα ανωτέρω δεν ανατρέπονται με τον εκ των υστέρων έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών, επειδή ως γνωστόν οι διαδικασίες των διαγωνισμών για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης δημοσίων έργων διέπονται από την αρχή της τυπικότητας.

Τα ανωτέρω αναφερόμενα σε συνδυασμό με το γεγονός ότι υπεβλήθησαν δύο (2) μόνο προσφορές αποδεικνύουν πλήρως ότι στον υπόψη διαγωνισμό, με υπαιτιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν αναπτύχθηκε υγιής ανταγωνισμός.

Υπενθυμίζουμε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑ Ιωαννίνων με την 350/2011 απόφασή του επαναστοκάρη τον επίμαχο διαγωνισμό εκτός των άλλων επειδή θεώρησε ότι η συμμετοχή τεσσάρων διαγωνιζομένων δεν εξασφάλιζε επαρκή συναγωνισμό.

Τώρα που στον διαγωνισμό κατατέθηκαν δύο (2) μόνο προσφορές θέλουμε να πιστεύουμε ότι το Συμβούλιό Σας θα δείξει την ίδια ευαισθησία ακυρώνοντας το διαγωνισμό και δεν θα εγκρίνει τις αυθαιρεσίες της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Υπογράφοντες για τις παρατυπίες κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού του έργου «Επέκταση - Αναβάθμιση - Εκσυγχρονισμός αποχετευτικού συστήματος παραλίμνιας ζώνης»

A/A	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	TRITON ACT AE	ΧΑΤΖΙΜΑΝΩΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	
2	ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ	ΔΙΟΧΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. ΜΕΛΩΝ Δ.Σ.	
3	ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΟΚΚΙΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΡΟΣΟ Α.Ε.	ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ν. ΚΟΚΚΙΝΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΝΙΣΙΟΣ ΑΤΕ	ΛΟΥΚΑΣ Γ. ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	
5	ΘΕΩΝ. ΤΕΧΝ. ΜΠΟΥΡΗΣ Θ. Α.Τ.Ε	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	
6	ΑΑΓΗΣ Α.Ε	Ποσειδώνης Αθανάσιος ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	
7	ΔΗΜΕΚΑΤ ΑΕ	ΑΡΙΣΤΕΛΕΩΝ - ΣΤΕΦΑΝΟΣ - ΦΡΑΓΚΗΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	
8	ΔΑΜΟΝ ΑΤΕ	ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΣΥΣΤΗΜΟΣ ΠΡΟΚΑΤ	
9	ΕΛΚΥΣΤΗΣ ΑΤΕ	Ανδρέας Αλυσσης ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	
10	ΕΡΓ. ΗΛ. ΑΤΕ	ΓΚΙΩΝΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΝΟΜ. ΕΚΠΡΟΣ.	
11	ΗΡΩΝ ΑΤΕ	ΜΑΤΡΟΔΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΟΥΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	
12	ΦΡΑΤΕΚ ΑΕ	Φραγκίλης Μεταξάς ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	
13	ΚΑΜΒΑΙΩΝΗΣ ΑΤΕ	Καλεδισός Παναγιώτης	

Υπογράφοντας για τις παρακάτω κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού του έργου «Επέκταση - Αναβάθμιση - Εκσυγχρονισμός αυτοχρηματικού συστήματος παραλίμνης (ώνης)»			
Α/Α	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
14	ALPHA DOMUS ATE	ΕΜΜ. ΑΥΔΟΡΟΥ	23/1/2012
15	ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΚΑΡΑΦΗΣ	23/1/2012
16	ΠΡΟΤΕΚΑΤ ΑΤΕ	ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΩΣ	
17	MT 476	ΕΥΣΤ. ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ	
18	ΜΗΧΑΝΟΔΟΜΙΚΗ ΑΤΕ	ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	
19	ΠΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ	ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ	23/1/2012
20	ΤΕΡΡΑΤ ΑΤΕ	ΠΑΠΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	24/1/12



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΟΔΙΚΩΝ ΣΗΡΑΓΓΩΝ & ΥΠΟΓ. ΕΡΓΩΝ
ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ**

ΤΜΗΜΑ : Μ & Κ

Ταχ. Δ/ση : Πανόρμου 22
Ταχ. Κωδ. : 115 23
Πληροφορίες : Κ. Λακαφώσης
Email : ggdeosye@otenet.gr
Τηλέφωνο : 210 64 12 440
FAX : 210 64 50 782

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΑΔΑ:

Αθήνα, 27 Ιανουαρίου 2012

Αρ. Πρωτ.: 2795 π.ε./ΚΕ. 2450

Σχετ.: 2660, 2661, 2662, 2663
(όλα π.ε.)

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Εκδίκαση των από 14-12-2011 τεσσάρων (4) ενστάσεων κατά του από 9-12-2011 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (Ε.Δ.) και ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού του έργου: «Αποπεράτωση φράγματος Τριανταφυλλιάς στο Ν. Φλώρινας» ΚΕ.2450.

Α. Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Του Ν.3669/2008 (Φ.Ε.Κ.116Α'/18-6-2008) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων (ΚΔΕ)».
2. Της με αρ. Δ16α/04/773/29-11-90 Κοινής απόφασης του Υπουργού Προεδρίας και του Αναπλ. Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Περί εξαιρέσεως διοικητικών πράξεων ή εγγράφων από τον κανόνα των τριών υπογραφών» (Φ.Ε.Κ.746Β'/30-11-90).
3. Της με αρ. 2876/7-10-2009 απόφασης του κ. Πρωθυπουργού «Αλλαγή τίτλου Υπουργείων», με την οποία το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων έργων μετονομάζεται σε Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Φ.Ε.Κ.2234Β'/7-10-2009).
4. Του Π.Δ. 189/2009 (Φ.Ε.Κ.221Α'/5-11-2009) «Καθορισμός και ανακατανομή των αρμοδιοτήτων των Υπουργείων», με το οποίο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μεταφέρονται ως σύνολο αρμοδιοτήτων υπηρεσιών και προσωπικού στο Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων η Γενική Γραμματεία Δημοσίων έργων, παρ. 2, άρθρο 6).
5. Του Π.Δ.352/2003 (Φ.Ε.Κ.317Α'/31-12-2003) «Τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν στην Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων για την μελέτη και κατασκευή οδικών σηράγγων και λοιπών υπογείων έργων (ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ)», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Π.Δ. 267/2004 (Φ.Ε.Κ.266Α'/24-12-2004) και αναφέρεται στη λειτουργία της ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ.
6. Της απόφασης Δ17γ/08/45/Φ.2.2.1/13-3-2007 (ΦΕΚ.447Β'/3-4-2007) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Προϊσταμένης Αρχής στις συμβάσεις Δημοσίων Έργων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων», όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση Δ17α/05/62/Φ.2.2.1/31-3-2010 (ΦΕΚ.463Β'/19-4-2010).
7. Του Ν.3861/2010 (Φ.Ε.Κ.112Α'/13-7-2010) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».

Β. Έχοντας υπ' όψη:

1. Τη ΣΑΕ072 στην οποία είναι ενταγμένο το ενάριθμο έργο 2002ΣΕ07200000 με τίτλο: «Φράγμα Τριανταφυλλιάς και Συναφή Έργα Ν. Φλώρινας», με προϋπολογισμό 65.000.000,00 €, στο οποίο εμπεριέχεται και η εργολαβία του θέματος.
2. Την με Α.Π. οικ.2028/Κ.Ε.2450/26-9-2011/ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ/ΓΓΔΕ/ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. απόφαση με την οποία εγκρίθηκε α) η διάθεση πίστωσης 29.000.000 € (με ΦΠΑ), σε βάρος των πιστώσεων του προαναφερόμενου έργου για τη δημοπράτηση του έργου του θέματος, β) η δημοπράτηση του έργου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. α (ανοικτή δημοπρασία) και 6 (σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης) του Ν.3669 (ΦΕΚ 116Α'/18-6-2008), γ) η συμπλήρωση του πρότυπου τεύχους Διακήρυξης και του εντύπου οικονομικής προσφοράς, καθώς και η σύνταξη των λοιπών τευχών δημοπράτησης, γίνονται από την ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ της ΓΓΔΕ του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. και εξουσιοδοτήθηκε ο Προϊστάμενος της ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ για την έγκριση των τευχών δημοπράτησης του έργου του θέματος, τη δημοσίευση της Διακήρυξης, τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.
3. Την με Α.Π. οικ.2116/Κ.Ε.2450/6-10-2011/ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ απόφαση, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης του έργου του θέματος.
4. Το υπ' αριθ. οικ.2119/Κ.Ε.2450/7-10-2011/ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ έγγραφο με το οποίο στάλθηκε για δημοσίευση η προκήρυξη του έργου του θέματος στην επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και δημοσιεύτηκε στο τεύχος S199 στις 15-10-2011.
5. Τα Α.Π. οικ.2126/Κ.Ε.2450/7-10-2011 και οικ.2129/Κ.Ε.2450/7-10-2011 έγγραφα της ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ με τα οποία εστάλη για δημοσίευση η από 7-10-2011 «Περίληψη Διακήρυξης Δημοπρασίας» (ΑΔΑ 45ΟΠ1 - ΨΦΗ) για την εργολαβία του έργου του θέματος, στο Εθνικό Τυπογραφείο και σε πέντε (5) εφημερίδες (4 ημερήσιες και 1 εβδομαδιαία) και δημοσιεύθηκε σταδιακά από τις 11 έως τις 13-10-2011 στον ημερήσιο τύπο και στο Τ.Ε.Ε.
6. Τη με αρ. πρ. 2251/Κ.Ε.2450/29-11-2011/ΕΥΔΕ-ΟΔΥΕ/Γ.Γ.Δ.Ε. (Α Δ Α : 457Γ1-7ΙΧ) απόφαση με την οποία συστάθηκε η επιτροπή Διαγωνισμού του έργου του θέματος.
7. Το από 9-12-2011 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Ε.Δ. σύμφωνα με το οποίο στη δημοπρασία που έγινε στις 3-12-2011 υποβλήθηκαν οκτώ (8) προσφορές, από τις οποίες οι τέσσερις (4) έγιναν ομόφωνα δεκτές, ύστερα δε από την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής τους και τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών από την Ε.Δ. ο διαγωνιζόμενος που προσέφερε την χαμηλότερη προσφορά είναι η με σειρά προσέλευσης 1 εταιρεία «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.», η οποία προσέφερε συνολική δαπάνη έργου «**15.278.510,81 €**» (χωρίς Γ.Ε. & Ο.Ε. 18%, απρόβλεπτα, μελέτες, αναθεώρηση και ΦΠΑ), που αντιστοιχεί σε μέση έκπτωση 25,07%.
Αποκλείστηκαν από τον διαγωνισμό οι προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», «ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ», «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ» και «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ» ως εκπρόθεσμες.
8. Την από 9-12-2011 ανακοίνωση του Προέδρου της Ε.Δ. (που αναρτήθηκε στον ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ της ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ) και με την οποία γίνεται γνωστό στους διαγωνιζόμενους :
 - Ότι διατίθεται το από 9-12-2011 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Ε.Δ. και
 - Ότι μέσα σε πέντε ημέρες από την ανάρτηση της ανακοίνωσης (9-12-2011) μπορούν να ασκήσουν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα.
9. Την από 14-12-2011 ένσταση της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» κατά του από 9-12-2011 Πρακτικού της Ε. Δ. του υπ' όψη έργου, η οποία απευθύνεται στην Προϊσταμένη Αρχή, είναι εμπρόθεσμη και συνεπώς εξεταστέα και στην οποία ισχυρίζεται ότι:
 - α. Η Επιτροπή Διαγωνισμού αγνόησε το στάδιο της κήρυξης της λήξης του χρόνου υποβολής, δεν ανέμεινε ούτε ένα λεπτό και πάραυτα στις 10:00 π.μ. ακριβώς κήρυξε τη λήξη της παραλαβής των προσφορών, παρά το γεγονός ότι τόσο ο εκπρόσωπος της εταιρείας όσο και εκπρόσωποι των άλλων εταιρειών βρίσκονταν στην αίθουσα που

γινόταν η παραλαβή και ανέμεναν τη σειρά τους, προκειμένου να καταθέσουν τις προσφορές τους.

- β. Επίσης, η Επιτροπή μετά από έντονες διαμαρτυρίες, παρέλαβε τελικά την προσφορά της εταιρείας στις 10:02 π.μ. και ακολούθησαν άλλες τρεις προσφορές.
- γ. Επί πλέον, η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν σημείωσε τον ακριβή χρόνο κατάθεσης της προσφοράς, ούτε στο προσβαλλόμενο Πρακτικό, ούτε σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο.

και ζητά να αναγνωρισθεί ως παράνομο και ανίσχυρο και να ακυρωθεί ή άλλως να ανακληθεί το από 9-12-2011 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, ούτως ώστε να γίνει αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας και να αναδειχθεί αυτή μειοδότη, ενόψει ότι προσέφερε και χαμηλότερη τιμή.

10. Την από 14-12-2011 ένσταση της εταιρείας «ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ» κατά του από 9-12-2011 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του υπ' όψη έργου, η οποία απευθύνεται στην Προϊσταμένη Αρχή, είναι εμπρόθεσμη και συνεπώς εξεταστέα και στην οποία ισχυρίζεται ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, και ενίσταται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.», διότι στην προσκομιζόμενη Τραπεζική βεβαίωση της ΕΤΕ δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο ο τίτλος του έργου ή η Υπηρεσία προς την οποία απευθύνεται και ταυτόχρονα υποστηρίζει ότι η Τραπεζική Βεβαίωση δεν αναφέρει όπως θα έπρεπε ότι η Τράπεζα προτίθεται να εξετάσει αίτημα που αφορά χρηματοδότηση για το συγκεκριμένο έργο και για συγκεκριμένο ποσό (10% του προϋπολογισμού).

Επίσης, θεωρεί ως μη νόμιμη την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», διότι η προσκομιζόμενη Τραπεζική Βεβαίωση, δεν πληροί τα αναφερόμενα στο άρθρο 23.3 της Διακήρυξης, αλλά αορίστως περιγράφει την χρηματοοικονομική ικανότητα της εταιρείας.

Κατόπιν αυτών ζητά :

- Να γίνει δεκτή η προσφορά της.
- Να αποκλεισθούν οι εταιρείες «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.» και «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.».
- Να ανακηρυχθεί μειοδότης του διαγωνισμού.

11. Την από 14-12-2011 ένσταση της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ» κατά του από 9-12-2011 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του υπ' όψη έργου, η οποία απευθύνεται στην Προϊσταμένη Αρχή, είναι εμπρόθεσμη, και συνεπώς εξεταστέα και με την οποία ενίσταται κατά του Πρακτικού της Ε. Δ., με το οποίο κρίθηκε η προσφορά της εκπρόθεσμη θεωρώντας ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία και ζητά την ακύρωσή του.

12. Την από 14-12-2011 ένσταση της εταιρείας «ΕΤΕΘ Α.Ε.» κατά του από 9-12-2011 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του υπ' όψη έργου, η οποία απευθύνεται στην Προϊσταμένη Αρχή, είναι εμπρόθεσμη, και συνεπώς εξεταστέα και στην οποία ισχυρίζεται ότι έγινε παράτυπα αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.», διότι η Τραπεζική Βεβαίωση απευθύνεται προς το ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. χωρίς να αναφέρει το συγκεκριμένο έργο και επίσης υπάρχει γενικόλογη αναφορά για κάλυψη χρηματοδότησης χωρίς αναφορά στο συγκεκριμένο έργο και ζητά :

- Να απορριφθεί η προσφορά της «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.».
- Να αναδειχθεί μειοδότης του έργου.

13. Την από 28-12-2011 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού που θεωρεί ότι :

- οι ενστάσεις των εταιρειών «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», «ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ» και «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ», κατά το μέρος που αφορούν την κήρυξη της λήξης της παραλαβής των προσφορών, πρέπει να γίνουν αποδεκτές διότι δεν τηρήθηκε επακριβώς η προβλεπόμενη διαδικασία, ενώ κατά τα υπόλοιπα πρέπει να απορριφθούν διότι, αναμφισβήτητα οι προσφορές τους δόθηκαν μετά την κήρυξη της λήξης παραλαβής των προσφορών και κατά συνέπεια είναι εκπρόθεσμες.
- οι ενστάσεις των εταιρειών «ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ» και «ΕΤΕΘ Α.Ε.» για την απόρριψη των προσφορών της «ΜΕΤΚΑ Α.Ε.» και «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» εξαιτίας των τραπεζικών βεβαιώσεων θεωρούμε ότι δεν ευσταθούν και πρέπει να απορριφθούν.

14. Την από 28-12-2011 (Α.Π. ΕΥΔΕ-ΟΣΥΕ/2795/28-12-2011) Υπηρεσιακή Αναφορά του Προέδρου της Ε.Δ. με την οποία διαβιβάζεται στην Προϊσταμένη Αρχή ο φάκελος του Διαγωνισμού, το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, τέσσερις (4) ενστάσεις και οι απόψεις της Ε.Δ. επί των ενστάσεων.

Και επειδή :

1. Η ασκηθείσες ενστάσεις κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου του θέματος είναι «νομότυπες» και συνεπώς εξεταστέες διότι :
 - Υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, δηλαδή μέσα στο πενήνήμερο που προβλέπει η διακήρυξη από την ημερομηνία ανακοίνωσης του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού.
 - Απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή του έργου του θέματος (ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ).
 - Κατατέθηκαν από εργοληπτικές επιχειρήσεις που συμμετείχαν στο διαγωνισμό του έργου του θέματος.
2. Στη διακήρυξη του έργου του θέματος (άρθρο 4, παρ.1α) προβλέπεται ότι :

«Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνέρχεται σε δημόσια συνεδρίαση, μισή ώρα πριν την ώρα λήξης της προθεσμίας του άρθρου 18 της παρούσας. Κηρύσσεται η έναρξη της παραλαβής των προσφορών, παραλαμβάνονται οι φάκελοι προσφοράς, που κατατίθενται ενώπιόν της και κηρύσσεται η λήξη της παραλαβής, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 22 του ν. 3669/08, δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00, ο Πρόεδρος ανακοινώνει τη λήξη του χρόνου, περιμένει λίγα λεπτά (2-3) και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί εν συνεχεία αμέσως με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.1 (σημειώνεται ότι στο πρωτόκολλο αναγράφεται η ώρα και ημέρα άφιξης, σημειώνεται πάνω στο φάκελο και μονογράφεται από τον υπεύθυνο υπάλληλο) και σε καταφατική περίπτωση μεταβαίνει μέλος της, κατ' εντολή του προέδρου της και παραλαμβάνει τις προσφορές για να τηρηθεί η υπόλοιπη διαδικασία του διαγωνισμού».
3. Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με την από 28-12-2011 γνωμοδότησή της παραδέχεται ότι δεν τηρήθηκε επακριβώς η προβλεπόμενη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 22 παρ.5 του Ν.3669/2008 (ΚΔΕ) καθώς και στο άρθρο 4 παρ.1α της διακήρυξης του έργου του θέματος, όσον αφορά στην κήρυξη της λήξης της παραλαβής των προσφορών.
4. Η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με την από 28-12-2011 γνωμοδότησή της παραδέχεται ότι δεν σημείωσε στο Πρακτικό της την ακριβή ώρα που περιήλθαν οι «εκπρόθεσμες» προσφορές στην κατοχή της, όπως τούτο προβλέπεται στο άρθρο 3 παρ.4 της διακήρυξης του έργου του θέματος.
5. Όπως προκύπτει τόσο από το από 9-12-2011 Πρακτικό, όσο και από την από 28-12-2011 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν τηρήθηκε η διαδικασία της παρ.1α του άρθρου 4 της διακήρυξης του έργου (κήρυξη λήξης παραλαβής προσφορών), ούτε αυτή της παρ.4 του άρθρου 3 (αναγραφή της ακριβούς ώρας κατάθεσης των «εκπρόθεσμων» προσφορών), με συνέπεια τα παραπάνω λάθη και παραλείψεις της Ε.Δ. να μην είναι δυνατό να διορθωθούν ή να αποκατασταθούν από την Προϊσταμένη Αρχή αλλιώς παρά με την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού.
6. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 27, παρ.2α του Ν.3669/2008 (ΚΔΕ) η Προϊσταμένη Αρχή μπορεί να ακυρώσει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας, εάν διαπιστώσει ότι κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εμφιλοχώρησαν παραβιάσεις των όρων της διακήρυξης, οι οποίες επηρεάζουν το αποτέλεσμα της δημοπρασίας και δεν μπορούν να αποκατασταθούν αλλιώς παρά με την ακύρωση του αποτελέσματος.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1. Αποδεχόμαστε εν μέρει τις ενστάσεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.», «ΘΕΜΕΛΗ ΑΤΕ» και «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ» ως προς το μέρος αυτών που αφορά στην μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας για την κήρυξη της λήξης της παραλαβής των προσφορών στον διαγωνισμό του έργου του θέματος και απορρίπτουμε όλα τα λοιπά αιτήματά τους ως αβάσιμα.
2. Απορρίπτουμε στο σύνολό της την ένσταση της εργοληπτικής επιχείρησης «ΕΤΕΘ Α.Ε.» ως αβάσιμη.
3. Ακυρώνουμε, σύμφωνα με το άρθρο 27, παρ.2α του Ν.3669/2008 (Φ.Ε.Κ.116Α'/18-6-2008) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων (ΚΔΕ)», το από 9-12-2011 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της Επιτροπής Διαγωνισμού για το έργο «**Αποπεράτωση φράγματος Τριανταφυλλιάς στο Ν. Φλώρινας**» ΚΕ.2450 και το αποτέλεσμα αυτού, διότι κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού εμφίλοχώρησαν παραβιάσεις των όρων της διακήρυξης, οι οποίες επηρεάζουν το αποτέλεσμα της δημοπρασίας και δεν μπορούν να αποκατασταθούν αλλιώς παρά με την ακύρωση του αποτελέσματος.
4. Εξουσιοδοτούμε τον Προϊστάμενο της ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ για την έγκριση νέων τευχών δημοπράτησης του έργου του θέματος, τη δημοσίευση νέας Διακήρυξης, τη διεξαγωγή νέου διαγωνισμού και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Γραφείο Υπουργού ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.
2. Γραφείο Υφυπουργού ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.
3. Γραφείο Γεν. Γραμματέα Δ.Ε
4. Γραφείο Γεν. Δ/ντή Συγκ/κών Έργων
5. ΕΥΔΕ-ΟΣΥΕ/ Τμήμα Φλώρινας
6. Στους διαγωνιζόμενους

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. ΕΥΔΕ/ΟΣΥΕ ΓΘ.01,ΚΕ.2450
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Μ&Κ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ****ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ****ΖΩΤΟΥ ΑΡ**