



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ  
&  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αθήνα, 21/5/2015

Αρ. Πρωτ. 2281

Προς: Πίνακα Αποδεκτών

Πληροφορίες: Ε.Βλάχου, Ε.Σαββίδη  
Διευθυνση: Λεωφόρος Κηφισίας 7  
Ταχ.Κωδ.: 11523 Αθήνα  
Τηλ.: 2132124751, 2132124737

**ΘΕΜΑ: Διαβούλευση για την αξιολόγηση αποτελεσματικότητας εφαρμογής διατάξεων της Δικονομικής Οδηγίας περί δικαστικής προστασίας στο τομέα των δημοσίων συμβάσεων**

Στο πλαίσιο αναμόρφωσης του ευρωπαϊκού θεσμικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων και της συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων σας ενημερώνουμε ότι έχει ξεκινήσει η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας εφαρμογής των διατάξεων της Οδηγίας 2007/66/ΕΚ “για την τροποποίηση των οδηγιών 89/665/ΕΚ και 92/13/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών προσφυγής στο τομέα σύναψης δημοσίων συμβάσεων” από τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με το Ν. 3886/2010 “Δικαστική Προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων-Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992, όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007”.

Η ως άνω Δικονομική Οδηγία, ως ισχύει, απαιτεί οι αποφάσεις που λαμβάνουν οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς να επανεξετάζονται αποτελεσματικά και ταχέως, στο πλαίσιο που οι αποφάσεις αυτές αναφέρονται σε φερόμενες παραβάσεις της ενωσιακής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις. Πρέπει δε να διασφαλίζεται ότι στις διαδικασίες άσκησης των δικονομικών βοηθημάτων/μέσων μπορεί να προσφεύγει κάθε πρόσωπο που έχει συμφέρον από την ανάθεση σύμβασης ή υπέστη ή κινδυνεύει να υποστεί ζημία από φερόμενη παράβαση στην διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

Στο πλαίσιο αυτό σας αποστέλλεται ερωτηματολόγιο διαβούλευσης (στην αγγλική γλώσσα) που έχουν διαμορφώσει οι υπηρεσίες της Επιτροπής και απευθύνεται ιδίως σε δημόσιους φορείς, αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, όργανα εξέτασης προσφυγών, νομικούς συμβούλους και δικηγόρους, στελέχη που διαχειρίζονται δημόσιες συμβάσεις, οικονομικούς φορείς.

Η διαβούλευση είναι διαθέσιμη στον ακόλουθο σύνδεσμο:  
[http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item\\_id=8244&lang=en&title=Consultation%2Don%2DRemedies%2Din%2DPublic%2DProcurement](http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item_id=8244&lang=en&title=Consultation%2Don%2DRemedies%2Din%2DPublic%2DProcurement).

Η διαβούλευση λήγει στις 20/7/2015.

Με την υποβολή του ερωτηματολογίου εκ μέρους σας κρίνεται αναγκαία η ταυτόχρονη κοινοποίηση του και στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία θα προχωρήσει σε στατιστική επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων. Τα συνολικά στοιχεία και δεδομένα θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της Αρχής προς διάθεση όλων των ενδιαφερομένων.

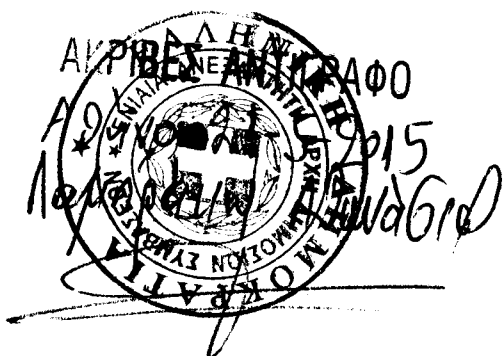
Προς διευκόλυνση σας, το ερωτηματολόγιο έχει μεταφραστεί από την ΕΑΑΔΗΣΥ και στην ελληνική γλώσσα (βλ. Συνημμένο). Όλα τα σχετικά κείμενα διαβούλευσης βρίσκονται αναρτημένα και στην ιστοσελίδα της Αρχής.

Για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να επικοινωνείτε με:

- Ευαγγελία Βλάχου, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Συντονισμού και Ελέγχου: τηλ. 2132124751, [e.vlachou@eaadhsy.gr](mailto:e.vlachou@eaadhsy.gr)
- Ευανθία Σαββίδη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, τηλ. 2132124737, [e.savvidi@eaadhsy.gr](mailto:e.savvidi@eaadhsy.gr)

#### Συνημμένα

1. Consultation on Remedies in Public Procurement (αγγλικό και ελληνικό κείμενο)



Ο Πρόεδρος της Αρχής

Δημήτριος Ράικος

# Consultation on Remedies in Public Procurement

Fields marked with \* are mandatory.

There are two Directives laying down remedies in relation to public procurement: Directive 89/665/EEC, which covers the public sector, and Directive 92/13/EEC, which covers the utilities sector. Both Directives were thoroughly amended by Directive 2007/66/EC.

The Remedies Directives require, as regards contracts falling within the scope of the Directives laying down substantive rules on public procurement (Directive 2004/17/EC and Directive 2004/18/EC, which are being replaced by Directive 2014/23/EU, Directive 2014/24/EU and Directive 2014/25/EU), that decisions taken by contracting authorities or contracting entities may be reviewed effectively and, in particular, as rapidly as possible, on the grounds that such decisions have infringed EU public procurement law. Member States must ensure that the review procedures are available at least to any person having or having had an interest in obtaining a particular contract and who has been or risks being harmed by an alleged infringement.

The Remedies Directives allow actions to be brought both before the contract is signed (pre-contractual remedies) and after (post-contractual remedies). Pre-contractual remedies are intended to correct the infringement of the public procurement rules in the course of the tendering procedure and in any event, before the contract becomes effective. These include the right of interim measures, a compulsory standstill period and the requirement to suspend the award procedure whilst the appeal is being investigated to prevent the award of the contract. On the other hand, post-contractual remedies aim to declare an existing contract ineffective and/or to provide compensation (mainly damages) to the affected parties after the contract in question has been awarded.

Directive 2007/66/EC obliges the Commission to report to the European Parliament and to the Council on the effectiveness of the Remedies Directives, in particular of the alternative penalties and time limits.

Furthermore, the Commission singled out Directive 2007/66/EC to undergo an evaluation under REFIT (Regulatory Fitness and Performance programme) in 2015. The objective of this evaluation is to assess the functioning of the provisions introduced by Directive 2007/66/EC.

This public consultation should be understood in the context of the above-mentioned report to the Parliament and the Council and evaluation under REFIT.

## OBJECTIVE OF THE CONSULTATION

Evaluation of the effectiveness of the provisions of Directive 2007/66/EC on remedies in the field of public procurement

## Identity of respondents

---

\*Please indicate your Member State:

\*

Please identify yourself:

- (a) Citizen
- (b) Economic operator (e.g. a business)
- (c) Non-profit organisation
- (d) Academia
- (e) Lawyer
- (f) Other private entity (please specify)
- (g) Contracting authority
- (h) Contracting entity
- (i) First instance review body
- (j) Body of appeal against first instance remedy decision
- (k) Court conducting review if applicable in further instance
- (l) Other public authority (please specify)

Other private entity (please specify)

Other public authority (please specify)

Have you been involved in public procurement litigation over the last five years?

- Yes
- No

\*

(i) First instance review body (please specify)

- (i.1) - administrative
- (i.2) - judicial

\*

Please enter your name/organisation and contact details (address, e-mail, website, phone)

Register ID number (if you/your organisation is registered in the EU Transparency register)

\*

In the interests of transparency, your contribution will be published on the Commission's website. How do you want it to appear?

- Under the name supplied? (I consent to the publication of all the information in my contribution, and I declare that none of it is subject to copyright restrictions that would prevent publication.)
- Anonymously? (I consent to the publication of all the information in my contribution except my name/the name of my organisation, and I declare that none of it is subject to copyright restrictions that would prevent publication.)
- No publication - your answer will not be published and in principle will not be considered.

## Questions

---

All questions are optional

1. Have the Remedies Directives as modified by Directive 2007/66/EC helped public procurement process to become:

	Yes	Partly	No
More transparent (i.e. more information is available to all companies about the details of public contracts, how they have been awarded, and how parties may challenge decisions)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fairer (i.e. companies have the same opportunities to bid for public procurement contracts)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
More open and accessible (i.e. there are fewer barriers to companies participating in public procurement contracts, cross border procurement is easier)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
More compelling for contracting authorities / entities to comply with the requirements of substantive Public Procurement Directives.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. In your view, what are the most relevant provisions of the Remedies Directives as modified by Directive 2007/66/EC?

Please grade from 1 to 5, 1 being the least relevant:

	1	2	3	4	5
Automatic debrief to bidders at the time of the contract award decision notice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Standstill period' to be at least 10 days	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minimum time limits for applying for a review	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suspension of the contract award procedure where review proceedings are initiated	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
The ability of an independent review body to render a contract award ineffective	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alternative penalties (the imposition of fines on the contracting authority or the shortening of the duration of the contract)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voluntary <i>ex ante</i> transparency notice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
The possibility to award damages to persons harmed by an infringement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. How long does a review procedure usually last for:

3.1 interim measures?

	Less than 1 month	Between 1 and three months	Between 3 and 6 months	Between 6 and 12 months	More than 1 year
In first instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In second instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In third instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.2 the setting aside of decisions taken unlawfully?

	Less than 1 month	Between 1 and three months	Between 3 and 6 months	Between 6 and 12 months	More than 1 year
In first instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In second instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In third instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.3 damages?

	Less than 1 month	Between 1 and three months	Between 3 and 6 months	Between 6 and 12 months	More than 1 year
In first instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In second instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In third instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.4 ineffectiveness?

	Less than 1 month	Between 1 and three months	Between 3 and 6 months	Between 6 and 12 months	More than 1 year
In first instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In second instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In third instance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. What is/should be the standard for review in public procurement cases in your jurisdiction?

- Exclusively legal matter
- Legal and technical matters

5. Is there any impact on time and/or standard for review depending on whether the case is dealt by a specialised review body or an ordinary court?

- Yes
- Partly
- No

Please give examples

6. To what extent are the Remedies Directives as modified by Directive 2007/66/EC sufficiently clear and precise?

- Significantly
- Moderately
- Not at all

Please give examples of provisions/notions which are not clear or precise.

7. To what extent do the Remedies Directives as modified by Directive 2007/66/EC balance the interest of economic operators in ensuring the effectiveness of public procurement law and the interest of contracting authorities / entities in limiting frivolous litigation?

- The balance is too much on the interest of economic operators
- The balance is on the middle
- The balance is too much on the interest of contracting authorities / entities

Please justify your views.

8. To your knowledge, has the remedy system in your Member State caused delays in the award of public contracts?

- Yes, frequently
- Only occasionally
- No



What was in your view the main reason for the delay (other than the use of the remedy itself):

- national procedural rules not laid down in the Remedies Directives
- conduct of parties
- ineffectiveness of the national judicial system
- other (please specify)

Other (please specify)

9. Should interim measures be considered an effective remedy?

- Yes
- Yes, but only exceptionally
- No

10. Should a standstill period be considered an effective remedy?

- Yes
- Yes, but only exceptionally
- No

11. Should ineffectiveness be considered an effective remedy, in particular helping to tackle direct awards?

- Yes
- Yes, but only exceptionally
- No

12. Should alternative penalties be considered an effective remedy?

- Yes
- Yes, but only exceptionally
- No

13. Should damages be considered an effective remedy?

- Yes
- Yes, but only exceptionally
- No

14. Do remedies exist for contract below the EU thresholds in your jurisdiction?

- Yes, they are the same as for contracts above the EU thresholds
- Yes, but they are different from those intended for contracts above the EU thresholds (please specify the differences)
- No

please specify the differences

15. Would alternative dispute resolution (ADR) /mediation prove operational in the context of public procurement disputes?

- Yes
- No

16. Do court fees apply to public procurement cases in your jurisdiction?

- Yes
- No

17. Do administrative fees apply to public procurement cases in your jurisdiction?

- Yes
- No

18. If the answer to questions 16 or 17 is affirmative, would you define the level of fees as dissuasive for users of the review and justice system?

- Yes (if possible, please specify)
- No

if possible, please specify

19. Are there any other costs (such as the cost of legal advice and representation) that may have an impact in access to justice in your jurisdiction?

- Yes (if possible, please specify)
- No

if possible, please specify

20. Do you think there are still problems in addressing breaches in EU public procurement law?

- Yes (please briefly describe such problems)
- No

please briefly describe such problems

Additional comments (please specify to which question/questions they relate)

## ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των διατάξεων της Οδηγίας 2007/66/ΕΚ για τις διαδικασίες προσφυγής στον τομέα της σύναψης δημοσίων συμβάσεων

Η συμπλήρωση των πεδίων με \* είναι υποχρεωτική.

### Ταυτότητα ερωτηθέντων

\* Αναφέρατε το Κράτος Μέλος σας:

\*

Προσδιορίστε την ιδιότητά σας:

- (α) Πολίτης
- (β) Οικονομικός φορέας (π.χ. επιχείρηση)
- (γ) Μη κερδοσκοπικός οργανισμός
- (δ) Εκπαιδευτικό – Ερευνητικό προσωπικό Πανεπιστημιακών/Ερευνητικών Ιδρυμάτων
- (ε) Δικηγόρος
- (στ) Άλλος ιδιωτικός φορέας (να προσδιοριστεί)
- (ζ) Αναθέτουσα αρχή
- (η) Αναθέτων φορέας
- (θ) Πρωτοβάθμιο όργανο εξέτασης προσφυγών
- (ι) Δευτεροβάθμιο όργανο εξέτασης προσφυγών (κατά απόφασης πρωτοβάθμιου οργάνου)
- (κ) Δικαστήριο αρμόδιο για την εκδίκαση προσφυγών (αν υπάρχει σε τρίτο βαθμό)
- (λ) Άλλη δημόσια αρχή (να προσδιοριστεί)

Άλλος ιδιωτικός φορέας (να προσδιοριστεί)

Άλλη δημόσια αρχή (να προσδιοριστεί)

Έχετε εμπλακεί σε διαφορά που αναφέρεται κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων κατά τα τελευταία πέντε χρόνια;

- Ναι
- Όχι

\*

Πρωτοβάθμιο όργανο εξέτασης/εκδίκασης προσφυγών (να προσδιοριστεί)

- (ι.1) - διοικητικό
- (ι.2) - δικαιοδοτικό

\*

Παρακαλώ εισάγετε το όνομα/τον οργανισμό σας και λοιπά στοιχεία επικοινωνίας (διεύθυνση, e-mail, ιστότοπος, τηλέφωνο)

Δηλώστε τον αριθμό ταυτοποίησης (αν εσείς/ο οργανισμός σας είναι εγγεγραμμένος στο μητρώο Διαφάνειας της ΕΕ)

\*

Για λόγους διαφάνειας, η συμβολή σας θα δημοσιευτεί στον ιστότοπο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Πως θα θέλατε να εμφανίζεται;

- Υπό το όνομα που δόθηκε; (Αποδέχομαι τη δημοσίευση όλων των πληροφοριών όσον αφορά τη συμβολή μου και δηλώνω ότι κανένα από αυτά δεν υπόκειται σε περιορισμούς πνευματικών δικαιωμάτων που εμποδίζουν τη δημοσίευση).
- Ανώνυμα; (Αποδέχομαι τη δημοσίευση όλων των πληροφοριών όσον αφορά τη συμβολή μου, εκτός από το όνομά μου / το όνομα του οργανισμού μου και δηλώνω ότι κανένα από αυτά δεν υπόκειται σε περιορισμούς πνευματικών δικαιωμάτων που εμποδίζουν τη δημοσίευση).
- Καμία δημοσίευση - η απάντησή σας δεν θα δημοσιευτεί και κατ' αρχήν δεν θα ληφθεί υπόψη.

## Ερωτήσεις

Όλες οι ερωτήσεις είναι προαιρετικές

1. Οι Δικονομικές Οδηγίες, όπως τροποποιήθηκαν από την Οδηγία 2007/66/ΕΚ, έχουν συμβάλλει ούτως ώστε η διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων:

	Ναι	Εν μέρει	Όχι
Να γίνει πιο διαφανής (π.χ. περισσότερες πληροφορίες είναι διαθέσιμες σε όλες τις εταιρείες σχετικά με τις λεπτομέρειες των δημοσίων συμβάσεων, τον τρόπο ανάθεσής τους και τον τρόπο προσβολής των σχετικών αποφάσεων εκ μέρους των εμπλεκόμενων μερών)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Να γίνει πιο δίκαιη (π.χ. οι εταιρείες έχουν τις ίδιες ευκαιρίες να υποβάλλουν προσφορές για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Να γίνει πιο ανοικτή και προσβάσιμη (π.χ. υπάρχουν λιγότερα εμπόδια στις εταιρείες που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η διασυνοριακή σύναψη δημοσίων συμβάσεων είναι πιο εύκολη)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Να επιβάλλει σε μεγαλύτερο βαθμό τη συμμόρφωσή των αναθετουσών αρχών / αναθέτοντων φορέων τους με τις απαιτήσεις των ουσιαστικών Οδηγιών περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Κατά την άποψή σας, ποιες είναι οι σχετικές διατάξεις των Οδηγιών για τις διαδικασίες Προσφυγής όπως τροποποιήθηκαν από την Οδηγία 2007/66/ΕΚ;

Παρακαλώ βαθμολογείτε σε κλίμακα από 1 έως 5, με το 1 να αντιπροσωπεύει τις λιγότερο σχετικές:

	1	2	3	4	5
Η αυτόματη κοινοποίηση στους προσφέροντες των λόγων ανάθεσης την στιγμή της απόφασης ανάθεσης της σύμβασης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η ελάχιστη υποχρεωτική ανασταλτική προθεσμία 10 ημερών.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι ελάχιστες προθεσμίες άσκησης προσφυγής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης, στην περίπτωση κίνησης της διαδικασίας προσφυγής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η δυνατότητα ενός ανεξάρτητου οργάνου εξέτασης προσφυγών να κηρύξει την σύμβαση ανενεργή (άκυρη).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι εναλλακτικές κυρώσεις (επιβολή προστίμων στην αναθέτουσα αρχή ή σύντμηση της διάρκειας της σύμβασης).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η εκούσια <i>εκ των προτέρων</i> διαφάνεια.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η δυνατότητα να επιδικάζεται αποζημίωση στα ζημιωθέντα από την παράβαση πρόσωπα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Πόσο χρονικό διάστημα διαρκεί συνήθως η διαδικασία προσφυγής αναφορικά με :

3.1 τα προσωρινά μέτρα;

	Λιγότερο από 1 μήνα	Μεταξύ 1 και 3 μηνών	Μεταξύ 3 και 6 μηνών	Μεταξύ 6 και 12 μηνών	Άνω του 1 έτους
Σε πρώτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε δεύτερο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε τρίτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3 την ακύρωση των παράνομων αποφάσεων;

	Λιγότερο από 1 μήνα	Μεταξύ 1 και 3 μηνών	Μεταξύ 3 και 6 μηνών	Μεταξύ 6 και 12 μηνών	Άνω του 1 έτους
Σε πρώτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε δεύτερο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε τρίτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3 την επιδίκαση αποζημίωσης;

	Λιγότερο από 1 μήνα	Μεταξύ 1 και 3 μηνών	Μεταξύ 3 και 6 μηνών	Μεταξύ 6 και 12 μηνών	Άνω του 1 έτους
Σε πρώτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε δεύτερο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Σε τρίτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3.4 την κήρυξη του ανενεργού (της ακυρότητας) της σύμβασης;

	Λιγότερο από 1 μήνα	Μεταξύ 1 και 3 μηνών	Μεταξύ 3 και 6 μηνών	Μεταξύ 6 και 12 μηνών	Άνω του 1 έτους
Σε πρώτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε δεύτερο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σε τρίτο βαθμό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Ποιος είναι / θα πρέπει να είναι το κριτήριο για την εξέταση προσφυγών στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων στην δική σας έννομη τάξη;

- Αποκλειστικά νομικό ζήτημα
- Νομικά και τεχνικά ζητήματα

5. Υπάρχει κάποια επίπτωση στον χρόνο και/ή στο κριτήριο της εξέτασης της προσφυγής ανάλογα με το αν η υπόθεση εξετάζεται από εξειδικευμένο όργανο προσφυγής ή τακτικό δικαστήριο;

- Ναι
- Εν μέρει
- Όχι

Παρακαλώ δώστε παραδείγματα

6. Σε ποιο βαθμό είναι οι Οδηγίες για τις Προσφυγές, όπως τροποποιήθηκαν από την Οδηγία 2007/66/ΕΚ επαρκώς σαφείς και ακριβείς;

- Σημαντικά
- Εν μέρει
- Καθόλου

Παρακαλώ δώστε παραδείγματα διατάξεων/εννοιών οι οποίες δεν είναι σαφείς ή ακριβείς.

7. Σε ποιο βαθμό οι Οδηγίες για τις Προσφυγές, όπως τροποποιήθηκαν από την οδηγία 2007/66/ΕΚ, σταθμίζουν αφενός το συμφέρον των οικονομικών φορέων για την διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων και αφετέρου το συμφέρον των αναθετουσών αρχών/φορέων για τον περιορισμό αόριστων αγωγών;

- Περισσότερο το συμφέρον των οικονομικών φορέων
- Εξίσου
- Περισσότερο το συμφέρον των αναθετουσών αρχών / φορέων

Παρακαλώ δικαιολογήστε τις απόψεις σας.

8. Εξ όσων γνωρίζετε, το σύστημα προσφυγής στο δικό σας Κράτος Μέλος έχει προκαλέσει καθυστερήσεις στην ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων;

- Ναι, συχνά
- Μόνο περιστασιακά
- Όχι

Ποιος ήταν κατά την άποψή σας ο κύριος λόγος καθυστέρησης (άλλος από την χρήση της ίδιας της διαδικασίας προσφυγής):

- Εθνικοί δικονομικοί κανόνες που δεν προβλέπονται στις Οδηγίες για τις Προσφυγές
- Συμπεριφορά των μερών
- Αναποτελεσματικότητα του εθνικού συστήματος δικαστικής προστασίας
- Άλλο ( παρακαλώ να προσδιοριστεί)

Άλλο (παρακαλώ να προσδιοριστεί)

9. Μπορούν τα προσωρινά μέτρα να θεωρηθούν ως πραγματική επανόρθωση;

- Ναι
- Ναι, αλλά μόνο κατ' εξαίρεση
- Όχι

10. Μπορεί η ανασταλτική προθεσμία να θεωρηθεί ως δικαίωμα πραγματικής επανόρθωσης;

- Ναι
- Ναι, αλλά μόνο κατ' εξαίρεση
- Όχι

11. Μπορεί η κήρυξη του ανενεργού (της ακυρότητας) της σύμβασης να θεωρηθεί ως πραγματική



επανόρθωση, ειδικότερα για την αντιμετώπιση των περιπτώσεων των απευθείας αναθέσεων;

- Ναι
- Ναι, αλλά μόνο κατ' εξαίρεση
- Όχι

12. Μπορούν οι εναλλακτικές κυρώσεις να θεωρηθούν ως πραγματική επανόρθωση;

- Ναι
- Ναι, αλλά μόνο κατ' εξαίρεση
- Όχι

13. Μπορεί η επιδίκαση αποζημίωσης να θεωρηθεί ως πραγματική επανόρθωση;

- Ναι
- Ναι, αλλά μόνο κατ' εξαίρεση
- Όχι

14. Προβλέπονται διοικητικές προσφυγές/ένδικα μέσα για συμβάσεις κάτω από τα ενωσιακά κατώφλια στη δική σας έννομη τάξη;

- Ναι, είναι ίδιες με εκείνες των συμβάσεων για πάνω από τα ενωσιακά κατώφλια.
- Ναι, αλλά είναι διαφορετικές από εκείνες των συμβάσεων για πάνω από τα ενωσιακά όρια (να προσδιοριστούν οι διαφορές).
- Όχι

Παρακαλώ να προσδιοριστούν οι διαφορές

15. Η εναλλακτική επίλυση διαφορών/διαμεσολάβησης θα αποδεικνυόταν λειτουργική στο πλαίσιο επίλυσης διαφορών στις δημόσιες συμβάσεις;

- Ναι
- Όχι

16. Επιβάλλονται δικαστικά παράβολα στις υποθέσεις δημοσίων συμβάσεων στη δική σας έννομη τάξη;

- Ναι
- Όχι

17. Επιβάλλονται διοικητικά παράβολα στις υποθέσεις δημοσίων συμβάσεων στη δική σας έννομη τάξη;

Ναι

Όχι

18. Αν η απάντηση στις ερωτήσεις 16 ή 17 είναι θετική, θα θεωρούσατε το ύψος των εξόδων / παραβόλων ως αποτρεπτικό παράγοντα για εκείνους που προσφεύγουν στη διαδικασία προσφυγών και το δικαστικό σύστημα;

Ναι (αν είναι δυνατόν, παρακαλώ να προσδιοριστεί)

Όχι

Αν είναι δυνατόν, να προσδιοριστεί

19. Υπάρχουν κάποια άλλα έξοδα (όπως το κόστος συμβουλευτικής και εκπροσώπησης από δικηγόρο) που ενδεχομένως έχουν επίπτωση στην πρόσβαση στη δικαιοσύνη στη δική σας έννομη τάξη;

Ναι (αν είναι δυνατόν, παρακαλώ να προσδιοριστεί)

Όχι

Αν είναι δυνατόν, παρακαλώ να προσδιοριστεί

20. Πιστεύετε ότι υπάρχουν ακόμα προβλήματα στον εντοπισμό παραβιάσεων της ενωσιακής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων;

Ναι (όπως περιγράψετε τέτοιου είδους προβλήματα)

Όχι

Σύντομη περιγραφή τέτοιου είδους προβλημάτων

Πρόσθετα σχόλια (όπως προσδιορίσετε με ποια/-ες ερώτηση/ερωτήσεις σχετίζονται)

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

### 1. ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

<b>Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Λεωφ. Βασ. Σοφίας 15, Αθήνα ΤΚ 10674 τηλ κέντρο 2131313 000
Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών ΚΥ Τμήμα Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού και Εγκαταστάσεων	Τηλ: 2131361706 213136 1708 Email: d.oikonomikou@ypes.gr
<b>Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Νίκης 5-7 101 80 Αθήνα τηλ κέντρο 2103332000
ΓΓ Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή - Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών	<a href="mailto:gen-sec@gge.gr">gen-sec@gge.gr</a>
ΓΓ Δημοσίων Επενδύσεων και Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) Εθνική Αρχή Συντονισμού (ΕΑΣ) ΕΣΠΑ - Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης (ΕΥΘΥ) - Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού της Εφαρμογής Επιχειρησιακών προγραμμάτων (ΕΥΣΕ) - Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικής Σχεδιασμού και Αξιολόγησης (ΕΥΣΣΑ) - Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Παρακολούθησης Δράσεων Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΥΣΕΚΤ)	Τηλ: 210- 33 32 544 Φαξ: 210-33 32 347 Δ/ση: Νίκης 5-7 Τ.Κ 101 80 Σύνταγμα Διεύθυνση: Νίκης 5-7, 101 80 Αθήνα Τηλέφωνο: 210 3332402, 210 333 2406, 210 333 2384 Fax: 210 3332449 e-mail: <a href="mailto:hellaskps@mnc.gr">hellaskps@mnc.gr</a>
<b>Υπουργείο Εθνικής Άμυνας</b>	Μεσογείων 227-231 Τ.Κ. 15561 Χολαργός
	Τηλ. 2106598100,6598307 e-mail: <a href="mailto:gdosy-gram@mod.mil.gr">gdosy-gram@mod.mil.gr</a>
<b>Υπουργείο Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Α. Παπανδρέου 37, Μαρούσι ΤΚ : 151 80 Τηλ. Κέντρο :210 344 2000
Διεύθυνση Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού	210 3442377 Email: <a href="mailto:kpanagou@minedu.gov.gr">kpanagou@minedu.gov.gr</a>
<b>Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Αμαλιάδος 17 11523 ΑΘΗΝΑ Τηλ. Κέντρο: 213-1515000 Φαξ: 210-6447608
Γενική Διεύθυνση Οικονομικών, Διοικητικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης	213 1515350-351 210 6969242 Email: <a href="mailto:e.missa@prv.ypeka.gr">e.missa@prv.ypeka.gr</a>

<b>Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Λεωφ. Μεσογείων 96 Τ.Κ 11527 ΑΘΗΝΑ Τηλ. Κέντρο: (+30) 210 7767000
Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού και Διοικητικής Υποστήριξης Τμήμα Προμηθειών	210 7767027, 7767029 Email: eflegga@justice.gov.gr
Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων	Πρωτοδικείο Αθηνών Πρώην Σχολή Ευελπίδων, κτίριο 6, γραφείο 210 TK 101 71 Τηλ: 210 8827380 Fax: 210 8841529 Email: endikeis@otenet.gr
Ένωση Διοικητικών Δικαστών	Λουίζης Ριανκούρ 85 Τ.Κ. 11524 Αθήνα Τηλ.: 210 6996688 Fax: 210 6998840 Email: enosidioikitikondikaston@yahoo.gr
Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών	Ακαδημίας 60 Αθήνα, TK 106 79 Τηλ.: 210 3398102-3 Fax: 210 3610537 E-mail: info@dsa.gr
Ένωση μελών ΝΣΚ	Ακαδημίας 68, 2ος όροφος E-mail: ekpnsk@nsk.gr
Ένωση Δικαστικών Λειτουργών Συμβουλίου της Επικρατείας	Πανεπιστημίου (Ελ. Βενιζέλου) 47-49 Μέγαρο Αρσακείου Αθήνα 105 64 Τηλ.: 210 3710 121 Fax: 210 3231 154 Email: edste@ste.gr
<b>Υπουργείο Εξωτερικών</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Βασ. Σοφίας 1 106 71, Αθήνα Τηλέφωνο: 210 368 1000 Fax: 210 368 1717
Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών	Ζαλοκώστα 10 Email: ydas6@mfa.gr
<b>Υπουργείο Οικονομικών</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Κ. Σερβίας 10 105 62 Αθήνα τηλ κέντρο 210 3375000
Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Δ/ση Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικού και Υποδομών	Πειραιώς και Κολωνού 2 Τηλ. : 210 5230149 Email: d5.b1@1990.syzefxis.gov.g

	r
<b>Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης</b>	Δραγατσανίου 8, 105 59 Τηλεφωνικό κέντρο Υπουργείου: 213-1516649, 651 & 210-5295248
Διεύθυνση Προμηθειών, Μέριμνας και Τεχνικών Έργων	210 5230149 Email: <a href="mailto:m.triantafyllou@0013.syzefxis.gov.gr">m.triantafyllou@0013.syzefxis.gov.gr</a> <a href="mailto:oikonomiko@ypakp.gr">oikonomiko@ypakp.gr</a>
ΓΓ Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου	Τηλ: 210-52 03 415 /210-52 03416 /210-52 03 417 Φαξ: 210-52 41 977 Δ/νση: Κοραή 4 TK 105 64
<b>Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</b> (προς περαιτέρω ενημέρωση και κοινοποίηση στους εποπτευόμενους φορείς/ αναθέτουσες αρχές)	Αριστοτέλους 17, Τ.Κ:10433 2132161000,2132161001
Διεύθυνση Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού	

## 2. ΕΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

<b>A. Επιμελητήρια</b>	
Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος	Ακαδημίας 6 10671 Αθήνα Τηλ: 210 3387104 , (-106) Fax: 210 3622320 Email: <a href="mailto:keeuhci@uhc.gr">keeuhci@uhc.gr</a>
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών	Ακαδημίας 7, Τ.Κ.10671, Αθήνα Τηλ: 210 3604815-9,3602411-9 Fax: 210 3616464, e-mail: <a href="mailto:info@acci.gr">info@acci.gr</a> <a href="http://www.acci.gr">http://www.acci.gr</a>
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης	Δ/νση: Τσιμισκή 29, 54624, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ Τηλ: 2310 370100, Διοικ (370110, -11) Fax: 370114 -370166 e-mail: <a href="mailto:root@ebeth.gr">root@ebeth.gr</a> <a href="http://www.ebeth.gr">http://www.ebeth.gr</a> , <a href="http://www.tcci.gr">www.tcci.gr</a>

Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος	Μητροπόλεως 12 - 14, Τ.Κ. 10563, Αθήνα Τηλ: 210 5202250,60,70 Fax: 210 5229167, email: oee@oe-e.gr
Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Αθηνών	Ακαδημίας 18 106 71 Αθήνα Τηλ: 210 3680700 fax: 210 3614726 email: <a href="mailto:acsmi@info.gr">acsmi@info.gr</a>
Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος	Καρ. Σερβίας 4 & Λέκκα 23-25, Τ.Κ. 10248, Αθήνα Τηλ: 210 3291200, Fax: 210 3221772, <a href="mailto:president@central.tee.gr">president@central.tee.gr</a>
<b>Β. ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ</b>	
Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΕΔΕ)	Ασκληπιού 23, 10680, Αθήνα 210 3614978
Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχ/γων Ηλ/γων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΗΕΔΕ)	Αχαρνών 35, 10439, Αθήνα, 210 8232210
Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ)	Θεμιστοκλέους 4, 10678, Αθήνα, 210 3814735 <a href="mailto:secretary@pesede.gr">secretary@pesede.gr</a>
Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών (ΣΑΤΕ)	Φειδίου 14 – 16, 10678, Αθήνα, 210 3301814, <a href="mailto:info@sate.gr">info@sate.gr</a>
Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών Ανωτέρων Τάξεων (ΣΤΕΑΤ)	Πινδάρου 4, 10671, Αθήνα, 210 3617321 210 36.16.124 E-mail: <a href="mailto:info@steat.gr">info@steat.gr</a>
Σύνδεσμος Ελληνικών Εταιριών – Γραφείων Μελετών (ΣΕΕΓΜ)	Καρνεάδου 23, Αθήνα 10675 Τηλ: 210 6452232 Fax: 210 6444685 <a href="mailto:segm@segm.gr">segm@segm.gr</a>
<b>Γ. ΛΟΙΠΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ</b>	
Σύνδεσμος Εταιριών Συμβούλων Μάνατζμεντ Ελλάδας (ΣΕΣΜΑ)	Βασ. Σοφίας 101, Πλατεία Μαβίλη, 115 21 Αθήνα Τηλ: 210 6470660 <a href="mailto:info@sesma.gr">info@sesma.gr</a>
Πανελλήνιος Σύλλογος Χημικών Μηχανικών	Λεωφ. Δημοκρατίας 42, 15452 Παλαιό Ψυχικό

Πανελλήνιος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Προστασίας Περιβάλλοντος (ΠΑΣΕΠΠΕ)	Μάρνη 4, 10433 ΑΘΗΝΑ, Τηλ 213 038381
Ελληνική Ένωση Εργαστηρίων	Σισίνη 8 & Αλκμάνος 7 115 28 Ιλίσια Τηλ.: 210 723 31 40 Fax : 210 723 31 73 email: <a href="mailto:info@hellaslab.gr">info@hellaslab.gr</a>
Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ιατρικών & Βιοτεχνολογικών Προϊόντων	Λ. Κηφισίας 108, ΤΚ 115.26, Αμπελόκηποι, 5ος όροφος Τηλ: 210 6985914 & 916 Fax : 210 6985915 email: <a href="mailto:nfo@seiv.gr">nfo@seiv.gr</a>
Πανελλήνια Ένωση Επιχειρήσεων Καθαρισμού	Καποδιστρίου 50, Αθήνα Τηλ./Fax 2105232969 email: <a href="mailto:eneka05@otenet.gr">eneka05@otenet.gr</a>
Κεντρική Ένωση Δήμων	Ακαδημίας 65 & Γενναδίου 8, 106 78, Αθήνα 213-2147500 210-3820807 email: <a href="mailto:info@kedke.gr">info@kedke.gr</a>
Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης & Αυτοδιοίκησης	Μυλλέρου 73-77, 10436 Αθήνα Τηλέφωνα : 210-5214600, 213-1320600, FAX : 210-5214666 email: <a href="mailto:info@eetaa.gr">info@eetaa.gr</a>
Ελληνική Εταιρία Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων	Ταχυδρομική Διεύθυνση: Κάνιγγος 24, Τ.Κ. : 106 82, Αθήνα Γραμματεία ΕΕΔΣΑ τηλ.: 6984 301 831 email: <a href="mailto:info@eedsa.gr">info@eedsa.gr</a>