

ΑΘΗΝΑ, 5 Σεπτεμβρίου 2018

Θέμα: Σχολιασμός αναφερομένων στην επιστολή του κ. Γ. Κυριακόπουλου από 30 Ιουλίου 2018.

Επειδή τίγονται πάρα πολλά θέματα απαντών σύμφωνα με την ομαδοποίηση της επιστολής και όσο γίνεται πιο συνεκτικά.

1. Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΣΑΤΕ ΣΗΜΕΡΑ

Ο σκοπός του ΣΑΤΕ σήμερα είναι ουσιαστικά ο ίδιος που περιγράφεται στο Καταστατικό ίδρυσης του 1965, προσαρμοσμένος στις εξελίξεις της λειτουργίας των Τεχνικών Εταιριών στην Ελλάδα αλλά και διεθνώς (Αλματώδης πρόοδος στην Τεχνολογία των κατασκευών, νέες ανάγκες και τεχνικές αντιμετώπισής τους, νέοι τρόποι χρηματοδότησης των έργων παντού στον κόσμο, επανάσταση στους τομείς Επικοινωνίας, Μεταφορών και Μετακίνησης και πολλά άλλα). Ο ΣΑΤΕ ιδρύθηκε για να εκπροσωπεί τις ανώνυμες τεχνικές εταιρείες. Υπήρχαν ήδη Οργανώσεις ατομικών επιχειρήσεων (ΠΕΣΕΔΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ).

→ **Θέματα: 1.1, 1.2 και 1.3**

Προφανώς η αύξηση του αριθμού των Μελών είναι στόχος αλλά όχι αυτοσκοπός. Επίσης η προσέλκυση νέων ηλικιακά εργοληπτών (~ 30 ετών) αλλά και τα κίνητρα για ατομικούς εργολήπτες δεν μπορούν να γίνουν εις βάρος της αντιπροσώπευσης των Τεχνικών Εταιρειών. Το άνοιγμα του ΣΑΤΕ προς τις μικρές επιχειρήσεις ΟΕ, ΕΕ και ατομικές, όπως και το άνοιγμα προς την Περιφέρεια με την ίδρυση και λειτουργία οκτώ περιφερειακών γραφείων, έγινε τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια μετά από τρεις (3) καταστατικές Γενικές Συνελεύσεις που ενέκριναν σχεδόν ομόφωνα τις αλλαγές, με ζυγισμένα βήματα ούτως ώστε το κέντρο βάρους του Συνδέσμου να βρίσκεται κοντά στην καρδιά του κλάδου των κατασκευών μετρώντας τεχνικό προσωπικό, κύκλους εργασιών, τεχνικές δυνατότητες, παραγωγή έργων κ.ά. που είτε το θέλουμε είτε όχι εκφράζονται κυρίως από τη λειτουργία και το θεσμικό πλαίσιο των Ανωνύμων Τεχνικών Εταιρειών.

(Αντίστοιχη διαδικασία από την αντίστροφη πλευρά ακολούθησε και η ΠΕΔΜΕΔΕ: από ατομικές προς Ανώνυμες Εταιρείες).

Στις τελευταίες εκλογές του ΣΑΤΕ εκλέχθηκαν εκπρόσωποι μίας (1) εταιρείας 7ης τάξης, μίας (1) εταιρείας 6ης τάξης, τριών (3) εταιρειών 5ης τάξης, τριών (3) εταιρειών 4ης τάξης και τριών (3) εταιρειών 3ης τάξης και 2 εκπρόσωποι εταιρειών από Α1 έως 2η τάξη. Οι εταιρείες αυτές από γεωγραφική άποψη ανήκουν:

- Δύο (2) Κεντρική Μακεδονία, μία (1) Δυτική Μακεδονία, δύο (2) Θεσσαλία, μία (1) Δυτική Ελλάδα, δύο (2) Περιφέρεια Κρήτης και πέντε (5) Αττική.

Μπορούμε λοιπόν να πούμε ότι έχει επιτευχθεί στον Σύνδεσμο μία αρκετά ισορροπημένη αντιπροσωπευτικότητα τόσο σε επίπεδο τάξεων όσο και σε επίπεδο γεωγραφίας. Η μείωση του αριθμού μελών του ΣΑΤΕ οφείλεται κυρίως στην αλλαγή του

νόμου σχετικά με τα κατώτατα όρια μετά την οποία σχεδόν όλες οι εταιρείες έκλεισαν τις μικρές θυγατρικές τους. Επίσης, φυσικά, σε μικρότερο όμως βαθμό, οφείλεται στην οικονομική αδυναμία κάποιων εταιρειών σε συνδυασμό με την κατάργηση της υποχρέωσης εγγραφής σε εργοληπτική οργάνωση για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς.

Προσωπικά, είμαι διατεθειμένος για οποιαδήποτε βελτίωση του καταστατικού εφόσον ξεκαθαρίσει το θέμα του νέου ΜΕΕΠ που ενδεχομένως να παραγάγει σημαντικές και απρόβλεπτες συνέπειες για τον ίδιο τον ορισμό του επαγγέλματός μας.

→ **1.4 Οικονομική ισορροπία**

Πράγματι ο ΣΑΤΕ αντιμετωπίζει (για την ακρίβεια θα αντιμετωπίσει) σοβαρό οικονομικό πρόβλημα.

Απαιτούνται σοβαρές μειώσεις εξόδων και παράλληλα αύξηση εσόδων. Με λίγα λόγια σοβαρό νοικοκύρεμα.

Το πρόβλημα φυσικά δεν προέκυψε τους τελευταίους 4 μήνες αλλά τα τελευταία οκτώ (8) χρόνια της κρίσης.

Επειδή η οικονομική ισορροπία σημαίνει ισοσκελισμός εσόδων εξόδων επισημαίνω ότι τα βασικά έξοδα και έσοδα του Συνδέσμου είναι τα εξής:

ΕΞΟΔΑ

- Μισθοί προσωπικού (πέντε (5) υπάλληλοι στα Κεντρικά και από ένας (1) σε Πάτρα, Ηράκλειο, Θεσσαλονίκη)
- Ενοίκια σε ορισμένα Περιφερειακά
- Αμοιβή συμβούλων (Νομικού, Φοροτεχνικού κλπ)
- Εκδηλώσεις
- Μετακινήσεις μελών Δ.Σ. και Προεδρείου
- Γενικά Έξοδα (ΔΕΗ, ΟΤΕ, Γραφική ύλη κλπ)

ΕΣΟΔΑ

- Συνδρομές μελών
- Έσοδα από εκδηλώσεις-σεμινάρια
- Πιθανές δωρεές, χορηγίες κλπ.

Επίσης υπάρχει η δυνατότητα συμμετοχής σε ευρωπαϊκά προγράμματα επιχορηγούμενα για εκπαίδευση προσωπικού τεχνικών εταιρειών κ.ά. Ήδη είμαστε στη φάση υποβολής πρότασης στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020 εντός του τρέχοντος μηνός. Πέραν αυτού θέλω να επισημάνω ότι τα στοιχεία είναι στη διάθεση των μελών του ΔΣ. Ελέγχονται, δημοσιεύονται και εγκρίνονται κάθε χρόνο. Οποιαδήποτε συγκεκριμένη πρόταση είναι ευπρόσδεκτη προς συζήτηση πλην ουδεμίας μέχρι σήμερα συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης προϋπολογισμού ή μη έγκρισης απολογισμού έχει γίνει.

Σε κάθε περίπτωση εντός του τρέχοντος έτους θα υπάρξει σχέδιο εξορθολογισμού που ετοιμάζεται σε συνεργασία με τον Ταμία και τον Διευθυντή του Συνδέσμου και θα συζητηθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο.

→ **Θέματα: 1.5, 1.6, 1.7 και 1.17, 1.20**

«Συνεδριάσεις με τηλεδιάσκεψη, online, ανοικτές σε όλα τα μέλη».

«Καθιέρωση ηλεκτρονικού τρόπου διενέργειας εκλογών προς αποφυγή λαθών και παλαιοκομματικών παρεμβάσεων».

«Δημοσιευμένο ανά Υπηρεσία Πλάνο δημοπρασιών 1 έτος νωρίτερα» και

«Να επιμείνει στη διαφάνεια στο ΣΔΕ/ΥΠΥΜΕΔΙ».

Θεωρώ ότι η Διαφάνεια στον ΣΑΤΕ είναι σε ικανοποιητικό επίπεδο (το καλύτερο είναι

πάντα ο εχθρός του καλού βέβαια). Οι συνεδριάσεις του ΔΣ είναι πάντα ανοικτές σε όλους τους συναδέλφους. Σε καμία άλλη Οργάνωση δεν γίνεται αυτό.

Από εκεί και πέρα στη συγκεκριμένη φάση προέχει η αποτελεσματικότητα στη λειτουργία του Συνδέσμου.

Όμως, για να μιλάμε «έξω από τα δόντια» πρέπει να ξεκαθαρίσουμε μερικά πράγματα:

α) Το να κυκλοφορούν στο θεματολόγιο των συνεδριάσεων του ΔΣ επίσημα στα Μέλη του Συμβουλίου και στους συναδέλφους δέκα και δεκαπέντε σελίδες που να αναφέρουν αναλυτικά ποιά έργα και με ποιες συμβάσεις έχει πάρει κάποιος συνάδελφος από την τάδε Υπηρεσία δεν είναι διαφάνεια. Είναι επιλεκτική διαφάνεια που ελάχιστα απέχει από το «ξεκατίνιασμα».

β) Για τα περί «παλαιοκομματικών παρεμβάσεων» στις εκλογές του ΣΑΤΕ έχω να επισημάνω ότι η μόνη «παλαιοκομματική παρέμβαση» που είδα δεκαπέντε (15) χρόνια τώρα που ασχολούμαι με τον ΣΑΤΕ, είναι η αγωγή και τα ασφαλιστικά μέτρα που ασκήθηκαν από τον συνάδελφο Κυριακόπουλο εναντίον (κυριολεκτικά) του Συνδέσμου, με εντελώς ανυπόστατες (κατά τη γνώμη μου) κατηγορίες.

Όσον αφορά στο δημοσιευμένο πλάνο δημοπρασιών ένα έτος νωρίτερα το θεωρώ μάλλον εξωπραγματικό διότι ενώ υπάρχουν σε κάθε Περιφέρεια και Αναθέτουσα Αρχή πλάνα για δημοπρατήσεις έργων, στην πράξη οι Αναθέτουσες Αρχές δυσκολεύονται πολλές φορές να προχωρήσουν σε συγκεκριμένο χρόνο σε δημοπρατήσεις για λόγους που πολλές φορές δεν είναι υπαιτιότητά τους.

Τέλος, δεν μπορούμε να υποχρεώσουμε τον εκπρόσωπό μας στο ΣΔΕ να δημοσιοποιεί τις εισηγήσεις εάν αυτό δεν επιτρέπεται από τον Κανονισμό Λειτουργίας του Συμβουλίου. (Είναι καθαρά νομικό θέμα).

→ **Θέματα: 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.18, 1.21**

«Συντονισμός ενεργειών καταγγελιών»

«Παρέμβαση σε όρους διακηρύξεων»

«Να πετύχει επιτέλους νομοθετική επανεισαγωγή των Αναλύσεων τιμών και του παρατηρητηρίου τιμών»

«Να πετύχει την αντιμετώπιση των Α.Χ.Π.»

«Να εισαγάγει το Συμβούλιο Στρατηγικής κατασκευών»

«Να προωθήσει την πραγματική στελέχωση των εργοταξίων με μηχανικούς όπως επιτάσσουν τα τεύχη δημοπράτησης τόσο στον ανάδοχο όσο και στην επίβλεψη»

«Να μπει φραγμός σε αφάιμαξη αντικειμένου έργων σε συντηρήσεις/προμήθειες/υπηρεσίες»

«Να πετύχει την Επαναλειτουργία της Συντονιστικής»

Τα περισσότερα από τα παραπάνω είναι σωστά αλλά το ζητούμενο είναι πώς θα τα πετύχει ο ΣΑΤΕ ή ο οποιοσδήποτε. Έχω ξεκαθαρίσει πολλές φορές ότι δεν ασκούμε εξουσία είμαστε συνδικαλιστικό όργανο. Πώς για παράδειγμα θα πετύχουμε την επαναλειτουργία της Συντονιστικής αν κάποιος από τους άλλους τέσσερις (4) δεν θέλουν;

Πώς θα πετύχουμε την Ενοποίηση-Ενιαία έκφραση του Κλάδου όταν κάποιος έχουν επενδύσει στην διάσπαση;

Κι ακόμα χειρότερα (αν θέλουμε να βλέπουμε μπροστά και όχι πίσω) είναι προφανές ότι τίθεται εν αμφιβολία ο ορισμός της επαγγελματικής μας ιδιότητας.

Ήδη καταργήθηκε ο όρος «Εργολήπτης Δημοσίων Έργων». Γίνεται συντονισμένη απόπειρα να καταργηθούν οι τάξεις και ουσιαστικά και το ΜΕΕΠ.

Θα περίμενα από τον συνάδελφο Κυριακόπουλο – κυρίως επειδή εκτιμώ τη δουλειά που έχει προσφέρει στον Σύνδεσμο – να προβληματισθεί και να τοποθετηθεί στα παρακάτω ζητήματα:

- Νέοι τρόποι χρηματοδότησης Έργων. Πρέπει να το κατανοήσουμε όλοι ότι το μοντέλο βρίσκει ο Δήμος τα χρήματα, κάνει μια μελέτη η Τεχνική του Υπηρεσία και το δημοπρατεί τελειώνει.

Ο Δήμος στο Καστελόριζο ανέθεσε προμήθεια και εγκατάσταση αφαλάτωσης στην εταιρεία: «WATERA». Ο Δήμος δεν πλήρωσε ούτε ευρώ, η εταιρεία θα εισπράττει τους λογαριασμούς ύδρευσης με 2,5 €/m³ για 10 χρόνια ενώ μέχρι τώρα το νερό έφθανε μέχρι και 12 €/m³ τους καλοκαιρινούς μήνες που έχουν και το 80% της κατανάλωσης. Η εταιρεία στην οικονομική ανάλυση που συνόδευσε την προσφορά της εκτιμά ότι σε 5 χρόνια θα κάνει απόσβεση. Αμφιβάλλει κανείς ότι έτσι θα γίνουν όλα τα έργα ύδρευσης σε νησιά και προβληματικές περιοχές; Και ποιος Δήμαρχος θα νοιαστεί για το αν η εταιρεία που προσφέρει αυτή τη λύση είναι γραμμένη στο ΜΕΕΠ;

- Στη Σίφνο, στην Ηλεία, στη Σαντορίνη, σε όλα τα μέρη που υπάρχει τεράστια αύξηση κατοίκων το καλοκαίρι οι Δήμοι έχουν αρχίσει την αποκομιδή σκουπιδιών με ιδιωτικά απορριμματοφόρα και ιδιώτες επιχειρηματίες. Το κόστος για τους Δήμους είναι περίπου 3 φορές μικρότερο από το σημερινό. Αμφιβάλλει κανείς ότι οι Υπηρεσίες αυτές θα ιδιωτικοποιηθούν;

- Όλα τα εγκαταλελειμμένα ακίνητα ιδιοκτησίας Δήμων, ΑΕΙ, Κληροδοτήματα, νοσοκομεία κλπ, που ρημάζουν και απαξιώνονται σε όλη την Ελλάδα (μετρήστε μόνο πόσα είναι στην οδό Φειδίου) θα αξιοποιηθούν μόνο από την ιδιωτική πρωτοβουλία. Εκεί έχει αντικείμενο και ο Κλάδος μας.

- Φωτοβολταϊκά, Netmetering, Facility Management, ύδρευση, περιβάλλον, ενεργειακή θωράκιση κτιρίων για όλα αυτά οι τεχνικές εταιρείες θα πρέπει να εκσυγχρονισθούν, να συνεργασθούν με ξένους οίκους, να εκπαιδεύσουν το προσωπικό τους και να ετοιμασθούν.

Το Ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο για τα έργα, τις υπηρεσίες, τις προμήθειες και τις μελέτες γίνεται πλέον ενιαίο. Δεν ισχυρίζομαι επ' ουδενί ότι δεν πρέπει να διατηρήσουμε κεκτημένα μας. Όμως πρέπει να είμαστε ρεαλιστές.

Θυμίζω:

- Ζητούσαμε κατάργηση πρόσθετων εγγυητικών αντί να ζητάμε εξορθολογισμό και έλεγχο. Δυστυχώς το αίτημά μας έγινε αποδεκτό.

- Ζητούσαμε κατάργηση μελετοκατασκευών αντί να ζητάμε βελτίωση της διαδικασίας. Δυστυχώς το αίτημά μας έγινε στην πράξη πλήρως αποδεκτό. Και αντικαταστάθηκε η μελέτη-κατασκευή από τα διαφανή συστήματα του άρθρου 86 και το χαρακτηρισμό ως Υπηρεσίες με απόλυτα απελευθερωμένους όρους συμμετοχής.

- Αποφύγαμε όπως ο διάολος το λιβάνι να ζητήσουμε αυστηρότερους όρους και εξειδίκευση στο ΜΕΕΠ και τώρα μας έρχεται κατακέφαλα η πλήρης κατάργηση του ΜΕΕΠ, και η πλήρης ασυδοσία των Αναθετουσών Αρχών.

- Πριν τρία χρόνια σιχαινόμαστε και τη λέξη αιτιολόγηση (ταυτόσημη έννοια με τη διαφθορά) και σήμερα την έχουμε κάνει σημαία μας.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς,

ΓΙΩΡΓΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Πρόεδρος ΣΑΤΕ