



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ/ΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Λιβαδειά 31-7-2018
Αριθμ. πρωτ. 4214/180189

Ταχ. Δνση : Φίλωνος 35 - 39
Ταχ. Κώδικας : 321 00 ΛΙΒΑΔΕΙΑ
Πληροφορίες : Αθ. Μαριγούδης
Αρ. τηλεφ. : 22613 50231
Αρ. FAX : 22613 50248
E-mail : marigoudis@gmail.com

ΠΡΟΣ: Σ.Α.Τ.Ε. Φειδίου 14-16 ΑΘΗΝΑ 10678
ΦΑΞ: 210-3824540

ΚΟΙΝ: Κ. Γενικό Διευθυντή Αναπτυξιακού
Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και
Υποδομών της Περιφέρειας Στερεάς
Ελλάδας
Λεωφόρος Καλυβίων 2 ΛΑΜΙΑ

ΘΕΜΑ : Διακήρυξη του έργου: «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΟ ΘΗΒΑΣ – ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ – ΛΑΜΙΑΣ», Υποεργο:
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ
ΠΕΟ ΘΗΒΑΣ – ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ – ΛΑΜΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΘΗΒΑ – ΛΙΒΑΔΕΙΑ – ΟΡΙΑ
ΝΟΜΩΝ ΒΟΙΩΤΙΑΣ - ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ»

ΣΧΕΤ.: Το 32873/26-7-2018 έγγραφό σας

Σε απάντηση του πιο πάνω σχετικού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, τα κριτήρια επιλογής αναδόχου σε δημοπρασία δημόσιας σύμβασης προσδιορίζονται από το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 και όχι από το ΜΕΕΠ. Υπάρχει άλλωστε ρητή διάταξη στην ισχύουσα πρότυπη διακήρυξη που αναφέρει επί λέξει ότι «...οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να καλούν συγκεκριμένες τάξεις/ πτυχία του ΜΕΕΠ.» (βλ. σημείωση υπ' αριθμόν 53 της ισχύουσας πρότυπης Διακήρυξης). Αυτός είναι και ο λόγος που μας υποχρεώνει να αναφέρουμε περιγραφικά στο άρθρο 22 της Διακήρυξης τα κριτήρια επιλογής, και στη συνέχεια να αναφέρουμε ότι «Στις Ελληνικές εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, παρέχεται η δυνατότητα αντί των ανωτέρω περιγραφόμενων στην παράγραφο 22.Δ.1 της παρούσης δικαιολογητικών, να προσκομίσουν πιστοποιητικό εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ στην 3^η Τάξη της κατηγορίας ΟΔΟΠΟΙΙΑ».
2. Η υπηρεσία μας, εφαρμόζοντας πιστά τις διατάξεις του άρθρου 75.3 του Ν. 4412/2016, και χωρίς να εξαντλήσει τα περιθώρια που τίθενται στο συγκεκριμένο άρθρο, έθεσε στην παράγραφο 22.Γ.δ. αναφορικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, τον όρο «Για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, που προηγούνται της οικονομικής χρήσης εντός της οποίας υποβάλλεται η προσφορά, (ήτοι από 01/01/2015 έως 31/12/2017) οι οικονομικοί φορείς να έχουν κατ' ελάχιστο συνολικό κύκλο εργασιών τριετίας 7.000.000 € (ΕΠΤΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΕΥΡΩ)». Η διάταξη του άρθρου 75 αναφέρει ότι «Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υ-

περβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης», και δύναται να οδηγήσει σε απαίτηση μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών ακόμη και στο διπλάσιο του προϋπολογισμού του έργου, ήτοι $2.822.580,65 \times 2 = 5.645.161,30$ €, ή συνολικό κύκλο εργασιών τριετίας περίπου 17.000.000 €. Ωστόσο, ερμηνεύοντας τη σχετική διάταξη με τρόπο μη ακραίο, δεχθήκαμε ότι ο όρος «σύμβαση» εμπεριέχει και την προσδοκώμενη έκπτωση κατά τη δημοπράτηση του έργου, η οποία εκτιμήθηκε σε ποσοστό άνω του 50%, και τέθηκε η απαίτηση για ελάχιστο συνολικό κύκλο εργασιών τριετίας, από κάθε είδους δραστηριότητα, ίσο προς 7.000.000 €.

3. Κατά τρόπο ανάλογο, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 75.δ του Ν. 4412/2016 τέθηκαν οι όροι της παραγράφου 22.Δ.2.α.ii αναφορικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Κατά την άποψή μας ο πλέον εύλογος τρόπος απόδειξης της τεχνικής επάρκειας και εμπειρίας των είναι η έντεχνη εκτέλεση και αποπεράτωση παρόμοιων έργων, τόσο αναφορικά με τη φύση των εργασιών όσο και με το μέγεθος του έργου. Με βάση αυτό το σκεπτικό τέθηκαν, τόσο η απαίτηση εκτέλεσης κατά την τελευταία τριετία (1/1/2015 έως 31/12/2017) έργων ΟΔΟΠΟΪΑΣ, εντέχνως και εμπροθέσμως, συνολικής συμβατικής δαπάνης ίσης ή μεγαλύτερης των 3.500.000 €, ποσοστό 50% του συνολικού κύκλου εργασιών τριετίας, και τουλάχιστον ενός έργου ΟΔΟΠΟΪΑΣ προϋπολογισμού 2.500.000 €, (ποσόν που αντιστοιχεί στα δύο τρίτα του ανωτάτου ορίου της 3^{ης} τάξης ΜΕΕΠ), στην τελευταία πενταετία (1/1/2013 έως 31/12/2017).
4. Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, τα θεσπισθέντα κριτήρια είναι και σύννομα, εφ' όσον τέθηκαν σε εφαρμογή ισχυουσών διατάξεων, και ήπια, δεδομένου ότι σε καμία περίπτωση δεν εξαντλούνται τα περιθώρια που ορίζει ο νόμος 4412/2016. Την άποψή μας αυτή επιβεβαιώνει το γεγονός ότι δεν υπήρξε ουδεμία μορφή διαμαρτυρίας και, από όσα είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε ουδεμία προδικαστική προσφυγή κατά της Διακήρυξης του έργου του θέματος, από οικονομικό φορέα ενδιαφερόμενο για τη συμμετοχή του στη διαδικασία ανάθεσης του εν λόγω έργου.
5. Όσον αφορά την άποψη που διατυπώνεται στο σχετικό έγγραφό σας, ότι για την θέσπιση παρόμοιων κριτηρίων απαιτείται απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από γνώμη του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημόσιων Έργων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, τόσο

A. ο νόμος 4412/2016, ο οποίος στο άρθρο 76. 2. Αναφέρει ότι «Πέραν των οριζουμένων στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις ειδικών έργων των οποίων η κατασκευή απαιτείται να πραγματοποιηθεί από εξειδικευμένους οικονομικούς φορείς, μπορεί στα έγγραφα της σύμβασης να ορίζονται πρόσθετες απαιτήσεις για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία. Κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από γνώμη του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημόσιων Έργων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος ή την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου», όσο και

B. το υπ' αριθμόν 632/30-1-2018 έγγραφο της ΕΑΑΔΗΣΥ, το οποίο αναφέρει επί λέξει ότι «εφόσον τα κριτήρια επιλογής που εισάγονται στη διακήρυξη από την αναθέτουσα αρχή, πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 80 και στο Παράρτημα XII, είναι κατάρχας σύννομα και δεν αποτελούν "πρόσθετους ειδικούς όρους/απαιτήσεις" του άρθρου 76 παρ. 2 του ν. 4412/2016, για τους οποίους απαιτείται απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κατόπιν γνώμης του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της ΓΓΥ2.» θεωρούμε ότι αντικρούουν την άποψη αυτή πλήρως.
6. Τέλος, και επί της ουσίας, ο χρόνος κατάθεσης του εγγράφου σας (26-7-2018 ώρα 3.01 μμ) και με δεδομένη την λήξη της προθεσμίας κατάθεσης προσφορών (27-7-2018), δεν αφήνει κανένα περιθώριο αντίδρασης στην υπηρεσία μας, όσον αφορά τη δημοπράτηση του έργου του θέματος. Η υπηρεσία μας πάντως, παρ' ότι είναι πεπει-

σμένη τόσο για το σύννομο, όσο και για την μετριοπάθεια των κριτηρίων που έχει θέσει, σε συνεργασία με τους προϊστάμενους της τα αποφαινόμενα όργανα και την Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας θα επανεξετάσει το θέμα των κριτηρίων επιλογής στις επόμενες δημοπρατήσεις έργων.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Χ. Α.
2. Φ.Ε.
3. κ. Παπαντωνίου

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Ο ανατ. προϊστάμενος της Δ.Τ.Ε.
της Π.Ε. Βοιωτίας



ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΙΓΟΥΔΗΣ
Πολιτικός Μηχανικός με Α' βαθμό

www.sate.gr