

Π Ρ Ο Σ

Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. –

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ

ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ

**Θέμα: Απαντήσεις σε επιστολές ΣΑΤΕ.**

Σχετ.: α) Η με αρ. πρωτ. 32756/27.6.2018 επιστολή του ΣΑΤΕ (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ ΑΕ: 15372/28-6-2018).

β) Η με αρ. πρωτ. 32757/27.6.2018 επιστολή του ΣΑΤΕ (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ ΑΕ: 15370/28-6-2018).

γ) Η με αρ. πρωτ. 32759/27.6.2018 επιστολή του ΣΑΤΕ (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ ΑΕ: 15375/28-6-2018).

δ) Η με αρ. πρωτ. 32758/27.6.2018 επιστολή του ΣΑΤΕ (αρ. πρωτ. ΕΥΔΑΠ ΑΕ: 15374/28-6-2018).

Αγαπητοί κύριοι,

Από τις ανωτέρω (α)-(δ) επιστολές που σας έχουμε αποστείλει απαντήσατε μόνο σε μία και συγκεκριμένη στην (α) σχετική.

Οι παραβάσεις της νομοθεσίας που αναφέρονται και στις τέσσερις επιστολές μας και αφορούν στις διακηρύξεις των σχετικών έργων είναι κατά βάση κοινές και πιθανότατα θεωρείτε ότι η απάντηση στην μία επιστολή καλύπτει και τις υπόλοιπες. Για την οικονομία της συζήτησης αποδεχόμαστε την πιθανότητα να έχει συμβεί αυτό και σας ενημερώνουμε για τις σχετικές απόψεις μας:

α) Το άρθρο 76 παρ. 2 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«Πέραν των οριζομένων στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 75 ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις ειδικών έργων ... με απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων... μπορεί να προστίθεται στη διακήρυξη επιπλέον όροι ... »*.

β) Στην με αριθμό 418/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ γίνεται πλήρως αποδεκτό ότι οποιοδήποτε κριτήριο τίθεται καθ' υπέρβαση του ΜΕΕΠ σε διαγωνισμό δημοσίου έργου πρέπει να εγκρίνεται από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κατόπιν γνώμης του ΣΔΕ σύμφωνα με το παραπάνω άρθρο.

Κατά συνέπεια, το πράγμα είναι νομικά ξεκάθαρο και δεν απαιτούνται πολυσέλιδες γνωματεύσεις. Τέλος ως παραδοξολογία και μόνο μπορούμε να εκλάβουμε το συμπέρασμα που αναγράφεται στην παράγραφο γ του κεφαλαίου 6 της απάντησής σας *«Δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό αλλά αντίθετα τον προωθεί»*.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ