

Αριθ. Πρωτ.: 36893

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2021

Προς

- Τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου
- Τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: Θέσεις ΣΑΤΕ επί του Σχεδίου Νόμου για τον εκσυγχρονισμό, την απλοποίηση και την αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη και τις υποδομές.

Αξιότιμοι Κύριοι Πρόεδροι,

Αξιότιμα Μέλη,

Ο **Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιρειών** (ΣΑΤΕ) εκπροσωπεί την εργοληπτική εταιρική επιχειρηματικότητα της Χώρας για περισσότερο από μισό αιώνα, αντιπροσωπεύοντάς την στον μέγιστο βαθμό.

Διαχρονικά εκφράζει εμπειριστατωμένες θέσεις και παρεμβαίνει με ουσιώδεις προτάσεις, που στοχεύουν στην συνολική βελτίωση και ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.

Υπό αυτό το πρίσμα και στο πλαίσιο της διαβούλευσης του εν λόγω σχεδίου νόμου, ο ΣΑΤΕ, μέσω και του ΕΣΒΥΚ, μελέτησε ενδελεχώς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και συνέταξε πλήρεις, κατ' άρθρο, επεξεργασμένες προτάσεις τροποποιήσεων, βελτιώσεων και διορθώσεων.

Με την παρούσα υποβάλλουμε τις θέσεις του ΣΑΤΕ επί του κατατεθειμένου, πλέον, σχεδίου νόμου.

I. ΘΕΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

I.1 Η δημοπράτηση έργων ειδικής σημασίας για την οικονομία της Χώρας, έργων δηλαδή που είναι ενταγμένα στο άρθρο 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων, θα μπορεί να ξεκινήσει γρηγορότερα.

Θετική ρύθμιση. Προτείνεται να εξεταστεί η δυνατότητα εφαρμογής της και για έργα μικρότερου προϋπολογισμού που έχουν ωστόσο αυξημένη σημασία σε περιφερειακό επίπεδο.

I.2 Θεσμοθετείται για έργα προϋπολογισμού άνω των δέκα εκ. (€10.000.000) ευρώ, η δυνατότητα διαιτητικής επίλυσης κάθε διαφοράς που προκύπτει σχετικά με την εφαρμογή, την ερμηνεία ή το κύρος της Σύμβασης (άρ. 88 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 176 του Ν.4412/2016).

Θετική ρύθμιση. Προτείνεται η χρήση της σε όλες τις συμβάσεις έργων, μελετών και συναφών υπηρεσιών με εκτιμώμενη αξία άνω των ορίων του άρθρου 5 του νόμου.

I.3 Ενιαίο Σύστημα Τεχνικών Προδιαγραφών και Τιμολόγησης Τεχνικών Έργων και Μελετών (άρ. 84 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 170 του Ν.4412/2016).

Συνιστά, την, επί της αρχής, σημαντικότερη μεταρρύθμιση του σ/ν, την οποία διαχρονικώς ζητά και ο ΣΑΤΕ και αρκετοί άλλοι φορείς του κλάδου. Οφείλουμε να υπενθυμίσουμε ότι η ρύθμιση είχε περιληφθεί ως άρθρο 70 στον Ν.4313/2014 και ίσχυσε - χωρίς ποτέ να ενεργοποιηθεί - έως την κατάργησή της, τον Αύγουστο του 2016 με την ψήφιση του Ν.4412/2016.

Θεωρούμε ότι η ταχύτερη δυνατή υλοποίηση και έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας του Συστήματος θα συνεισφέρει σημαντικά στην άρση των διαχρονικών παθογενειών, στον εξορθολογισμό και στον εκσυγχρονισμό του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων στη Χώρα μας.

Μας ανησυχεί ότι δεν καθορίζεται σαφές χρονοδιάγραμμα για την απαραίτητη Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Υποδομών και Μεταφορών, ώστε το Σύστημα να μην αποτελέσει, για μία ακόμη φορά, απλό ευχολόγιο.

I.4 Εργοληπτικό πτυχίο ως «διαβατήριο» για τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων (άρ. 24 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 76 του Ν.4412/2016).

Η νέα παράγραφος 3 του άρθρου 76 του Ν. 4412/2016, που εισάγεται με το άρθρο 24 του σ/ν, επιλύει, σε μεγάλο βαθμό το πρόβλημα των ειδικών όρων και ενισχύει τον ρόλο του εργοληπτικού πτυχίου ως «διαβατηρίου» για τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων.

Η ανωτέρω ρύθμιση προβλέπει όρους αποτροπής εισαγωγής υπερβολικών ή φωτογραφικών πρόσθετων όρων στις διακηρύξεις και ταυτοχρόνως κατοχυρώνει την ισχύ του εργοληπτικού πτυχίου εντός των αντιστοίχων ορίων ανά τάξη και κατηγορία έργου. Επιλύει σε μεγάλο βαθμό σε επίπεδο νομοθετικής διευκρίνισης το πρόβλημα που έχει ανακύψει με την ισχύ του εργοληπτικού πτυχίου και την ανεξέλεγκτη εισαγωγή παράνομων και καταχρηστικών πρόσθετων όρων στις διακηρύξεις.

Για να καταστεί με ακόμη μεγαλύτερη σαφήνεια η ενίσχυση του εργοληπτικού πτυχίου και να αποτραπεί η ανεξέλεγκτη εισαγωγή ειδικών όρων που αποκλείουν από διαγωνισμούς εργοληπτικές επιχειρήσεις εντός των ορίων των τάξεών τους, οδηγώντας κατ' ουσία στην κατάργηση της οποιασδήποτε τυχόν πιστοποίησης τεχνικής και οικονομικής καταλληλότητας παρέχει σε μία εργοληπτική επιχείρηση η κατάταξή της στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), **προτείνεται να τροποποιηθεί η παρ. 5 του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016**, ώστε η εγγραφή στη εργοληπτικό μητρώο να παρέχει στην εργοληπτική επιχείρηση τεκμήριο όχι μόνο τεχνικής αλλά και οικονομικής

καταλληλότητας (όπως επιτάσσει, άλλωστε, η Οδηγία 2012/24/ΕΕ), με μόνη εξαίρεση αυτή των ειδικών έργων.

Κατά συνέπεια, προτείνουμε η παρ. 5 του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016 να τροποποιηθεί ως ακολούθως (με τονισμένα γράμματα οι τροποποιήσεις):

«5. Η εγγραφή και κατάταξη στο *Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.)* και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής ικανότητας και χρηματοοικονομικής επάρκειας εντός των ορίων προϋπολογισμού εκάστης τάξης ανά κατηγορία έργων, με την επιφύλαξη των όσων προβλέπονται για τα ειδικά έργα στην παρ. 2 του άρθρου 76 του παρόντος νόμου.»

Επειδή η ισχύουσα ρύθμιση της παρ. 5 του άρθρου 83 αφορά και τους μελετητές, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η πρόταση του ΣΑΤΕ αφορά μόνο στους εργολήπτες.

- I.5 Για έργα άνω του ορίου της Οδηγίας καθίσταται υποχρεωτική η πρόβλεψη κινήτρου – πριμ πρόσθετης αμοιβής ίσης έως 5% της συμβατικής δαπάνης για παράδοση έργων νωρίτερα από τη συμβατική προθεσμία (άρ. 68 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 149 του Ν.4412/2016).**

Θετική ρύθμιση, σύμφωνη με τη διεθνή πρακτική.

- I.6 Καθίσταται υποχρεωτική η ανάρτηση της μελέτης του έργου πριν την προκήρυξή του.**

Θετική ρύθμιση. Θα ήταν πληρέστερη και αποδοτικότερη, ως προς τη διασφάλιση των αρχών της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού, εφόσον συνδυάζονταν με την υποχρεωτική προκαταρκτική διαβούλευση των τευχών δημοπράτησης στις συμβάσεις μελετών και έργων.

- I.7 Καταργείται η υποχρέωση ετήσιας κατάρτισης καταλόγου για τη δυνατότητα ανάθεσης. Εξορθολογίζονται τα όρια απευθείας ανάθεσης (άρ. 50 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 118 του Ν.4412/2016).**

Θετική ρύθμιση. Οι αναθέσεις μέσω κληρώσεων στην πράξη αποδείχθηκε ότι γεννούσαν περισσότερα προβλήματα από τα θετικά για τα οποία θεσπίστηκαν. Απαιτείται, πάντως, ιδιαίτερη προσοχή στον έλεγχο της ορθής και νόμιμης εφαρμογής του άρθρου αυτού, ώστε να αποφευχθούν γνωστά προβλήματα κατάτμησης μελετών και έργων. Σε κάθε περίπτωση, οι ορθοί περιορισμοί που τίθενται πρέπει να ισχύσουν και για τους Αναθέτοντες Φορείς του Βιβλίου ΙΙ.

- I.8 Υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να χορηγεί στον προσωρινό ανάδοχο προθεσμία να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (άρ. 43 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 103 του Ν.4412/2016).**

Με την τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 επαναφέρεται βελτιωμένο το καθεστώς που ίσχυε προηγουμένως` ήτοι, υποχρεούται πλέον η αναθέτουσα αρχή να χορηγεί στον προσωρινό ανάδοχο προθεσμία για τη συμπλήρωση τυχόν ελλειπών δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ διατηρείται το δικαίωμα του προσωρινού αναδόχου να αιτηθεί και ο ίδιος τη χορήγηση της σχετικής προθεσμίας. Αναμφισβήτητα θετική τροποποίηση, που συνδυάζει βελτιωτικά τις δύο προηγούμενες ρυθμίσεις.

I.9 Εισαγωγή θεσμού του Συμβουλίου Επίλυσης Διαφωνιών (ΣΕΔ) – (άρ. 88 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 176 του Ν.4412/2016).

Θετική ρύθμιση. Θα έχει ως συνέπεια την ταχύτερη επίλυση των συμβατικών διαφορών, με την εισαγωγή του θεσμού του Συμβουλίου Επίλυσης Διαφωνιών (ΣΕΔ).

I.10 Διαιτητική επίλυση διαφορών (άρ. 88 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 176 του Ν.4412/2016).

Με το άρθρο 88 του Νομοσχεδίου βελτιώνεται και γίνεται πιο αποτελεσματική η διάταξη περί διαιτητικής επίλυσης των διαφορών του άρθρου 176 του Ν. 4412/2016. Προτείνεται η χρήση της σε όλα τα έργα ασχέτως προϋπολογισμού, όπως, δηλαδή, προβλέπει ήδη ο υφιστάμενος νόμος.

Επιπλέον, και πριν τη φάση της διαιτησίας πρέπει να εισαχθούν και άλλες σύγχρονες και λιγότερο δαπανηρές εξωδικαστικές μέθοδοι επίλυσης διαφορών σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, όπως οι διαδικασίες επίλυσης της διαφοράς μέσω φιλικού διακανονισμού. Οι διαδικασίες αυτές (μικρού κόστους και διάρκειας) εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και έχουν ήδη εφαρμοστεί με επιτυχία και στη Χώρα μας (ΔΕΗ, Εγνατία Οδός ΑΕ, Έργα Παραχώρησης).

II. ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΟΥΝ ΘΕΤΙΚΕΣ ΥΠΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

II.1 Ενίσχυση του συστήματος μελέτη – κατασκευή, ώστε να μπορεί να εκκινεί η διαδικασία δημοπράτησης των έργων αμεσότερα απ’ ό,τι ισχύει σήμερα, παράλληλα με την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου (άρ. 15 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 50 του Ν.4412/2016).

Η συχνότερη εφαρμογή του συστήματος μελέτη-κατασκευή μπορεί, επί της αρχής, να εισφέρει προς την κατεύθυνση της επιτάχυνσης των έργων, υπό τις παρακάτω αυστηρές προϋποθέσεις και πρόνοιες:

- Δεν είναι δυνατόν να υποβληθεί τεχνική μελέτη προσφοράς χωρίς εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους, οι οποίοι, μάλιστα, πρέπει να συνάδουν με τον κανονισμό μελετών έργου.

-Απαιτείται συμπλήρωση της εξουσιοδοτικής Απόφασης, ώστε να καθορίζονται ανά κατηγορία έργου τι είδους μελέτες και σε τι στάδια προαπαιτούνται για τη διενέργεια διαγωνισμού με το σύστημα μελέτη-κατασκευή.

- Για την ωρίμανση νέων έργων με το σύστημα αυτό πρέπει να εφαρμόζεται το άρθρο 51 του νόμου (συμβάσεις μελετών για τον προσδιορισμό τεχνικής λύσης).

- Οι όποιες ρυθμίσεις θα πρέπει να εφαρμόζονται υποχρεωτικώς και στις συμβάσεις Αναθετόντων Φορέων του Βιβλίου ΙΙ, όπου το σύστημα μελέτη-κατασκευή έχει ευρεία εφαρμογή (βλ. π.χ. έργα επεξεργασίας νερού και λυμάτων).

II.2 Θεσμοθετείται η ιδιωτική επίβλεψη έργων, δηλαδή η δυνατότητα να μπορεί να ασκηθεί επίβλεψη εκτός από την Υπηρεσία και από πιστοποιημένο

ιδιωτικό φορέα (φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή ένωση προσώπων), ο οποίος θα διαθέτει τις αναγκαίες εξειδικευμένες γνώσεις (άρ. 57 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 136 του Ν.4412/2016).

Η ενίσχυση και η υποβοήθηση – και όχι η υποκατάσταση – των λειτουργιών της δημόσιας διοίκησης μέσω της ορθολογικής αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα συνιστά σημαντική και ουσιαστική ρύθμιση, η οποία, εάν προσεχθεί κατά την υλοποίησή της, μπορεί να αποτελέσει την μεγάλη – θετική – ανατροπή στην εξέλιξη υλοποίησης των δημοσίων έργων στην Χώρα.

Απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο εφαρμογής της, ώστε να έχει τα επιθυμητά αποτελέσματα. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του σ/ν παρουσιάζουν προβλήματα και απαιτούν επαναπροσέγγιση, σύμφωνα με τις προτάσεις του ΕΣΒΥΚ.

II.3 Καθιερώνεται η υποχρεωτική τήρηση από τον ανάδοχο ηλεκτρονικού ημερολογίου του έργου, σε ελεύθερο λογισμικό ευρείας χρήσης (άρ. 65 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 146 του Ν.4412/2016).

Ρύθμιση προς την σωστή κατεύθυνση, αλλά ιδιαίτερα άτολμη και διστακτική. Η χρήση ηλεκτρονικών και ψηφιακών εργαλείων θα πρέπει να γενικευθεί σε όλο το φάσμα του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων στη Χώρα μας, ενώ επίσης θα πρέπει να επιταχυνθεί η πλήρης διαλειτουργικότητα όλων των σχετιζόμενων με τις δημόσιες συμβάσεις ψηφιακών συστημάτων (ΚΗΜΔΗΣ, ΕΣΗΔΗΣ, ΔΙ@ΓΕΙΑ, e-ΕΦΚΑ, ΤΑΧΙΣ, κ.α.) ώστε να αξιοποιείται η συμπληρωματικότητά τους εις όφελος της διαφάνειας, της δημοσιότητας και εν τέλει της αποτελεσματικής διοικητικής διαχείρισης των δημοσίων συμβάσεων.

II.4 Καταργούνται οι κληρώσεις για την ανάδειξη των επιτροπών.

Η κατάργηση των κληρώσεων αναμένεται να συμβάλει στην επιτάχυνση των διαδικασιών. Ωστόσο, προκειμένου για τη στελέχωση επιτροπών διαγωνισμών, που απαιτείται αξιολόγηση υποκειμενικών κριτηρίων θα πρέπει τουλάχιστον το ½ των μελών των επιτροπών να προκύπτει από κλήρωση.

II.5 Παραλαβή των Έργων (άρ. 86 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 172 του Ν.4412/2016).

Υπάρχει σαφής βελτίωση σε σχέση με το κείμενο που αναρτήθηκε προς Δημόσια Διαβούλευση, πρέπει όμως να γίνουν απολύτως απαραίτητες διορθώσεις σε διατυπώσεις, αλλιώς εάν παραμείνουν ως έχουν θα δημιουργηθούν προβλήματα στην εκτέλεση των Έργων .

Π.χ. θεωρούμε ότι εκ λάθους προβλέπεται η παράδοση του Μητρώου του έργου στη φάση της λήξης της περιόδου εγγύησης αυτού ενώ είναι προφανές ότι το Μητρώο του έργου, με τα σχέδια «ως κατασκευάσθει», τα εγχειρίδια λειτουργίας και συντήρησης, και ο Φάκελος Ασφάλισης και Υγείας (ΦΑΥ) πρέπει να παραδίδονται στη φάση της έκδοσης της βεβαίωσης περάτωσης και όχι στη φάση της παραλαβής ενός έργου, αλλιώς δεν θα είναι δυνατή η σωστή χρήση και λειτουργία του έργου.

Επίσης, δεν είναι δυνατόν να προβλέπεται ποσοτικός επανέλεγχος του έργου στη λήξη της περιόδου εγγύησης, που μπορεί μάλιστα να είναι και μετά από πολλά έτη από την περάτωση αυτού.

Η έγκριση της τελικής επιμέτρησης ορθά προβλέπεται να γίνεται στη φάση της έκδοσης της βεβαίωσης περάτωσης εργασιών.

Θα πρέπει να οριστικοποιηθούν οι σχετικές διατυπώσεις του σχετικού άρθρου ώστε να μην παρουσιασθούν καθυστερήσεις στις παραδόσεις των Έργων.

ΙΙΙ. ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ – ΠΡΕΠΕΙ ΕΙΤΕ ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΟΥΝ ΕΙΤΕ ΝΑ ΑΛΛΑΞΟΥΝ ΔΡΑΣΤΙΚΑ.

ΙΙΙ.1 Αντιμετώπιση των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών στα έργα (άρ. 32 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 88 του Ν.4412/2016).

Παρά τις ολοκληρωμένες και πλήρως τεκμηριωμένες προτάσεις των φορέων [τόσο για έργα κάτω του κοινοτικού ορίου (βλ. προτάσεις ΣΑΤΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ, ΠΕΔΜΗΕΔΕ, ΕΣΒΥΚ για Αλγόριθμο Αυτόματου Αποκλεισμού Ασυνήθιστα Χαμηλών Προσφορών] όσο και για έργα άνω του ορίου (προτάσεις ΕΣΒΥΚ με αντικειμενική αξιολόγηση και άλλων παραμέτρων πλην της οικονομικής προσφοράς] υιοθετήθηκε μια άτολμη λύση που ενέχει κινδύνους μεγάλης καθυστέρησης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ενίσχυσης φαινομένων αυθαιρεσίας και αδιαφάνειας.

Την τελευταία 7ετία το πρόβλημα των αδικαιολόγητα υψηλών εκπτώσεων στις προσφορές που υποβάλλονται για τα έργα και τις μελέτες έχει λάβει δραματικές διαστάσεις.

Εκτιμούμε ότι η προτεινόμενη ειδική ρύθμιση για τα έργα, δεν θα αμβλύνει το φαινόμενο των μεγάλων εκπτώσεων, αλλά αντιθέτως θα αυξήσει το διοικητικό και το γραφειοκρατικό κόστος και θα επιφέρει έτι περαιτέρω καθυστερήσεις και διαδικασίες προσφυγών κ.λπ. μέχρι την ανάθεση.

Θεωρούμε ότι η αντικειμενικοποίηση του συστήματος ανάδειξης των ΑΧΠ είναι κομβικής σημασίας για τα έργα που δημοπρατούνται με μοναδικό κριτήριο την τιμή και με βάση αυτή την θέση έχει συνταχθεί κοινή πρόταση των φορέων του κλάδου ως ακολούθως:

Στο άρθρο 116 του Ν. 4412/2016 προστίθεται παράγραφος, η οποία λαμβάνει τον αριθμό 3, η οποία έχει ως ακολούθως:

«Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων κάτω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή, εφαρμόζεται αντικειμενική μέθοδος εντοπισμού των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών. Οι προσφορές που εντοπίζονται βάσει της εν λόγω αντικειμενικής μεθόδου ως ασυνήθιστα χαμηλές, κατά παρέκκλιση από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 88, αποκλείονται χωρίς την προηγούμενη τήρηση της διαδικασίας παροχής εξηγήσεων. Για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι κάτωθι προϋποθέσεις:

- α) Το συγκεκριμένο έργο να μην είναι βεβαίου διασυνοριακού ενδιαφέροντος και*
- β) Ο αριθμός των αποδεκτών προσφορών στον διαγωνισμό να είναι τουλάχιστον πέντε (5).*

Οι λεπτομέρειες και τα ειδικότερα θέματα των ανωτέρω διαδικασιών θα εξειδικευτούν με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που θα εκδοθεί εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας διάταξης.»

III.2 Το σύστημα παρακολούθησης των έργων μετατρέπεται σε δηλωτικό, από ελεγκτικό όπως ισχύει σήμερα (άρ. 70 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 151 του Ν.4412/2016).

Είμαστε **πλήρως αντίθετοι** στην φιλοσοφία των συγκεκριμένων ρυθμίσεων.

Θεωρούμε ότι οι σχετικές διατάξεις αυξάνουν τις πιθανότητες εμφάνισης εκβιαστικών συμπεριφορών καθώς οι Εργοληπτικές Επιχειρήσεις θα βρίσκονται για αρκετά χρόνια κάτω από τη Δαμόκλειο Σπάθη των εκβιαστικών ελέγχων όταν τα έργα θα έχουν ήδη ολοκληρωθεί και θα λειτουργούν για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Η προφανής αντικειμενική αδυναμία των αρμοδίων υπηρεσιών για την άσκηση συνεχούς και αποτελεσματικής επίβλεψης των έργων (έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού, υλικοτεχνικής υποδομής, πόρων μετακίνησης, διαμονής κ.λπ.), μπορεί να καλυφθεί με τη συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα, σύμφωνα και με τις αναλυτικότερες προτάσεις του ΕΒΣΥΚ.

III.3 Ουσιαστική κατάργηση Αναθεώρησης παρότι οι τιμές δημοπράτησης έργων παραμένουν σταθερές για δέκα περίπου χρόνια (άρ. 72 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 153 του Ν.4412/2016).

Υπάρχει οξύτατο πρόβλημα από το πάγωμα της αναθεώρησης λόγω της σημαντικής ανόδου των τιμών σε πληθώρα υλικών ευρείας χρήσης και υψηλής σημαντικότητας.

Με δεδομένο ότι η πλήρης λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Τιμολόγησης Τεχνικών Έργων και Τεχνικών Προδιαγραφών θα απαιτήσει σημαντικό χρόνο μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου που τροποποιεί διατάξεις του Ν.4412/2016 θα πρέπει να εφαρμοστεί μία ταχείας εφαρμογής λύση με σκοπό την ταχεία κάλυψη των μεγάλων ανατιμήσεων. Σε αντίθετη περίπτωση η συντριπτική πλειοψηφία των έργων δεν θα μπορεί να ολοκληρωθεί.

Προτείνουμε την άμεση ανάκληση αναστολής των προβλέψεων του άρθρου 153, και την εφαρμογή αναθεώρησης πλέον σε όλες τις συμβάσεις δημοσίων έργων με έναρξη του υπολογισμού της από το πρώτο τρίμηνο του 2021.

Ο Σύνδεσμός μας έχει στείλει συγκροτημένη πρόταση στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών και ζητά την επείγουσα θέσπισή της.

III.4 Έλεγχος σφαλμάτων μελετών σε περιορισμένο χρονικό διάστημα από τον Ανάδοχο (άρ. 59 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 138 του Ν.4412/2016).

Μία από τις «καινοτομίες» του νομοσχεδίου είναι ο προκαταβολικός έλεγχος της μελέτης του έργου από τον ανάδοχο, σε διάστημα 2 ή 3 μηνών. Είναι φανερό ότι δεν είναι εφικτό σε ένα τόσο στενό χρονικό διάστημα να πραγματοποιηθεί ουσιαστικός έλεγχος μίας μελέτης η εκπόνηση της οποίας διήρκησε πολλαπλάσιο χρόνο.

Η ρύθμιση θα πρέπει να αποσυρθεί να θεσπιστεί η υποχρεωτική διαβούλευση επί των τευχών δημοπράτησης και του Φακέλου του Έργου πριν τη δημοπράτηση (βλ. σχετική πρόταση ΕΣΒΥΚ).

III.5 Προσφυγή σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 Α του Ν. 4412/2016 – άρθρο 2 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου)

Δυστυχώς, με τις νέες προτεινόμενες ρυθμίσεις για τα έργα που ανατίθενται με το άρθρο 32 Α επιδεινώνεται η διαπίστωση του Συνδέσμου μας σχετικά με το ότι από κατ' εξαίρεση σύστημα ανάθεσης τείνει να γίνει το κύριο σύστημα ανάθεσης των έργων στην Ελλάδα. Οι προβλέψεις της νέας διατύπωσης του άρθρου 32 Α (στο σ/ν άρθρο2) κάνουν λόγο για εξαίρεση από την υποχρεωτική εφαρμογή του ΕΣΗΔΗΣ σε αυτές τις περιπτώσεις ανάθεσης, άρα σε όλες τις σχετικές αναθέσεις δεν θα δημοσιεύεται κανένα στοιχείο!

Η ρύθμιση είναι προβληματική και πρέπει να αποσυρθεί ενώ κατά την άποψη του Συνδέσμου μας το άρθρο 32 Α θα πρέπει να καταργηθεί στο σύνολό του.

IV. ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

IV.1 Καταπτώσεις Εγγυήσεων (άρ. 21 του υπό συζήτηση σ/ν – άρ. 72 του Ν.4412/2016).

Οι διατάξεις του άρθρου 21 του νομοσχεδίου (άρθρο 72 του Ν.4412/2016) που αφορούν στην κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής υστερούν σαφήνειας και οριστικότητας με αποτέλεσμα, εάν δεν μεταβληθούν, να δημιουργούν μία συνεχή σύγχυση και ανασφάλεια στους μετέχοντες στις διαγωνιστικές διαδικασίες δημοσίων έργων, η οποία δεν ευνοεί την συμμετοχή σε αυτές.

Προτείνεται το πλέγμα των διατάξεων σχετικά με την δυνατότητα κατάπτωσης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σε διαγωνισμό έργου να απλοποιηθεί και να διευκρινισθεί, ούτως ώστε να τιμωρούνται οι διαγωνιζόμενοι που τεκμηριωμένα επιχειρούν με την προσφορά τους να χειραγωγήσουν τον διαγωνισμό εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού.

Αξιότιμοι Κύριοι Πρόεδροι,

Αξιότιμα Μέλη,

Ευελπιστούμε ότι οι προτάσεις και θέσεις μας θα αξιοποιηθούν στον μέγιστο βαθμό, ώστε το σ/ν να είναι υλοποιήσιμο κι αποτελεσματικό στις στοχεύσεις του, ενώ επισημαίνουμε ότι επιφυλασσόμαστε για νεότερη παρέμβασή μας, σε περίπτωση που απαιτηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γεώργιος Βλάχος



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ανδρέας Γερακάκης

Κοινοποίηση :

- Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, κ. Σπ. - Άδ. Γεωργιάδη
- Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κ. Καραμανλή
- Αναπληρωτή Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, κ. Ν. Παπαθανάση
- Γενικό Γραμματέα Υποδομών, κ. Γ. Καραγιάννη

ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ ΑΝΗΡΤΗΜΕΝΕΣ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΣΑΤΕ

(α) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 34284/1.11.2019/επιστολή του ΣΑΤΕ προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Ενέργειες άμεσης προτεραιότητας».

(β) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 35666/6.10.2020/ επιστολή του ΣΑΤΕ προς τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας με θέμα: «Προβλήματα στη διαδικασία παραγωγής Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων – Κίνδυνοι αδυναμίας απορρόφησης και σωστής αξιοποίησης των Ευρωπαϊκών κονδυλίων».

(γ) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 35930/2.12.2020/επιστολή του ΣΑΤΕ προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων με κοινοποίηση στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Δημόσια Διαβούλευση των διατάξεων του σχεδίου νόμου με τίτλο: «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των Δημοσίων Συμβάσεων»».

(δ) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 136/14.12.2020/επιστολή του ΕΣΒΥΚ προς το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Απόψεις και επεξεργασμένες προτάσεις επί του σχεδίου νόμου».

(ε) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 35882/31.12.2020/επιστολή του ΣΑΤΕ προς το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Θέσεις ΣΑΤΕ επί του Σχεδίου Νόμου».

(στ) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 165/28.02.2021/επιστολή του ΕΣΒΥΚ προς τους Προέδρους και τα Μέλη των Διαρκών Επιτροπών Παραγωγής και Εμπορίου και Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων με θέμα: «Απόψεις και επεξεργασμένες προτάσεις ΕΣΒΥΚ».