

Αριθ. Πρωτ.:40260

Αθήνα 22 Μαρτίου 2024

Π Ρ Ο Σ

Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών  
κ. Χρ. Σταϊκούρα  
Υφυπουργό Υποδομών  
κ. Ν. Ταχιάο  
Γενικό Γραμματέα Υποδομών  
κ. Κ. Μαγουλά

### **ΘΕΜΑ: Προβλήματα από την καθυστέρηση έκδοσης του π.δ/τος περί μητρώων**

Ο Ν. 4412/2016 άφησε εκτός του άμεσου ρυθμιστικού πεδίου του την οργάνωση του εργοληπτικού επαγγέλματος (τεχνικά μητρώα). Για τα ζητήματα αυτά παρασχέθηκε με τον νόμο αυτό η αναγκαία νομοθετική εξουσιοδότηση, ώστε να ρυθμισθούν με προεδρικό διάταγμα. Στο πλαίσιο αυτό και μετά από μεγάλη προεργασία εκδόθηκε το Π.Δ. 71/2019, το οποίο ρύθμισε με επιτυχία πολλά από τα εκκρεμή ζητήματα της οργάνωσης των μητρώων των τεχνικών επαγγελματιών και επιχειρήσεων. Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας μετά τις εκλογές της 7<sup>ης</sup> Ιουλίου του 2019 ανέστειλε την εφαρμογή των πλέον κρίσιμων διατάξεων του νόμου και συγκεκριμένα αυτά περί μητρώων, προς τον σκοπό της εκ νέου επεξεργασίας ορισμένων ρυθμίσεων. Ήδη έχουν παρέλθει πέντε έτη από την αναστολή του, χωρίς να έχουν τεθεί σε ισχύ οι κρίσιμες διατάξεις των μητρώων του Π.Δ. 71/2019, με αποτέλεσμα να εντείνονται τα ήδη υπάρχοντα προβλήματα και να δημιουργούνται και νέα από την εφαρμογή των πεπαλαιωμένων διατάξεων περί Μ.Ε.ΕΠ. και Μ.Ε.Κ. των άρθρων 90 – 110 του Κ.Ν. 3669/2008. Αναφέρουμε ενδεικτικά ορισμένες από τις δυσλειτουργίες που προκαλούνται από τη μη επανενεργοποίηση του Π.Δ. 71/2019:

α) Το νέο άρθρο 76 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε από τον ν. 4782/2021, κάνει συνεχώς αναφορά μόνο στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. του π.δ. 71/2019 και ποτέ στο Μ.Ε.ΕΠ. του κ.ν. 3669/2008. Τούτο είναι εύλογο, εφόσον μόνο το ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. του π.δ. 71/2019 είναι προσαρμοσμένο στις προβλέψεις και απαιτήσεις του ν. 4412/2016 και των νέων ευρωπαϊκών Οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων, ενώ το Μ.Ε.ΕΠ. είναι ως προς πολλές ρυθμίσεις του ασύμβατο με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες. Πέραν των σοβαρών νομοτεχνικών θεμάτων που δημιουργούνται (όταν ο ισχύων νόμος περί δημοσίων έργων παραπέμπει σε μη ισχύον προεδρικό διάταγμα), έχουν προκληθεί και κρίσιμα ερμηνευτικά και εφαρμοστικά ζητήματα, όπως το κατά πόσο το τεκμήριο τεχνικής ικανότητας και χρηματοοικονομικής επάρκειας και η

διαδικασία εισαγωγής προσθέτων όρων τεχνικοοικονομικής ικανότητας στις διακηρύξεις που θεσπίζει η παρ. 3 του άρθρου 76 του ν. 4412/2016 με αναφορά στο π.δ. 71/2019, μπορεί να ισχύσει και με το Μ.Ε.ΕΠ..

β) Μεγάλα ερμηνευτικά προβλήματα δημιουργούνται επίσης με άρθρα διακηρύξεων που απαιτούν ελάχιστη στελέχωση διαγωνιζομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων με αναφορά στο π.δ. 71/2019, ενώ όλες οι εργοληπτικές επιχειρήσεις είναι στελεχωμένες βάσει των απαιτήσεων του Μ.Ε.ΕΠ.. Όμως, δεν μπορεί να υπάρξει συγκερασμός των δύο συστημάτων, δεδομένου ότι διέπονται από τελείως διαφορετική φιλοσοφία ως προς τον θεσμό της στελέχωσης: Το μεν Μ.Ε.ΕΠ. προβλέπει αυξημένη βασική στελέχωση για την κύρια κατηγορία έργων και μειωμένη για τις πρόσθετες, ενώ το ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. απαιτεί αυτοτελή ισότιμη στελέχωση για εκάστη κατηγορία έργων (δεν υπάρχουν κύρια και πρόσθετες κατηγορίες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), η οποία είναι μειωμένη μεν ως προς τη βασική στελέχωση της κύριας κατηγορίας του Μ.Ε.ΕΠ., αυξημένη δε ως προς τη στελέχωση των προσθέτων κατηγοριών. Το αποτέλεσμα όλων αυτών είναι ότι δημιουργούνται τεράστια ερμηνευτικά προβλήματα με τους όρους των διακηρύξεων, με συνέπεια τον άδικο αποκλεισμό διαγωνιζομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, την έκδοση αντιφατικών δικαστικών αποφάσεων κ.λπ..

γ) Το ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. είναι προσαρμοσμένο στις ισχύουσες ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων, ενώ το Μ.Ε.ΕΠ. όχι. Το αποτέλεσμα είναι να εξακολουθούν να υφίστανται διατάξεις αντίθετες προς το ενωσιακό δίκαιο, οι οποίες ενδέχεται να προσβληθούν στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να προκληθούν σοβαρά προβλήματα στην παραγωγή και χρηματοδότηση των δημοσίων έργων στην Ελλάδα. Αναφέρουμε ενδεικτικά την περίπτωση του υποχρεωτικού βάσει Μ.Ε.ΕΠ. εταιρικού τύπου της ανώνυμης εταιρείας για την εγγραφή ή ανέλιξη στις τάξεις από 3<sup>η</sup> και άνω στο Μ.Ε.ΕΠ.. Αυτή η περιοριστική ρύθμιση έρχεται σε ευθεία αντίθεση τόσο με τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων όσο και με τον ν. 4412/2016 και φυσικά δεν περιλαμβάνεται στο π.δ. 71/2019. Οποιοσδήποτε επιθυμεί να προσβάλει τη συγκεκριμένη παράνομη, αντίθετη με το ενωσιακό δίκαιο διάταξη του Μ.Ε.ΕΠ. ενώπιον των ευρωπαϊκών οργάνων, θα δικαιωθεί. Το ίδιο ισχύει και με τις διατάξεις περί ανεκτελέστου, οι οποίες παραβιάζουν ευθέως το ενωσιακό δίκαιο, αλλά και με σωρεία άλλων διατάξεων του απηρχαιωμένου Μ.Ε.ΕΠ..

δ) Η πολυετής και αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εφαρμογή του π.δ. 71/2019 έχει απενεργοποιήσει τον θεσμό της τακτικής αναθεώρησης των πιστοποιημένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, με αποτέλεσμα σχεδόν όλες (με την

εξαιρέση όσων υπέβαλαν αίτηση έκτακτης αναθεώρησης) να μην έχουν ελεγχθεί ως προς την πλήρωση των ελαχίστων τεχνικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων για τη διατήρηση των εργοληπτικών τους πτυχίων. Το ζήτημα αυτό είναι ουσιωδέστατο και για την ποιότητα των εκτελούμενων δημοσίων έργων, επομένως άπτεται άμεσα του δημοσίου συμφέροντος.

ε) Εξακολουθούν να παραμένουν ανενεργά τα πολύ κρίσιμα για την ορθή και άρτια τεχνικά εκτέλεση των έργων νέα μητρώα για τεχνικούς συμβούλους, τεχνικούς έργων κ.λπ..

στ) Για να υπάρξει πλήρης ενεργοποίηση του τεκμηρίου τεχνικής ικανότητας και χρηματοοικονομικής επάρκειας που παρέχουν τα ελληνικά εργοληπτικά πτυχία, ώστε να δύνανται να μετέχουν οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, τόσο εντός Ελλάδος όσο και σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με το ελληνικό εργοληπτικό πτυχίο ως πιστοποιητικό της τεχνικοοικονομικής καταλληλότητάς τους, θα πρέπει να ενεργοποιηθεί το ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., που δεν περιέχει τον προβληματικό και αντίθετο με τις ενωσιακές Οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων τύπο κατάταξης, αλλά προβαίνει (ορθώς) στην κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων βάσει αυτοτελών τεχνικοοικονομικών στοιχείων (πάγια, ίδια κεφάλαια, γενική & ειδική εμπειρία κ.ο.κ.). Τούτο είναι εξαιρετικά σημαντικό και θα προσδώσει στο ελληνικό εργοληπτικό πτυχίο αυξημένη ισχύ ως προς την τεκμηρίωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής για τους εργολήπτες δημοσίων έργων.

Οι προαναφερθείσες είναι ορισμένες μόνο από τις σοβαρές δυσλειτουργίες που προκαλούνται από την παράταση της συγκεκριμένης εκκρεμότητας. Η μη ενεργοποίηση του νέου προεδρικού διατάγματος περί μητρώων ενδέχεται και να οφείλεται στο γεγονός ότι η παρούσα κατάσταση διατηρεί κεκτημένα δικαιώματα ολίγων. Το γεγονός αυτό όμως, προκαλεί σοβαρότατα νομικά προβλήματα, θίγει και αδικεί τις καλές και βιώσιμες εργοληπτικές επιχειρήσεις που προβαίνουν σε επενδύσεις και αυξάνουν το δυναμικό τους, βλάπτει την ποιότητα των δημοσίων έργων και εν τέλει προκαλεί μακροπρόθεσμη ζημία στο δημόσιο συμφέρον. Για τους λόγους αυτούς ζητούμε την άμεση ενεργοποίηση και εφαρμογή του νέου προεδρικού διατάγματος περί μητρώων τεχνικών έργων και μελετών, όπως επιτάσσουν και οι σχετικές νομοθετικές διατάξεις του ν. 4412/2016.

Με εκτίμηση,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΡΑΚΑΚΗΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΡΑΙΛΑΣ