

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 19

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ ΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ: β'
Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182
Ταχ. Κώδικας: 101 78 ΑΘΗΝΑ
TELEX:
TELEFAX:
Πληροφορίες: Ε. Παληού
Τηλέφωνο: 64 20 508

Αθήνα, 10-7-1997

Αριθ. Πρωτ. Δ1β/201/11

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα
Διανομής

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Ορισμός αντικλήτου.

Σας κοινοποιούμε συνημμένα τη γνωμοδότηση αριθμ. 358/97 του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την οποία και αποδεχόμαστε.

Με την ανωτέρω γνωμοδότηση γίνεται δεκτό ότι η δηλωθείσα κατοικία του ορισθέντος, από διαγωνιζόμενη επιχείρηση, αντικλήτου σε τόπο πλησίον του έργου και όχι στην έδρα της διευθύνουσας το έργο υπηρεσίας όπως όριζε η διακήρυξη της δημοπρασίας του έργου κατά την διάρκεια του διαγωνισμού αναδείξεως αναδόχου, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από τον διαγωνισμό.

Ωστόσο με την υπογραφή της σύμβασης ο Ανάδοχος υποχρεούται να ορίσει αντίκλητο που να κατοικεί εκεί που εδρεύει η διευθύνουσα το έργο υπηρεσία σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 4 του π.δ. 609/85 και ο αντίκλητος να δηλώσει εγγράφως ότι αποδέχεται τον διορισμό του.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Αριθμός Γνωμοδότησεως 358/97

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Συνεδρίαση 11-6-1997
Γ' Τμήμα

Σύνθεση

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισόπουλος, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ. Κράτους

Νομικοί Σύμβουλοι: Ρίζος Αντωνακόπουλος, Αναστάσιος Σοφός, Δημήτριος Γριμμάνης, Κωνσταντίνος Βολτής, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Χαρίκλεια Παλαιολόγου, Γεώργιος Γαβαλάς.

Εισηγητής: Θεόδωρος Ρεντζεπέρης.

Αριθμ. Ερωτήματος: Δ1β/0/8/31/23-5-1997 της Δ/σης οδικών Εργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εργων (Ερ. 4565).

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν σε δημοπρασία που διενεργήθηκε στις 17-4-97 για την κατασκευή του έργου "Οδικές συνδέσεις οικισμών περιοχής Πλωμαρίου (Δρόμος Σελαδίου και Αμπελικού - Ακрасίου) μετέσχε νομίμως και η Εργοληπτική Επιχείρηση "ΥΡΙΑ ΑΕ".

Επί του ερωτήματος αυτού το Γ' Τμήμα του Ν.Σ.Κράτους γνωμοδότησε ως κατωτέρω:

Ι.α/ Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν.1418/84 τα δημόσια έργα κατασκευάζονται από εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στα οικεία μητρώα, ή από το φορέα κατασκευής του έργου με αυτεπιστασία

Οι τρόποι επιλογής της εργοληπτικής επιχείρησης είναι τρεις κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παρ.2 του ίδιου άρθρου και από τα αναφερόμενα στο ερώτημα και τα λοιπά στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλλου προκύπτει ότι η δημοπράτηση του αναφερομένου στην περίληψη της παρούσας έργου έγινε με τον πρώτο τρόπο, δηλαδή με ανοικτή δημοπρασία, γεγονός που σημαίνει ότι στο διαγωνισμό μπορούσαν να μετάσχουν όσες εργοληπτικές επιχειρήσεις ή Κ/Ξ είχαν τα υπό της νομοθεσία οριζόμενα, ουσιαστικά και τυπικά προσόντα.

β/ Στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου καθορίζονται τα συστήματα δημοπρατήσεως και στο συγκεκριμένο έργο επιλέχθηκε η δημοπράτησή του, που αναφέρεται στην περ. α' της ανωτέρω παραγράφου, δηλαδή η προσφορά ενιαίου ποσοστού έκπτωσης πάνω σε συμπληρωμένο τιμολόγιο της υπηρεσίας.

Κατά την ορισθείσα νομίμως ημερομηνία υποβολής προσφορών προσήλθαν ένδεκα εργοληπτικές εταιρίες, από τις οποίες αποκλείσθηκαν δύο, για παράβαση της διακήρυξης και της νομοθεσίας περί κατασκευής των δημοσίων έργων.

Οι λοιπές (εννέα) εργοληπτικές επιχειρήσεις έγιναν δεκτές και ανοίχθηκαν οι οικονομικές προσφορές τους από τις οποίες προέκυψε ότι η προσφερόμενη έκπτωση κυμαινόταν από 8 έως 46%, σε σχέση με τις τιμές του τιμολογίου της Υπηρεσίας και τη μεγαλύτερη έκπτωση, (46%) είχε προσφέρει η επιχείρηση "ΥΡΙΑ ΑΕ".

Π.α/ Μετά το άνοιγμα των οικονομικών υποβλήθηκαν τρεις ενστάσεις από τις οποίες απορρίφθηκαν οι δύο και έγινε δεκτή η Τρίτη που αφορούσε στην Εταιρία "ΥΡΙΑ ΑΕ" με αιτιολογία ότι ενώ σύμφωνα με το άρθρο 6 της διακήρυξης της δημοπρασίας έπρεπε να έχει ορίσει αντίκλητο που να κατοικεί στην πόλη της Μυτιλήνης όπου βρισκόταν η έδρα της δημοπρατούσας αρχής, είχε ορίσει αντίκλητο που κατοικούσε στο Πλωμάρι όπου θα κατασκευαζόταν το έργο.

β/ Στο άρθρο 4 παρ. 3 του Π.Δ. 609/85, αναφέρονται τα στοιχεία που τουλάχιστον πρέπει να περιέχει η διακήρυξη της δημοπρασίας και μεταξύ αυτών δεν περιλαμβάνεται και ο ορισμός αντικλήτου.

Τέτοια υποχρέωση επιβάλλεται, αλλά μόνο για τον Ανάδοχο κατασκευής του έργου, στο άρθρο 26 παρ. 4 του Π.Δ. 609/85.

Συνεπώς, ο ορισμός αντικλήτου που αναφέρεται στη διακήρυξη της δημοπρασίας, έχει προφανώς την έννοια, ότι οι διαγωνιζόμενες επιχειρήσεις, θα έπρεπε να ορίσουν κάποιον αντιπρόσωπο με τον οποίο να μπορεί η Επιτροπή του διαγωνισμού να έρχεται ευχερώς σε επαφή μαζί του, κατά τη διαδικασία αναδείξεως του Αναδόχου, αν παρίστατο ανάγκη, λαμβανομένου υπόψη ότι το δημοπρατηθέν έργο θα κατασκευαζόταν στη Λέσβο, ενώ οι περισσότερες εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετείχαν σ' αυτόν, είχαν την έδρα τους εκτός Λέσβου και η επικοινωνία μαζί τους από την επιτροπή του διαγωνισμού ή την αναθέτουσα αρχή, ήταν σχετικώς δυσχερής.

Υπ' αυτή την έννοια ο "αντίκλητος" μπορούσε να κατοικεί στο Πλωμάρι όπου και θα κατασκευαζόταν το έργο και όχι στην πόλη της Μυτιλήνης, που είχε την έδρα της, επί της οδού Ελευθ. Βενιζέλου 35, η δημοπρατούσα υπηρεσία και η Προϊσταμένη Αρχή.

γ/ Αλλωστε, όπως και από την οικεία διακήρυξη προκύπτει, ο ορισμός αντικλήτου της διαγωνιζομένης επιχείρησης αλλά για διευκόλυνση της διαδικασίας διεξαγωγής του διαγωνισμού, όπως η κλήση των διαγωνιζομένων διά του αντικλήτου τους να αιτιολογήσουν τα στοιχεία της προσφοράς τους (βλ. όρον 6 της από 20-1-1997 Διακήρυξης) και η οποία ανάγκη δεν συνέτρεξε στην προκείμενη περίπτωση, και συνεπώς κανένα πρόβλημα δεν προέκυψε από το γεγονός ότι ο ορισθείς από την Εταιρία "ΥΡΙΑ" "αντίκλητος" ήταν κάτοικος Πλωμαρίου και όχι της πόλης της Μυτιλήνης, ενώ περαιτέρω στο άρθρο 24 παρ. 2 του Π.Δ. 609/85 αναγράφεται το αποτέλεσμα των δημοπρασιών ακυρώνεται α/ "για παράτυπη διεξαγωγή, εφόσον από την παρατυπία επηρεάζεται το αποτέλεσμα της δημοπρασίας, β/ αν το αποτέλεσμα της δημοπρασίας κρίνεται αιτιολογημένα όχι ικανοποιητικά για τον κύριο του έργου και γ/ αν κατά την κρίση της Προϊσταμένης Αρχής, ο συναγωνισμός υπήρξε ανεπαρκής, ή αν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έγινε συνεννόηση των συναγωνιζομένων προς αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού".

Καμία όμως από τις ανωτέρω περιπτώσεις δεν προκύπτει ότι υπήρξε στην υπό έρευνα υπόθεση κατά την κρίση των υπηρεσιών που συμμετείχαν στη δημοπράτηση του έργου, και κατά συνέπεια κατ' εφαρμογή της παραγράφου 3 του αυτού ως άνω άρθρου, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος πρέπει να ακυρωθεί μερικώς η διαδικασία της δημοπρασίας από το σημείο που εμφίλοχώρησε η παρανομία, που στην εξεταζόμενη υπόθεση είναι ο

αποκλεισμός της "ΥΡΙΑ ΑΕ" και να αναμορφωθεί ανάλογα το αποτέλεσμα της δημοπρασίας από την αρμόδια για την έγκριση Αρχή, ή να διαταχθεί η επανάληψη της δημοπρασίας από το σημείο που έγινε το λάθος ή η παράλειψη. Τέλος αυτονόητο είναι ότι μαζί με την υπογραφή της σύμβασης ο Ανάδοχος πρέπει υποχρεωτικά να ορίσει αντίκλητο κάτοικο της πόλης Μυτιλήνη, στην οποία εδρεύει η διευθύνουσα το έργο υπηρεσία, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 4 του Π.Δ. 609/85, ο οποίος (αντίκλητος) θα δηλώσει εγγράφως ότι αποδέχεται τον ορισμό του.

Αθήνα 12-6-1997

ΕΘΕΩΡΗΘΗ

Ο Προεδρεύων

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΚΟΜΙΣΟΠΟΥΛΟΣ

Νομικός Σύμβουλος

Ο Εισηγητής

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΕΝΤΖΕΠΕΡΗΣ