

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 13

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ Δ Ε
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗ Μ. ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜ. ΣΥΝΤ. ΚΑΙ ΚΩΔ/ΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: γ'

Αθήνα 4-6-1997
Αριθ.Πρωτ. Δ17γ/09/48/Φ.5.3

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του
πίνακα διανομής

Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182
Ταχ. Κώδικας: 101 78 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Αικ. Πλαντζουνάκη
Τηλέφωνο: 64 28 969

ΘΕΜΑ: Αιτήσεις αναστολής εκτέλεσης αποφάσεων εγκρίσεως πρακτικών δημοπρασίας.

Σας πληροφορούμε ότι στην υπηρεσία μας περιήλθαν οι αποφάσεις αριθμ. 159/97, 177/97, 178/97, 182/97, 185/97, 191/97, 192/97 και 193/97 της επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τις οποίες απορρίφθηκαν αιτήσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων επιχειρήσεων για αναστολή εκτελέσεως αποφάσεων εγκρίσεως αποτελέσματος δημοπρασίας και πρακτικών της Επιτροπής Εισηγησης για Ανάθεση.

Σας κοινοποιούμε κατωτέρω αντίγραφο της πρώτης απόφασης (αριθμ. 159/1977) για πληρέστερη ενημέρωση σας και σημειώνουμε ότι η αιτιολογική βάση απόρριψης των προσφυγών είναι ότι εφόσον η σχετική σύμβαση για την κατασκευή του έργου υπογράφηκε πριν από την περιέλευση με οποιοδήποτε τρόπο της αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως στη Διοίκηση, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτελέσεως των αποσπαστών διοικητικών πράξεων που έχουν εκδοθεί πριν τη σύναψη της σύμβασης.

Παρακαλούμε να έχετε υπόψη σας την ανωτέρω απόφαση ώστε να διασφαλισθούν κατά τον καλύτερο τρόπο τόσο τα συμφέροντα του Δημοσίου όσο και του εκάστοτε δημοπρατούμενου έργου.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ι. ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ

Αριθμός 159/1997

Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 παρ. 1, 2 και 3 του π.δ/τος 18/1989)
Συνεδρίασε στις 21 Μαρτίου 1997 με την εξής σύνθεση:

Χ.Γεραρής, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Μ. Βροντάκης, Σύμβουλος, Δ. Γρατσία, Πάρεδρος. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος ο Μ. Καλαντζής, Γραμματέας του Δ' Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 15 Νοεμβρίου 1996 αίτηση:

των: 1) Κοινοπραξίας με την επωνυμία "ΑΤΕΜΚΕ ΑΤΕ-ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΑΤΕ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Βαλαωρίτου 17, 2) ανωνύμου τεχνικής εταιρίας με την επωνυμία "ΑΤΕΜΚΕ ΑΤΕ", που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, οδός Β. Οθωνος 22 και 3) ανωνύμου τεχνικής εταιρίας με την επωνυμία "ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΑΤΕ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Βαλαωρίτου 17,

κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ανασταλεί η εκτέλεση των: α) 3282/10.9.1996 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και β) από 9.9.1996 πρακτικού της Επιτροπής Εισηγήσης για ανάθεση έργων Διανομαρχιακού Επιπέδου τ. 3ης Π.Υ.Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος για να κριθεί η πιο πάνω αίτηση συγκρότησε την Επιτροπή, σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 52, παρ. 1, 2 και 3 του π.δ. 18/1989) και έστειλε αντίγραφο της αιτήσεως στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για να δώσει σχετικές πληροφορίες σε έξι (6) ημέρες από τη λήψη του αντιγράφου.

Κατά τη συνεδρίασή της, η Επιτροπή άκουσε τον Εισηγητή κ. Δ. Γρατσία Πάρεδρο.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή για την υπό κρίση αίτηση έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη και παράβολο (4437249-50/1996 διπλότυπα εισπράξεως της Δ.Ο.Υ. Δικαστικών Εισπράξεων Αθηνών και 7968888/1996 ειδικό έντυπο παραβόλου).

2. Επειδή ζητείται να ανασταλεί η εκτέλεση: (α') της υπ'αριθμ. 3282/10.9.1996 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος την 30.4.1996 διαγωνισμού (στον οποίο έλαβε μέρος και η αιτούσα Κοινοπραξία) για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου "Διαπλάτυνση του οδικού άξονα Θεσσαλονίκης-Ν. Μουδανιών, τμήμα Καρδία-Ν. Καλλικράτεια από Χ.θ. 0+000 έως Χ.θ. 17+558,31 και ανετέθη η εκτέλεση του έργου στην Κοινοπραξία "Κ. ΜΕΣΑΙΚΟΣ ΑΤΕΒΕ /ΤΕΣ ΑΕ/ ΝΕΣΤΟΣ ΑΤΕ" (β') του από 9.9.1996 Πρακτικού της Επιτροπής Εισηγήσεως για Ανάθεση Έργων Διανομαρχιακού Επιπέδου τ. 3ης Π.Υ.Δ.Ε., με το οποίο η Επιτροπή αυτή εισηγήθηκε την ανάθεση της εκτελέσεως του ανωτέρω έργου στην Κοινοπραξία "Κ. ΜΕΣΑΪΚΟΣ ΑΤΕΒΕ/ΤΕΣ ΑΕ/ΝΕΣΙΟΣ ΑΤΕ".

3. Επειδή κατά των ανωτέρω πράξεων έχει ασκηθεί από τις αιτούσες αίτηση ακυρώσεως, για την οποία ορίσθηκε δικάσιμος η 14.10.1997.

4. Επειδή η δεύτερη από τις προσβαλλόμενες πράξεις έχει ήδη απολέσει την εκτελεστικότητά της, ως ενσωματωθείσα στην πρώτη προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία ολοκληρώθηκε η διαδικασία του επίδικου διαγωνισμού. Η τελευταία αυτή αποτελεί, ως εκ τούτου, τη μόνη παραδεκτώσ προσβαλλόμενη πράξη.

5. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου και του ύψους της προϋπολογισθείσης δαπάνης (10.000.000.000 δρχ.), υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ του Συμβουλίου για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων (ΕΕΛ 199 της 9.8.1993) και, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της λεγόμενης "δικονομικής" Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕΛ 395 της 30.12.1989).

6. Επειδή με την τελευταία αυτή Οδηγία (βλ. τα αναφερόμενα στο προοίμιό της και τα οριζόμενα στα άρθρα 1 και 2) επιβάλλεται στα κράτη μέλη η υποχρέωση να εξασφαλίζουν, μεταξύ άλλων, σύστημα προσωρινής έννομης προστασίας, σε περίπτωση αμφισβήτησεως της νομιμότητας πράξεων αναγομένων στη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων και προμηθειών, ώστε να παρέχεται ταχεία και αποτελεσματική προστασία που θα αναστέλλει ή θα επιτρέπει την αναστολή της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως. Εξ άλλου, στα πλαίσια του συστήματος προσωρινής προστασίας το οποίο θεσπίζεται στο άρθρο 52 του Π.Δ/τος 18/1989 "Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας" (Α'8) και το οποίο όπως έχει ήδη κριθεί (ΕΑ 355/1995), ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 της μνημονευθείσης Οδηγίας, συμπορεύεται καταρχήν προς τις ρυθμίσεις της, όταν ζητείται η αναστολή εκτελέσεως πράξεων εντεταγμένων στη διαδικασία συνάψεως συμβάσεων δημοσίων έργων ή προμηθειών, η Διοίκηση οφείλει να μην προβαίνει, μετά την με οιοδήποτε τρόπο κοινοποίηση σ'αυτή της καταθέσεως αιτήσεως αναστολής, στην υπογραφή της οικείας συμβάσεως, υπέχουσα άλλως, σχετική ευθύνη (ΕΑ 473-5/1995, 72/1996, 590/1996 κ.α.). Επομένως, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, εν συνδυασμώ ερμηνευόμενες, εφόσον έχει υπογραφεί η σχετική σύμβαση πριν από την περιέλευση, με οποιοδήποτε τρόπο, της αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως στη Διοίκηση, δεν υφίσταται, κατ'αρχήν, στάδιο αναστολής εκτελέσεως των προηγηθεισών της συμβάσεως αποσπαστών διοικητικών πράξεων (ΕΑ 586/1995, 655/1995, 247/1996, 694/1996 κ.α.).

7. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η σύμβαση περί αναθέσεως της εκτελέσεως του επίμαχου έργου στην ανακηρυχθείσα ως ανάδοχο Κοινοπραξία υπεγράφη την 25.9.1996, σε χρόνο δηλαδή κατά τον οποίο δεν είχε ακόμη ασκηθεί η υπό κρίση αίτηση, η οποία κατετέθη στη Γραμματεία του Συμβουλίου της Επικρατείας την 18.11.1996. Εν όψει όμως τούτου και των εκτεθέντων στην αμέσως προηγούμενη σκέψη δεν συντρέχει, εν προκειμένω, περίπτωση χορηγήσεως αναστολής εκτελέσεως και η υπό κρίση αίτηση πρέπει, για το λόγο αυτό, να απορριφθεί.

Δια ταύτα

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση.
Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 21 Μαρτίου 1997 και εκδόθηκε στις 31 ίδιου μήνα και έτους.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος
Γ. Γεραρής

Ο Γραμματέας του Δ' Τμήματος
Μ. Καλαντζής