

## ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 17

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ ΔΕ  
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΝΟΜ. ΣΥΝΤ. ΚΑΙ ΚΩΔ/ΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ: α'  
Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182  
Ταχ. Κώδικας: 101 73 ΑΘΗΝΑ  
TELEX:  
TELEFAX:  
Πληροφορίες:  
Τηλέφωνο: 64 29 185

Αθήνα, 17-6-1997

Αριθ. Πρωτ. Δ17α/59/1/Φ.Ν.380

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα  
Διανομής

ΚΟΙΝ.:

**ΘΕΜΑ:** Δεν παρακρατείται ποσοστό 20% στις μελέτες που εκπονούνται για την ανάθεση του έργου με το σύστημα "μελέτη-κατασκευή".

Σας κοινοποιούμε συνημμένα τη γνωμοδότηση αριθμ. 314/1997 του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την οποία και αποδεχόμαστε.

Με την ανωτέρω γνωμοδότηση γίνεται δεκτό ότι η κράτηση ποσοστού 20% από κάθε πιστοποίηση λογαριασμού πληρωμής εκπονούμενης μελέτης ως εγγύηση για την αρτιότητα και πληρότητα της μελέτης, που προβλέπεται από την παραγρ. 10 του άρθρου 2 του Ν.2229/94, δεν πρέπει να επιβάλλεται στις μελέτες που εκπονούνται με μέριμνα του αναδόχου στα πλαίσια της προσφοράς του κατά τη δημοπράτηση με το σύστημα "μελέτη-κατασκευή" (άρθρο 4 παρ. 4ε του Ν.1418/84).

Στην περίπτωση αυτή την ευθύνη της αρτιότητας και πληρότητας της μελέτης, έχει ο ανάδοχος του έργου, ο οποίος επιλέγει το μελετητή, και πρέπει να έχει συμπεριλάβει στο κόστος του έργου και την αμοιβή του μελετητή για τη μελέτη.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

**Αριθμός Γνωμοδότησεως 314/97**

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
Συνεδρίαση 28-5-1997  
Γ' Τμήμα

Σύνθεση

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισόπουλος, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ. Κράτους

Νομικοί Σύμβουλοι: Ρίζος Αντωνακόπουλος, Αναστάσιος Σοφός, Κωνσταντίνος Βολτής, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Νικόλαος Μαυρίκας, Σπυρίδων Δελλαπόρτας, Γεώργιος Γαβαλάς.

Εισηγητής: Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Νομικός Σύμβουλος

Αριθμ. Ερωτήματος: Δ17α/05/Φ.Ν.380/16-5-1997 της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού και Κωδικοποίησης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων. (Ερ.4552).

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν η προβλεπόμενη από την παρ.2 του άρθρου 10 του Ν.2229/94 κράτηση, εφαρμόζεται και στις μελέτες έργων που εκπονούνται με μέριμνα του αναδόχου στα πλαίσια της προσφοράς του κατά τη δημοπράτηση με το σύστημα "μελέτη-κατασκευή", διασφαλιζόμενης και στην περίπτωση αυτή της αρτιότητας και πληρότητας της εκπονηθείσας μελέτης ή αν την ευθύνη έχει ο ανάδοχος του έργου και δεν απαιτείται επιβολή της ανωτέρω παρακράτησης.

Επί του ερωτήματος αυτού το Γ' Τμήμα γνωμοδότησε ως κατωτέρω:

Ι.α/ Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν.1418/84 όπως ισχύει μετά τις γενόμενες τροποποιήσεις ή συμπληρώσεις με το Ν.2229/94 η ανάθεση της κατασκευής των δημοσίων έργων γίνεται με βάση τη σχετική μελέτη, επιτρεπομένης, όπου τούτο γίνεται προς το συμφέρον του έργου, της δυνατότητας να αναλάβει ο ανάδοχος την αναγκαία συμπλήρωση ή προσαρμογή των στοιχείων της μελέτης προς τα δεδομένα του εδάφους.

β/ Περαιτέρω, κατά τα αναφερόμενα στην επόμενη παράγραφο, περ. ε' του ίδιου νόμου, μεταξύ των συστημάτων για επιλογή του αναδόχου προς ανάθεση της κατασκευής ενός δημοσίου έργου περιλαμβάνεται και η ανάθεση με κατ'αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα για το έργο ολόκληρο ή κατά τμήματα.

Στο σύστημα αυτό, όπως λεπτομερέστερα αναλύεται στο άρθρο 10 του Π.Δ. 609/85, αξιολογείται πρώτα η ποιότητα προσφοράς (μελέτη) και στη συνέχεια εξετάζεται η οικονομική προσφορά και ανάδοχος αναδεικνύεται αυτός που προσφέρει τη "βέλτιστη προσφορά" που είναι μαθηματική συνάρτηση της τεχνικής λύσης και του αιτούμενου τιμήματος.

ΙΙ. α/ Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 7 του Ν.1418/84 (όπως ισχύει) "Από κάθε πιστοποίηση λογαριασμού πληρωμής εκπονούμενης μελέτης, παρακρατείται ως πρόσθετη εγγύηση ποσοστό 20% για την αρτιότητα και πληρότητα της μελέτης.

Τα ποσά που παρακρατήθηκαν αποδίδονται στο μελετητή χωρίς τόκο η άλλη αποζημίωση μετά την πάροδο διετίας από την έγκριση της μελέτης.

Αν στη διάρκεια του ανωτέρω χρονικού διαστήματος προκύψουν σφάλματα της μελέτης που διαπιστώνονται ύστερα από έλεγχο που μπορεί να διενεργήσει οποτεδήποτε η υπηρεσία είχε κατά την

κατασκευή του έργου, καλείται ο μελετητής να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις χωρίς πρόσθετη αμοιβή.

Σε περίπτωση αρνήσεως, δυστροπίας ή αδυναμίας του να το πράξει η διόρθωση των σφαλμάτων γίνεται με το προσφερότερο κατά την κρίση του εργοδότη της μελέτης ή το φορέα κατασκευής τρόπο και η σχετική δαπάνη καταβάλλεται από το ανωτέρω παρακρατηθέν ποσό και σε περίπτωση που δεν επαρκεί το υπόλοιπο ποσό καταλογίζεται σε βάρος του μελετητή και εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων ...».

β/ Από τις προαναφερθείσες ή και κατά λέξη παρατεθείσες διατάξεις προκύπτει, ότι ο νομοθέτης θέλησε να εξασφαλίσει τον κύριο της μελέτης ή του έργου από πρόχειρες και εσφαλμένες μελέτες, οι οποίες οδηγούν σε λανθασμένες λύσεις, που χωρίς να οδηγούν σε καλύτερης ποιότητας έργα έχουν ως συνέπεια την οικονομική ζημία του κυρίου ή του φορέα κατασκευής του έργου, ο οποίος όμως έχει τη δυνατότητα να ικανοποιήσει τις αξιώσεις του κατά του μελετητή από το παρακρατηθέν ποσοστό και σε περίπτωση που το ποσό αυτό δεν επαρκεί να επιδιώξει την είσπραξή του, κατά τις διατάξεις περί εισπράξεων δημοσίων εσόδων.

III.α/ Στην υπό έρευνα όμως περίπτωση το έργο δημοπρατήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 4 παρ.4 περ. ε του Ν.1418/84 και 10 του Π.Δ. 609/85, γεγονός που σημαίνει ότι, σύμφωνα και με όσα ήδη έχουν παρατεθεί, οι ενδιαφερόμενοι υποβάλλουν και τεχνική λύση, η οποία αξιολογείται και βαθμολογείται πριν το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς και στη συνέχεια ανοίγονται οι οικονομικές προσφορές και μειοδότης αναδεικνύεται αυτός που θα υποβάλλει την αρτιότερη μελέτη σε συνδυασμό με την οικονομική προσφορά, ο οποίος στη συνέχεια και μετά την ανάδειξή του ως Αναδόχου της κατασκευής του έργου, συντάσσει τη μελέτη τελικού σταδίου, με βάση την οποία θα κατασκευασθεί το έργο, μετά την έγκρισή της από την αρμόδια υπηρεσία.

Ο μελετητής δηλαδή δεν επιλέγεται από τον κύριο ή το φορέα κατασκευής του έργου αλλά από τον Ανάδοχο ο οποίος είναι και ο υπεύθυνος έναντι του Δημοσίου και για την ποιότητα της μελέτης και τυχόν οικονομικές απαιτήσεις του μελετητή είναι θέμα που αφορά μόνο αυτόν και τον Ανάδοχο κατασκευής του έργου, και όχι και τον κύριο ή το φορέα κατασκευής του και λογικά ο Ανάδοχος πρέπει να έχει συμπεριλάβει στο κόστος του έργου και την αμοιβή του μελετητή η οποία θα εκπονηθεί μετά την ανάδειξη του Αναδόχου κατασκευής του έργου, λόγω του συστήματος δημοπρατήσεώς του, που είναι όπως ήδη έχει αναφερθεί "μελέτη-κατασκευή" με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα.

Συνεπώς, κατά την ομόφωνη γνώμη του τμήματος, η απάντηση που αρμόζει στο τεθέν ερώτημα, είναι ότι, στις μελέτες έργων που δημοπρατήθηκαν με το σύστημα μελέτη-κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα για όλο το έργο ή για τμήμα του και εκπονούνται με μέριμνα του Αναδόχου κατασκευής ενός δημοσίου έργου δεν πρέπει να γίνεται η υπό του άρθρου 2 παρ. 10 του Ν.2229/94 προβλεπόμενη παρακράτηση της προκύπτουσας αμοιβής του μελετητή.

Νομικός Σύμβουλος

Αθήνα 30-5-1997  
ΕΘΕΩΡΗΘΗ  
Ο Προεδρεύων

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΕΝΤΖΕΠΕΡΗΣ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΚΟΜΙΣΟΠΟΥΛΟΣ  
Νομικός Σύμβουλος