

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΟΔΙΚΩΝ ΣΗΡΑΓΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΓ. ΕΡΓΩΝ

Αθήνα 20/6/1997
Αριθ. Πρωτ. 858/ΓΘ10

ΤΜΗΜΑ: Μ/Κ

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ταχ. Δ/ση: Ιπποκράτους 196
Πληροφορίες: κ. Γεωργίου
Τηλέφωνο: 6445525
Fax: 6446767

Σ.Α.Τ.Ε.

ΘΕΜΑ: Αποδοχή της 349/1997 Γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ. σχετικά

- α) με την νομιμότητα εκδίκασης ενστάσεως μετά το άνοιγμα Οικονομικών προσφορών
- β) με ασάφεια οικονομικής προσφοράς, λόγω παραλήψεως στοιχείων από την ολόγραφη αναγραφή της τιμής άρθρου του τιμολογίου προσφοράς

Έχοντας υπόψη

1. Τις Δ/ξεις του άρθρου 4 παραγράφου 5 του Ν.1418/84 και των άρθρων 17 και 20 του Π.Δ.609/85
2. Τα έγγραφά μας από 24/4/97 και Οικ.949/21-5-97 προς τον Νομικό Σύμβουλο
3. Την 349/97 Γνωμοδότηση του Γ τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
4. Την αριθ. Δ17α/03/99/Φ2.2.1/29-10-96 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με την οποία ανατέθηκαν οι αρμοδιότητες στον Υφυπουργό ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. κ. Χρ. Βερελή

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Αποδεχόμαστε την ομόφωνη Γνωμοδότηση 349/97 του Γ. τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με την οποία:

1. Η επιτροπή Διαγωνισμού, μετά την παραλαβή των προσφορών και τον έλεγχο της τηρήσεως των τυπικών προϋποθέσεων από αυτούς που υπέβαλαν προσφορά, δεν δικαιούται να αποκλείσει διαγωνιζόμενο λόγω κάποιας πλημμέλειας της οικονομικής του προσφοράς, δοθέντος ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Ε.Ε.Α, στην οποία η Επιτροπή Διαγωνισμού μαζί με τις οικονομικές προσφορές, μπορεί να υποβάλει τις παρατηρήσεις της για τυχόν πλημμέλειες που διαπίστωσε στις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων.
2. Η ένσταση που υποβάλει διαγωνιζόμενος, που αποκλείεται κατά το στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών από την Επιτροπή Διαγωνισμού, λόγω πλημμελειών στην οικονομική προσφορά, είναι εξεταστέα από την προϊσταμένη αρχή, αφού δικαίωμα αποκλεισμού δεν έχει η Επιτροπή Διαγωνισμού. Η προϊσταμένη αρχή σε κάθε περίπτωση δύναται αυτεπαγγέλτως να επιληφθεί και να ερευνήσει την τήρηση της νομιμότητας της διαδικασίας, κατά την διενέργεια του διαγωνισμού και να ακυρώσει το

Σ.Α.Τ.Ε.

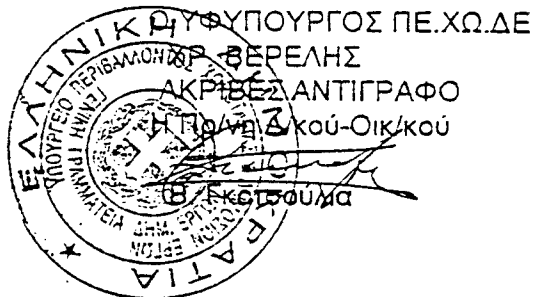
Σ.Α.Τ.Ε.

σχετικό πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού εν όλω ή εν μέρη αν υπάρχουν λόγοι μη τήρησης της νομότυπης διαδικασίας του διαγωνισμού.

3. Η περίπτωση πλημμέλειας στην αναγραφή των τιμών του τιμολόγιου προσφοράς, η οποία όμως δεν δημιουργεί ασάφεια ως προς την Δηλούμενη Τιμή, δεν επισύρει τις κυρώσεις απορρίψεως της οικονομικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου. Έτσι η παράλειψη της λέξεως "χιλιάδες" από (ενδιάμεση θέση) στην ολογραφη αναγραφή της τιμής δεν δημιουργεί ασάφεια, αφού δεν υποδηλώνει ότι το υπόλοιπο της ολόγραφης αναγραφής της τιμής αποτελεί δεκαδικό ποσό δραχμής και ειδικότερα όταν: η αριθμητική αναγραφή δεν είναι δεκαδική και οι τιμές προσφοράς είναι σε ακέραιους αριθμούς.

Συνημμένα

Η με αριθμό 349/97
Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ.



Σ.Α.Τ.Ε.

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΓΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ

Αριθμός Γνωμοδότησεως 349/97

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Γ'

Συνεδρίαση της 28-5-1997

Σ.Α.Τ.Ε.

Σύνθεση

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισσόπουλος, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Ρίζος Αντωνακόπουλος, Αναστ.Σοφός, Κων. Βολπής, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδ.Ρεντζεπέρης, Νικ.Μαυρίκας, Σπυρ. Δελαπόρτας, Γεωργ. Γαβαλάς.

Εισηγητής: Νικόλαος Αντωνίου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμ. Ερωτ: Από 24-4-1997 και 969/21-5-1997 έγγραφα Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται εάν, κατά το διαγωνισμό ανάθεσης του έργου «Αποπεράτωση Σήραγγας Τυμφρηστού και οδικής πρόσβασης Σήραγγας Τυμφρηστού» α) η ένσταση που υποβλήθηκε μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών είναι νομότυπη και πρέπει να εξετασθεί, β) οι λόγοι που η επιτροπή διαγωνισμού απέκλεισε τις Κ/Ξ είναι λόγοι ουσίας και γ) σε περίπτωση που η ένσταση είναι παράτυπη και το συμφέρον του Δημοσίου και ο νόμος επιβάλλουν να γίνουν δεκτές οι αποκλεισθείσες Κ/Ξ, με ποιό τρόπο θα γίνει τούτο. Θα ακυρωθεί το πρακτικό διαγωνισμού μερικά και θα παραπεμφθεί το θέμα στην Ε.Ε.Α.;

Επί των παραπάνω ερωτημάτων το Γ' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδότησε ομόφωνα ως ακολούθως:

Ι. Στο άρθρο 20 του Ν.Δ. 609/85 ορίζεται ότι «Αντιρρήσεις κατά του κύρους των δημοπρασιών μπορεί να υποβληθούν μόνον από επιχειρήσεις που συμμετέχουν στο διαγωνισμό ή αποκλείσθηκαν από αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του. Οι αντιρρήσεις μπορεί να υποβληθούν μόνον για τα στάδια προεπιλογής, κατάθεσης προσφορών και αξιολόγησης και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο.

Σ.Α.Τ.Ε.

Οι αντιρρήσεις υποβάλλονται μέσα σε δύο ημέρες από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντίστοιχου σταδίου και απευθύνονται στον Πρόεδρο της αντίστοιχης Επιτροπής. Στις αντιρρήσεις αποφασίζει η Προισταμένη Αρχή». Από τις παραπάνω διατάξεις σαφώς προκύπτει ότι τα στάδια για τα οποία μπορεί να υποβληθούν αντιρρήσεις είναι: α) της κατάθεσης προσφορών, η οποία απαντάται σε όλες τις περιπτώσεις δημοπράτησης, β) της προεπιλογής δηλαδή όταν η ανάδειξη του αναδόχου γίνεται ύστερα από προεπιλογή σύμφωνα με τα άρθρα 4 παρ.2 του Ν.1418/84 και 19 και γ) της αξιολόγησης, δηλαδή όταν οι προσφορές των διαγωνιζομένων περιλαμβάνουν μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπή εργολαβικό αντάλλαγμα σύμφωνα με τα άρθρα 4 παρ.4 παρ.ε του Ν.1418/84 και 10 του ΠΔ. 609/85, οπότε πρώτα αξιολογούνται και βαθμολογούνται οι τεχνικές προσφορές και η τυχόν προβλεπόμενη προθεσμία περάτωσης του έργου και στη συνέχεια οι οικονομικές προσφορές αξιολογούνται από τη επιτροπή εισήγησης για ανάθεση.

Περαιτέρω στην παραγρ. 5 του άρθρου 4 του Ν.1418/84 και στο άρθρο 17 του ΠΔ 609/85 προβλέπεται ότι η κατάθεση των προσφορών γίνεται στην επιτροπή διαγωνισμού η οποία (παρ.7 άρθρου 17 του ΠΔ 609/85). « Όταν ολοκληρωθεί η παραλαβή των προσφορών, αποφασίζει αν έχουν τηρηθεί οι τυπικές προϋποθέσεις από όσους υπέβαλαν προσφορά», και η οποία, με εξαίρεση την περίπτωση διαγωνισμού με αξιολόγηση προσφορών κατά την οποία η επιτροπή διαγωνισμού διαβιβάζει το σύνολο των κλειστών προσφορών στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, στις λοιπές περιπτώσεις (παρ.8 άνω άρθρου 17) «αποσφραγίζει σε δημόσια συνεδρίαση τις οικονομικές προσφορές και ανακοινώνει συνοπτικά ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα τα σημαντικά στοιχεία των προσφορών..... και το σύνολο των προσφορών με τα πρακτικά της δημοπρασίας διαβιβάζεται στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση. Σε κάθε περίπτωση αντίγραφο των πρακτικών με τις τυχόν αντιρρήσεις των ενδιαφερομένων και τη γνώμη της Επιτροπής για τις αντιρρήσεις αυτές υποβάλλεται στην Προισταμένη Αρχή».

Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την παραλαβή των προσφορών και τον έλεγχο της τηρήσεως των τυπικών προϋποθέσεων από αυτούς που υπέβαλαν προσφορά, αποσφραγίζει τις οικονομικές προσφορές, χωρίς να προβεί σε κανένα περαιτέρω έλεγχο, αλλά απλώς ανακοινώνει συνοπτικά τα σημαντικά στοιχεία των προσφορών, όπως π.χ. προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης ή συνολικό ύψος προϋπολογισμού, τα οποία καταχωρούνται και στα πρακτικά και διαβιβάζει το σύνολο των προσφορών στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, η οποία θα προβεί στον περαιτέρω έλεγχο και αξιολόγηση αυτών. Δηλαδή στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν δικαιούται να αποκλείσει διαγωνιζόμενο λόγω κάποιας πλημμέλειας της οικονομικής προσφοράς του, δοθέντος ότι:

ο έλεγχος και αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς ανήκει στην αρμοδιότητα της ΕΞΑ προς την οποία η Επιτροπή Διαγωνισμού μπορεί, μαζί με τις οικονομικές προσφορές, να υποβάλει τις παρατηρήσεις της για τυχόν πλημμέλειες που διαπίστωσε στις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων.

Εξάλλου στη σχετική Διακήρυξη του διαγωνισμού στον οποίο αφορά το άνω ερώτημα, προβλέπεται (άρθρο 18.5) ότι «Η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 17 και 18 του π.δ. 609/85..... Επί των οικονομικών προσφορών δεν χωρεί αίτηση αντίρρησης των διαγωνιζομένων και περαιτέρω (18-9) ότι «Μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού διαβιβάζει όλα τα στοιχεία των διαγωνιζομένων στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση (ΕΞΑ) για τις ενέργειες τους, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις». Οι όροι αυτοί της Διακηρύξεως συμφωνούν απολύτως με τις διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του π.δ. 609/85, η δε απαγόρευση της άσκησης αντιρρήσεων επί των οικονομικών προσφορών, συμφωνεί με τις σκέψεις που εκτέθηκαν ότι στο στάδιο αυτό, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν δικαιούται να αποκλείσει διαγωνιζόμενο ή να απορρίψει την προσφορά του, καθόσον αρμόδια για τον έλεγχο και την αξιολόγηση αυτής είναι η ΕΞΑ.

Στην προκείμενη υπόθεση όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλλου που υποβλήθηκε στο Γραφείο Νομ. Συμβούλου ΥΠΕΧΩΔΕ, η Κ/Ξ «ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΑΕ - ΙΡΙΣ ΑΕ- ΟΜΑΣ ΑΤΕ», υπέβαλε αντιρρήσεις κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου που αναφέρεται στο θέμα και συγκεκριμένα κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο η εν λόγω Κοινοπραξία κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών αποκλείστηκε του διαγωνισμού, λόγω μη ορθής συμπλήρωσης του Τιμολογίου Προσφοράς τίθεται δε το ερώτημα αν η αντιρρήσεις που ασκήθηκαν είναι νομότυπες και εξεταστές από την Προισταμένη Αρχή. Σύμφωνα όμως με όσα εκτέθηκαν παραπάνω η Επιτροπή δεν είχε δικαίωμα κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών να αποκλείσει διαγωνιζόμενο για πλημμέλεια της οικονομικής του προσφοράς και ως εκ τούτου οι αντιρρήσεις της θιγόμενης εκ της άνω ενεργείας της Επιτροπής Διαγωνισμού κοινοπραξίας είναι, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, εξεταστές από την Προισταμένη Αρχή, η οποία άλλωστε σε κάθε περίπτωση δύναται και αυτεπαγγέλτως να επιληφθεί και να ερευνήσει την τήρηση της νομιμότητας της διαδικασίας κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού. Διαπιστώνουσα δε η Προισταμένη Αρχή είτε κατόπιν των άνω αντιρρήσεων είτε και αυτεπαγγέλτως την παραπάνω παράνομη ενέργεια της Επιτροπής Διαγωνισμού, οφείλει να ακυρώσει το σχετικό πρακτικό αυτής, κατά το μέρος που απέκλεισε την εν λόγω κοινοπραξία και να διαβιβάσει την οικονομική προσφορά της στην ΕΞΑ για τον έλεγχο και αξιολόγησή της.

II. Με την παραγρ. 3.2 της σχετικής Διακήρυξης ορίζεται ότι «Η Δημοπρασία θα γίνει σύμφωνα με το άρθρο 8 του Π.Δ. 609/85 (Σύστημα προσφοράς με συμπλήρωση Τιμολογίου και έλεγχο ομαλότητας». Εξάλλου στην παραγρ. 3 του άρθρου 8 του Π.Δ. 609/85 στο οποίο παραπέμπει η Διακήρυξη ορίζονται μεταξύ άλλων ότι «Οι συναγωνιζόμενοι προσφέρουν τιμές, συμπληρώνοντας τα εσυμπλήρωτα τιμολόγια και προϋπολογισμό με τις προσφερόμενες από αυτές τιμές..... Όλες οι τιμές στο τιμολόγιο συμπληρώνονται ολογράφως επί ποινή απαραδέκτου. Τυχόν αριθμητική αναγραφή τιμής στο τιμολόγιο δεν λαμβάνεται υπόψη. Αν υπάρχει διαφορά μεταξύ των αριθμητικών τιμών του προϋπολογισμού και των τιμών του τιμολογίου ο προϋπολογισμός διορθώνεται με βάση τις ολογράφως τιμές του τιμολογίου.....». Οι άνω προβλέψεις του Π.Δ/τος περιλήφθηκαν σχεδόν επακριβώς και στην παράγραφο 15.3 περιπτ. «δ» της Διακήρυξης.

Οι άνω διατάξεις του Π.Δ/τος και της Διακήρυξης αποβλέπουν στην αποφυγή ασαφειών κατά τη συμπλήρωση του τιμολογίου προσφοράς, που αποτελεί το ουσιωδέστερο έγγραφο στο σύστημα αυτό του διαγωνισμού. Βασική δε προϋπόθεση για την επιβολή των κυρώσεων που αναφέρονται στις άνω διατάξεις είναι είτε η μη αναγραφή ολογράφως των τιμών στο τιμολόγιο, είτε η ύπαρξη εκτεταμένων διαφορών στις τιμές ή λαθών σε μεγάλη κλίμακα. Εκ των ίδιων διατάξεων προκύπτει ότι η ύπαρξη κάποιας πλημμέλειας στην αναγραφή των τιμών, η οποία όμως δεν δημιουργεί ασάφεια ως προς την δηλούμενη τιμή, δεν επισύρει τις κυρώσεις που αναγράφονται στις άνω διατάξεις, οι οποίες όπως εκτέθηκε και παραπάνω, αποσκοπούν στην αποφυγή ασαφειών κατά την συμπλήρωση του τιμολογίου προσφοράς.

Στην προκείμενη περίπτωση στο άρθρο Γ1.2 της προσφοράς της Κ/Ξ ΟΔΩΝ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΑΕ κλπ αναγράφεται η τιμή ΕΚΑΤΟΝ ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ ΟΚΤΩ ΟΚΤΑΚΟΣΙΕΣ ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ Δραχμές, χωρίς την αναγραφή μετά τη λέξη ΟΚΤΩ της λέξης ΧΙΛΙΑΔΕΣ και εν συνεχεία αναγράφεται και αριθμητικώς η τιμή 178.870. Εν προκειμένω δηλαδή υπάρχει η ολόγραφη τιμή του άρθρου, στην οποία έστω και δια της μη αναγραφής της λέξης «ΧΙΛΙΑΔΕΣ», δεν παρέχεται δυνατότητα αποδόσεως άλλης ερμηνείας παρά του αριθμού που αναγράφεται και αριθμητικώς. Δηλαδή δεν δημιουργείται καμία ασάφεια ως προς την δηλούμενη τιμή του άρθρου Γ1.2 του τιμολογίου και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι επαπειλούμενες από τις σχετικές διατάξεις κυρώσεις. Ούτε εξάλλου θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι η ολόγραφη τιμή, δια της παραλείψεως της λέξης «ΧΙΛΙΑΔΕΣ», θα μπορούσε να εκληφθεί ως δεκαδικός αριθμός, δοθέντος ότι το τιμολόγιο προσφοράς στο σύστημα αυτό του διαγωνισμού συμπληρώνεται δι' ακεραίων αριθμών.

Ενόψει των ανωτέρω η κατά τα άνω μη πλήρης αναγραφή της ολόγραφης τιμής του άρθρου Γ1.2 του τιμολογίου προσφοράς της διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας, δεν

Σ.Α.Τ.Ε.

δημιουργεί, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, καμμία ασάφεια ως προς την δηλούμενη τιμή του άρθρου αυτού.

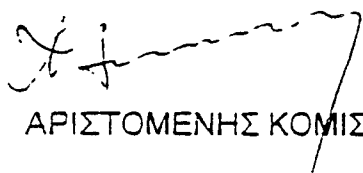
III. Τέλος το Τμήμα έχει τη γνώμη ότι ενόψει των θετικών απαντήσεων στα δύο πρώτα ερωτήματα, το τρίτο ερώτημα δεν είναι εξεταστέο.

Σ.Α.Τ.Ε.

Αθήνα 11-6-1997

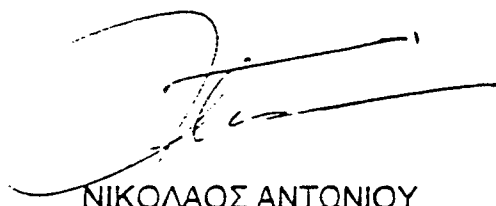
ΕΘΕΩΡΗΘΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ



ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΚΟΜΙΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

Σ.Α.Τ.Ε.

Σ.Α.Τ.Ε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ
ΓΕΝ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΛΕΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΠΡΟΪΚΤΗ
Αριθμ. Πρωτ. 1171
Αθήνα 12/6/97

Βαθμ. Πρωτ. ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ

Αθήνα 12-6-1997

Αριθμ.Πρωτ. 3156/Ερ.4554

Σ.Α.Τ.Ε.

Αρμόδιος:

Τηλέφωνο: 6464187

F A X : 6435815

✓ ΠΡΟΣ: Τον Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ
κ. Χ. ΒΕΡΕΛΗ

Ταχ.Δ/ση: Χ.Τρικούπη 182

Τ.Κ. : 101 78 Αθήνα

ΚΟΙΝ: 1. Ν.Σ.Κ.

, 2. Δ/ση Δ17

ΣΧΕΤ: α/ Από 24-4-1997 έγγραφό σας.

β/ Οικ.949/21-5-1997 έγγραφό σας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ
ΓΕΝ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΛΕΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΠΡΟΪΚΤΗ
Αριθμ. Πρωτ. 858
Αθήνα 12-6-97

Σε απάντηση των ερωτημάτων που μας θέσατε με τα άνω έγγραφά σας, σχετικά με τη νομιμότητα των διαδικασιών ανάθεσης του έργου «Αποπεράτωση Σήραγγας Τυμφρηστού και οδικής πρόσβασης Σήραγγας Τυμφρηστού», υποβάλλουμε συνημμένα την με αριθμ. 349/1997 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Ο Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

Σ.Α.Τ.Ε.