

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 24

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ ΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΝΟΜΟΘ. ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ
& ΚΩΔ/ΣΗΣ

Αθήνα, 2-6-1998

Αριθ. Πρωτ. Δ17α/66/1/ΦΝ 294

ΤΜΗΜΑ: α'
Ταχ. Δ/νση: Χαρ. Τρικούπη 182
Ταχ. Κώδικας: 101 78 ΑΘΗΝΑ
TELEX:
TELEFAX:
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο: 64 29 185

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα
διανομής

Σ.Α.Τ.Ε.

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου για την εκτέλεση δημοσίων έργων.

Σας κοινοποιούμε συνημμένα την αριθμ. 316/1998 γνωμοδότηση του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων για την ανάθεση καθηκόντων τεχνικών συμβούλων στα δημόσια έργα, την οποία και αποδεχόμαστε.

Με τη γνωμοδότηση αυτή, κατά την πλειοψηφία στο Τμήμα άποψη, γίνεται δεκτό ότι οι ειδικές διατάξεις των παραγρ. 5 και 8 του άρθρου 6 του ν. 1418/84, (όπως αυτές συμπληρώθηκαν και ισχύουν) και παρ. 3 του άρθ. 5 του ν. 2229/94 εξακολουθούν να ισχύουν και να εφαρμόζονται αυτοτελώς για την ανάθεση καθηκόντων συμβούλων στα δημόσια έργα, χωρίς να απαιτείται η τήρηση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97 για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΓΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 316/98

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Γ'

Συνεδρίαση της 13-5-1998

Σ.Α.Τ.Ε.

Σύνθεση

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισόπουλος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Αντιπρόεδρος: Ρίζος Αντωνακόπουλος.

Νομικοί Σύμβουλοι: Αναστ. Σοφός, Δημ. Γριμάνης, Κων. Βολτής, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδ. Ρεντζεπέρης, Νικόλαος Μαυρίκας, Χαρίκλεια Παλαιολόγου, Σπυρίδων Δελλαπόρτας, Σωτήριος Παπαγεωργακόπουλος.

Εισηγητής: Νικόλαος Αντωνίου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμ.Ερωτ.: Δ17α/07/30/ΦΝ294/7.4.1998 της Διεύθυνσης Νομοθετικού Έργου και Κωδικοποίησης του ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται αν οι διατάξεις των παρ. 1 έως 6 του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 που προβλέπουν τη διαδικασία για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου από υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα με φυσικά πρόσωπα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 681 κε Α.Κ. ή με άλλες ειδικές διατάξεις έχουν εφαρμογή και για την πρόσληψη των τεχνικών κλπ. συμβούλων, που προσλαμβάνονται με βάση τις διατάξεις των παρ. 5 και 8 του ν. 1418/84 όπως συμπληρώθηκαν και ισχύουν και της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2229/1994.

Σ.Α.Τ.Ε.

Επί του ερωτήματος αυτού το Τμήμα γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Στην παράγρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 1418/84 ορίζεται ότι:

«Όταν πρόκειται για σημαντικά ή τεχνικά πολύπλοκα ή εξειδικευμένης τεχνολογίας έργα στο σύνολο ή τμήματά τους, ή εάν υπάρχει γενικά αδυναμία για το σχεδιασμό, μελέτη, έλεγχο μελέτης, διοίκηση και επίβλεψη του έργου από την τεχνική υπηρεσία του φορέα εκτέλεσης του έργου, επιτρέπεται η ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου σε ημεδαπό ή αλλοδαπό οίκο ή ιδιώτη τεχνικό, για το σχεδιασμό ή τη μελέτη ή τον έλεγχο μελέτης ή την επίβλεψη, ολικά ή μερικά, συγκεκριμένου έργου ή τμήματος ή ομάδας ομοειδών έργων. Η ανάθεση γίνεται με σύμβαση που προσδιορίζει και τη σχετική αμοιβή χωρίς δέσμευση από τις διατάξεις για τις αμοιβές μηχανικών ή άλλες σχετικές γενικές ή ειδικές διατάξεις. Ο τεχνικός που αναλαμβάνει καθήκοντα σύμφωνα με την παράγραφο αυτή και τα πρόσωπα που χρησιμοποιεί για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του σύμφωνα με τη σύμβαση υπέχουν τις ευθύνες δημόσιου υπαλλήλου. Η διάταξη του άρθρου 14 σχετικά με τη συνομολόγηση διαιτησίας εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις αλλοδαπού συμβούλου».

Περαιτέρω η παραγρ. 8 του ίδιου άρθρου που προστέθηκε με το άρθρο 49 του Ν. 1959/91 ορίζει ότι:

«Όταν πρόκειται να εκτελεσθούν δημόσια έργα, προβλεπόμενου συνολικού κόστους μεγαλύτερου των 10 δις. δραχμών είτε κατά το σύστημα παροχής άλλων ανταλλαγμάτων, είτε κατά οποιοδήποτε άλλο σύστημα προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία, επιτρέπεται η ανάθεση καθηκόντων συμβούλου οποιασδήποτε ειδικότητας (τεχνικού, οικονομικού συμβούλου, συμβούλου οργανώσεως κλπ.) σε ημεδαπά ή αλλοδαπά, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, για να παράσχουν τις υπηρεσίες τους, που απαιτούνται για την υλοποίηση και εκτέλεση των έργων αυτών.

Η ανάθεση γίνεται με σύμβαση. Ο τρόπος ανάθεσης, οι παρεχόμενες από το σύμβουλο υπηρεσίες, οι όροι της σύμβασης και η αμοιβή καθορίζονται με απόφαση του κατά περίπτωση αρμοδίου υπουργού χωρίς δέσμευση από οποιαδήποτε γενική ή ειδική διάταξη. Η αμοιβή του συμβούλου θα βαρύνει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, που θα καθορίζεται εκάστοτε με απόφαση του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού ...».

Τέλος, στην παραγρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 2229/94 (ΦΕΚ 138Α) προβλέπεται διαδικασία ανάθεσης καθηκόντων συμβούλου οποιασδήποτε ειδικότητας σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα για έργα που εκτελούνται από τις Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών των Κεντρικών Υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ στο τελευταίο εδάφιο δε της παραγράφου αυτής ορίζεται ότι: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, μπορεί να εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου αυτής για την πρόσληψη συμβούλων «... σε συγκεκριμένο έργο ή τμήμα έργου ή ομάδας έργων εθνικού ή διανομαρχιακού ή νομαρχιακού επιπέδου που εκτελούνται από το Δημόσιο ή φορείς του δημόσιου τομέα και να ρυθμίζονται όλα τα σχετικά θέματα».

Από τις διατάξεις που παρατέθηκαν πιο πάνω, προκύπτει ότι με αυτές καθιερώνεται ειδική διαδικασία για την ανάθεση καθηκόντων τεχνικών και άλλων ειδικοτήτων συμβούλων κατά τον σχεδιασμό ή την εκτέλεση δημοσίων έργων με συγκεκριμένες προϋποθέσεις που αφορούν τη φύση του έργου (να πρόκειται για σημαντικά ή τεχνικά πολύπλοκα ή εξειδικευμένης τεχνολογίας έργα), ή τις δυνατότητες των τεχνικών υπηρεσιών του φορέα εκτέλεσης του έργου (να υπάρχει γενικά αδυναμία για το σχεδιασμό, μελέτη, επίβλεψη κλπ.), ή να πρόκειται για έργα συνολικού κόστους μεγαλύτερου των 10 δις δραχμών. Στις περιπτώσεις αυτές η ειδική αυτή διαδικασία προβλέπει ότι η ανάθεση γίνεται με σύμβαση μετά από γνώμη, σχετικά με την αναγκαιότητα της ανάθεσης και όχι το πρόσωπο του επιλεγμένου συμβούλου, του Τεχνικού Συμβουλίου των Κεντρικών Υπηρεσιών του κατά περίπτωση οικείου υπουργείου κλπ., ενώ η γνώμη αυτή δεν απαιτείται αν πρόκειται για έργα συνολικού κόστους μεγαλύτερου των 10 δις. Περαιτέρω, σε περίπτωση που η προϋπολογιζόμενη αμοιβή του συμβούλου υπερβαίνει το ποσό των 200.000 ECU, ο σύμβουλος αναδεικνύεται μετά από διαγωνισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 42/60/ΕΟΚ «για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών».

Για την πρώτη κατηγορία έργων (παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 1418/84) η ανάθεση γίνεται με σύμβαση η οποία αναφέρεται σε συγκεκριμένο έργο ή τμήμα έργου ή ομάδα ομοειδών έργων, για τη δεύτερη δε περίπτωση (έργα συνολικού κόστους μεγαλύτερου των 10 δις δραχ.), η ανάθεση γίνεται με σύμβαση, η οποία αναφέρεται σε συγκεκριμένο έργο. Σε αμφότερες τις περιπτώσεις η αμοιβή καθορίζεται χωρίς δέσμευση από οποιαδήποτε γενική ή ειδική διάταξη, τόσο ως προς το ύψος αυτής όσον και σε ό,τι αφορά τον τρόπο καταβολής της.

Με βάση την ειδική διαδικασία που διαγράφεται από τις διατάξεις που παρατέθηκαν, η ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ ανέθεσε κατά καιρούς σε τεχνικούς ή άλλων ειδικοτήτων συμβούλους, καθήκοντα για συγκεκριμένα έργα, ως είναι της Ζεύξης του Ρίου-Αντιρρίου, της Ελευθέρας Λεωφ. Σταυρού-Ελευσίνας, της Εγνατίας Οδού, του ΠΑΘΕ και άλλα, καθώς και για ομάδες ομοειδών έργων (π.χ. για τα εγγειοβελτιωτικά έργα ορισμένης περιοχής κλπ.), για την παροχή των εξειδικευμένων υπηρεσιών τους, όσον αφορά την προετοιμασία δημοπράτησης και αξιολόγησης ή τον ποιοτικό έλεγχο ή την παρακολούθηση της υλοποίησης ή της λειτουργίας των έργων αυτών. Οι αναθέσεις έγιναν με συμβάσεις έργου αυστηρά καθορισμένου χρόνου, η δε αμοιβή του συμβούλου καταβάλλεται από τις πιστώσεις του έργου (ή των έργων) για τα οποία προσφέρει τις υπηρεσίες του. Σε αρκετές περιπτώσεις οι σύμβουλοι αυτοί ήταν αλλοδαποί εξειδικευμένοι σε θέματα που ήταν αναγκαία για την υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου. Σ.Α.Τ.Ε.

Εξάλλου, στις παραγρ. 1 έως 6 του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2190/1994 και άλλες διατάξεις (Α 206) διαλαμβάνονται τα εξής:

«1. Για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου από υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα με φυσικά πρόσωπα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 681 κ.ε. του Αστικού Κώδικα ή με άλλες ειδικές διατάξεις, απαιτείται η προηγούμενη έκδοση κοινής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού, με την οποία καθορίζεται ο αριθμός των προσώπων που θα απασχοληθούν, το συγκεκριμένο έργο που θα εκτελέσουν, το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολική ή τμηματική παράδοση του έργου. Το συνολικό ποσό της αμοιβής του αναδόχου, ο τόπος εκτέλεσης του έργου, καθώς και ότι το έργο δεν ανάγεται στον κύκλο των συνήθων καθηκόντων των υπαλλήλων του οικείου φορέα και ... για τους λόγους που δεν μπορεί να εκτελεστεί από υπαλλήλους του. Με τη σύμβαση μίσθωσης έργου καθορίζονται οι τυχόν αναγκαίοι όροι και κάθε λεπτομέρεια, σχετικώς με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του αναδόχου. Σύμβαση μίσθωσης έργου που καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες είναι αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρη.

2. Για την έκδοση της κατά την προηγούμενη παράγραφο απόφασης, καθώς και για την προηγούμενη έγκριση, όπου αυτή προβλέπεται κατά τις ισχύουσες διατάξεις, για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου, απαιτείται βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου της οικείας υπηρεσίας ή νομικού προσώπου του δημοσίου τομέα, ότι πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου που δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία.

3. Ανανέωση ή παράταση της σύμβασης μίσθωσης έργου απαγορεύεται και είναι αυτοδικαίως άκυρη. Παράταση του χρόνου παράδοσης του έργου

Σ.Α.Τ.Ε.

επιτρέπεται χωρίς οποιαδήποτε αύξηση της αμοιβής του αναδόχου. Απασχόληση του αναδόχου σε έργα ή εργασίες άσχετες με εκείνες που περιγράφονται στη σύμβαση απαγορεύεται και συνεπάγεται τον καταλογισμό ολικώς ή μερικώς της αμοιβής του αναδόχου σε βάρος του υπευθύνου υπηρεσιακού οργάνου. Ρήτρα καταβολής της εργολαβικής αμοιβής τμηματικώς κατά μήνα ή άλλο χρονικό όριο χωρίς συνάρτηση με την πρόοδο του έργου είναι αυτοδικαίως άκυρη.

4. Προϊστάμενοι υπηρεσιών ή άλλα αρμόδια υπηρεσιακά όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων παραπέμπονται υποχρεωτικώς στην αρμόδια πειθαρχική δικαιοδοσία κατά τις οικείες διατάξεις και διώκονται αυτεπαγγέλτως ή κατ' έγκληση οποιουδήποτε πολίτη για παράβαση καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα.

5. Από τις διατάξεις του παρόντος εξαιρούνται οι συμβάσεις έργου για διερμηνεία σε συνέδρια, ημερίδες, επιτροπές, συζητήσεις με εκπροσώπους ξένων χωρών ή οργανισμών ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γενικώς σε κάθε περίπτωση που αντικειμενικώς απαιτείται διερμηνεία, καθώς και συμβάσεις έργου του διδακτικού προσωπικού του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και των Μονάδων Εκπαίδευσης ή σχολών επιμόρφωσης υπουργείων ή Ν.Π.Δ.Δ..

Σ.Α.Τ.Ε.

6. Για συμβάσεις μίσθωσης έργου από τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού και τα νομικά πρόσωπα την απόφαση της παρ. 1 εκδίδει ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Περιφέρειας ή του υπ' αυτού εξουσιοδοτημένο όργανο.

7. Οι διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 1735/1987 (ΦΕΚ 195Α/11.11.1987), όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 1835/1989 (ΦΕΚ 76Α') καταργούνται. Η ισχύς της παρούσας διάταξης αρχίζει δύο (2) μήνες μετά τη δημοσίευση του παρόντος.

8. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν θίγουν τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994».

Από την ισχύ του νόμου αυτού ανέκυψε το ερώτημα αν η επιβαλλόμενη από τις διατάξεις του νόμου αυτού (παραγρ. 2 του άρθρου 6) διαδικασία για τη σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου, δηλαδή προηγούμενη βεβαίωση της νομικής υπηρεσίας ή νομικού συμβούλου της οικείας Υπηρεσίας, ότι πρόκειται για γνήσια σύμβαση έργου που δεν υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία, κλπ. πρέπει να εφαρμόζεται στις περιπτώσεις των συμβάσεων μίσθωσης έργου για την πρόσληψη συμβούλων, που συνάπτονται με βάση τις προπαρατεθείσες διατάξεις των παρ. 5 και 8 του ν. 1418/84 και της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2229/94, γεγονός που προκάλεσε και το ερώτημα που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Σ.Α.Τ.Ε.

Κατά την πλειοψηφήσασα στο Τμήμα άποψη, με την οποία συντάσσεται και ο Εισηγητής, με τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 6, ρυθμίζονται σε νέα βάση τα θέματα συνάψεως συμβάσεων μίσθωσης έργου του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. με φυσικά πρόσωπα κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται το γεγονός ότι δεν υποκρύπτεται εξαρτημένη εργασία. Οπως δε αναφέρεται και στην εισηγητική έκθεση του νόμου για το άρθρο αυτό, «σκοπός της νέας ρύθμισης είναι να αποτρέψει την ανατροπή του συστήματος των προσλήψεων με τη σύναψη μισθώσεων έργου, όταν αυτές στην πραγματικότητα, υποκρύπτουν πρόσληψη προσωπικού και όχι γνήσια ανάθεση έργου (εργολαβία)».

Σημειωτέον ότι κατά την κρατούσα γνώμη, η μίσθωση έργου διακρίνεται από τη μίσθωση εργασίας, όχι μόνον κατά τα κριτήρια της εξαρτήσεως, που υπάρχει μεν

στη δεύτερη, όχι όμως και στην πρώτη (βλ. πλείονα Καποδίστρια Ερμ.ΑΚ Εσιαγ. 648-680 παρ. 36-38, ΑΠ. 1301/1974, ΝοΒ 23 σελ. 749), αλλά και από το γεγονός ότι στη μίσθωση εργασίας οι συμβαλλόμενοι αποβλέπουν στην παροχή εργασίας καθ' εαυτή, ενώ στη μίσθωση έργου στο αποτέλεσμα. (Καρακατσάνης Εργατικό Δίκαιο τομ. Α, 1976 σελ. 97-98, Καυκάς άρθρα 681-682 παρ. 5 ΑΠ 122/77 ΕΕΔ 36, 435, ΑΠ 624/76 ΕΕΔ 35, 749 επ.). Από τον επιδιωκόμενο με τις διατάξεις αυτές του άρθρου 6 σκοπό, προκύπτει ότι δεν αποσκοπήθη η κατάργηση όλων γενικώς των ειδικών διατάξεων που προβλέπουν την ανάθεση έργου, όπως αυτές του Ν. 1418/84, από τις οποίες προκύπτει ότι δεν παραβιάζεται το σύστημα προσλήψεων που προβλέπεται από το Ν. 2190/94 κλπ., αφού οι σχετικές συμβάσεις έργου μπορεί να συνάπτονται είτε με νομικά είτε με φυσικά πρόσωπα στα οποία γίνεται ανάθεση καθηκόντων συμβούλου, διαθέτουν πολυετή και εξειδικευμένη εμπειρία επί ειδικών θεμάτων και οι συμβάσεις που συνάπτονται με αυτά αναφέρονται σε συγκεκριμένο έργο ή τμήμα έργου ή ομάδα ομοειδών έργων, λήγουν οπωσδήποτε με το πέρας του έργου ή του τμήματος έργου, ή την παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών που αναφέρονται στη σύμβαση και η καταβολή της αμοιβής των συμβούλων αυτών συνδέεται με την πρόοδο των έργων αυτών. Και ναι μεν οι άνω διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 αναφέρουν ως εξαίρεση από τις διατάξεις αυτού τις συμβάσεις για διερμηνεία (παρ. 6), εκ του γεγονότος όμως ότι με την παράγρ. 7 αυτού καταργούνται οι αντίστοιχες διατάξεις για τις συμβάσεις μίσθωσης έργου του άρθρου 15 του Ν. 1735/87, όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν.1835/89, αλλά και από τον επιδιωκόμενο με τις διατάξεις αυτές σκοπό, προκύπτει ότι δεν καταργήθηκε από την ισχύ του νόμου αυτού ή αυτοτέλεια των ειδικών διατάξεων των παραγρ. 5 και 8 του άρθρου 6 του Ν. 1418/84 (όπως συμπληρώθηκαν και ισχύουν) και της παρ. 3 του Ν. 2229/94 που αναφέρθηκαν παραπάνω. Συνεπώς οι διατάξεις αυτές εξακολουθούν να ισχύουν αυτοτελώς για την ανάθεση καθηκόντων συμβούλων στα δημόσια έργα, χωρίς να απαιτείται η τήρηση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, καθόσον οι συναπτόμενες με βάση τις διατάξεις αυτές συμβάσεις και τις διαδικασίες που αναφέρονται σ' αυτές μεταξύ του Δημοσίου ή άλλων φορέων εκτέλεσης δημοσίων έργων είναι εξ ορισμού γνήσιες συμβάσεις έργου μη υποκρύπτουσες εξαρτημένη εργασία και εξακολουθούν να συνάπτονται με βάση τις διατάξεις των παρ. 5 και 8 του άρθρου 6 του Ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και της παρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 2229/94, υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι οι όροι αυτών καθώς και οι προσφερόμενες υπηρεσίες θα είναι σύμφωνες και θα κείνται εντός του άνω νομικού και πραγματικού πλαισίου.

Σ.Α.Τ.Ε.

Κατά την μειοψηφήσασα στο Τμήμα άποψη, απαρτισθείσα από τους Νομικούς Συμβούλους Ηλία Παπαδόπουλο, Θεόδωρο Ρεντζεπέρη και Σπυρίδωνα Δελλαπόρτα, οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/97 έχουν εφαρμογή σε όλες τις περιπτώσεις σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου, περιλαμβανομένων και των συμβάσεων μίσθωσης έργου, που συνάπτονται με βάση τις διατάξεις των παρ. 5 και 8 του άρθρου 6 του ν. 1418/84 και της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2229/94. Η άποψη αυτή ενισχύεται και από το γεγονός ότι στο άρθρο αυτό (παρ. 5) ως μόνη εξαίρεση αναφέρονται οι συμβάσεις έργου για διερμηνεία σε συνέδρια κλπ. Συνεπώς, κατά τη μειοψηφήσασα άποψη, ειδικές

Σ.Α.Τ.Ε.

διατάξεις που προβλέπουν τη δυνατότητα ανάθεσης έργου με μίσθωση από υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα με φυσικά πρόσωπα, όπως και αυτές των παρ. 5 και 8 του ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2229/94, εξακολουθούν να ισχύουν και μετά την ισχύ του άρθρου 6 του ν. 2527/97, για την εφαρμογή τους όμως πρέπει να ακολουθηθούν οι προβλεπόμενες από το άρθρο αυτό προϋποθέσεις και διαδικασίες.

Αθήνα 21-5-1998

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΘΕΩΡΗΘΗ
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΚΟΜΙΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

Σ.Α.Τ.Ε.