

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜ.ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αριθμός Γνωμοδότησεως (773/99)

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήμα Δ'
Συνεδρίαση της 15-12-1999

Σύνθεση

Προεδρεύων: Κωνσταντίνος Βολτής, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ. Κράτους

Νομικοί Σύμβουλοι: Θεοδ. Ρεντζεπέρης, Γεωργ. Κατράνης, Νικ. Μαυρίκας,
Χρ. Θωμόπουλος, Σπυρ. Δελλαπόρτας, Σωτ. Παπαγεωργακόπουλος,
Δημ. Αναστασόπουλος, Νικολ. Αντωνίου

Εισηγητής: Νικόλαος Αντωνίου, Νομ. Σύμβουλος

Αριθμ. Ερωτήματος: Δ4/0/4105/ΦΣΔΠ/14-12-1999 Δ./νσης

Λιμενικών Έργων και Αεροδρομίων (Δ4)
του ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ

Περίληψη Ερωτήματος:

Ερωτάται αν στο διαγωνισμό για την ανάθεση καθηκόντων Συμβούλου Διαχείρισης (project manager) για τα έργα του Νέου Λιμένα Πατρών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, ορθώς απέκλεισε διαγωνιζόμενους οι οποίοι δεν υπέβαλαν με την προσφορά τους Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον Σ/φου σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος του Συμβούλου Έργων, που προβλεπόταν, στη Διακήρυξη ως απαραίτητο στοιχείο συμμετοχής στο διαγωνισμό και β) αν είναι δυνατή η συνέχιση του διαγωνισμού με τον εναπομείναντα υποψήφιο λόγω αποκλεισμού από την Επιτροπή Διαγωνισμού των λοιπών, υποψηφίων για τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους.

Επί των παραπάνω ερωτημάτων το Δ' τμήμα του Ν.Σ.Κ γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ι. Στο άρθρο 25 του π.δ. 346/1998 (ΦΕΚ 230 Α) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 1992» ορίζονται τα εξής:

1. Κάθε φορά που οι υποψήφιοι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών ή οι προσφέροντες οφείλουν να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού της χώρας που είναι εγκατεστημένοι, για να είναι σε θέση να παράσχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση, αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω Οργανισμού.

2. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τους υποψηφίους ή τους προσφέροντες να αποδείξουν την εγγραφή τους σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο ή να προσκομίσουν ένορκη βεβαίωση ή πιστοποιητικό υπό τους όρους που προβλέπονται στη νομοθεσία της χώρας εγκατάστασής τους.

3. Τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα, οι βεβαιώσεις ή τα πιστοποιητικά είναι τα ακόλουθα:

- στο Βέλγιο ,το registre du commerce - Handelstregister και οι orders professionnels - Beroepsordres
- στη Δανία το Erhvervs og Selsskabstyrelsen
- στη Γερμανία το
- στην Ελλάδα, είναι δυνατόν να ζητηθεί ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος. Ειδικότερα για τις υπηρεσίες μελετών του παραρτήματος Ι. Επαγγελματικά μητρώα είναι το Μητρώο Μελετητών και το Μητρώο Γραφείων Μελετών, για τις περιπτώσεις που προβλέπει η ισχύουσα εθνική νομοθεσία.
- στην Ισπανία το Registro oficial de Contratistas del Ministerio de Economia y Hacienda
- στη Γαλλία, το registre du commerce και το repertoire de metiers.....
- στο Ηνωμένο Βασίλειο και την Ιρλανδία, ο παρέχων υπηρεσίες μπορεί να κληθεί να υποβάλει πιστοποιητικό του Registrar of companies ή του Registrar of Friendly Societies, ή αλλιώς βεβαίωση η οποία να διευκρινίζει ότι ο ενδιαφερόμενος δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα όπου είναι εγκατεστημένος σε συγκεκριμένο τόπο και υπό καθορισμένη εμπορική επωνυμία.
-

Στην παρ. 3 του άρθρου 27 του ίδιου π.δ/τος ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή, προσδιορίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποιά αποδεικτικά στοιχεία επιθυμεί να της υποβληθούν», ενώ στην παραγρ.5 του ίδιου άρθρου ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, κατ'εφαρμογή των άρθρων 24 έως 27 του παρόντος Π.Δ να προσκαλούν τους παρέχοντες υπηρεσίες να συμπληρώσουν τα υποβληθέντα έγγραφα και πιστοποιητικά ή να τα αποσαφηνίσουν». Εξάλλου στο άρθρο 6 της Διακήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού, στο οποίο ορίζεται ποιοί δικαιούνται να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και τα στοιχεία τα οποία πρέπει να υποβάλλουν οι διαγωνιζόμενοι ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή, προσδιορίζει στην προκήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών ποια αποδεικτικά στοιχεία επιθυμεί να της υποβληθούν», ενώ στην παραγρ. 5 του ίδιου άρθρου επαναλαμβάνει την παραγρ. 5 του άρθρου 27 του π.δ. 346/98 ορίζεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, κατ'εφαρμογή των άρθρων 24 έως 27 του παρόντος Π.Δ., να προσκαλούν τους παρέχοντες υπηρεσίες να συμπληρώσουν τα υποβληθέντα έγγραφα και πιστοποιητικά ή να τα αποσαφηνίσουν». Εξάλλου στο άρθρο 6 της Διακήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού, στο οποίο ορίζεται ποιοί δικαιούνται να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό και τα στοιχεία τα οποία πρέπει να υποβάλουν οι διαγωνιζόμενοι ορίζεται ότι «6.1. Στο διαγωνισμό γίνονται δεκτές αιτήσεις οίκων/επιχειρήσεων από χώρες της Ε.Ε. και του ΕΟΧ που καλύπτουν τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. Εφόσον ή χώρα προέλευσης της επιχείρησης διαθέτει επίσημους πίνακες (εγκεκριμένους) παρεχόντων υπηρεσιών συμβούλου διαχείρισης, θα υποβληθεί πιστοποιητικό εγγραφής της επιχείρησης/οίκου, εκδιδόμενο από αρμόδια αρχή, που θα μνημονεύει τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή στον πίνακα καθώς και τη σχετική κατάταξη (άρθρο 35 οδηγίας 92/50/ΕΟΚ). Εφόσον δεν υπάρχουν παρόμοιοι πίνακες, θα υποβληθεί ένορκη βεβαίωση ενώπιον Αρμόδιας Αρχής του νομίμου εκπροσώπου ότι η επιχείρηση την οποία εκπροσωπεί παρέχει υπηρεσίες Συμβούλου Έργων» και ότι «6.4. Κάθε ενδιαφερόμενος οίκος για να συμμετάσχει στον διαγωνισμό πρέπει να αποδείξει την εγγραφή του στο επαγγελματικό μητρώο της χώρας που είναι εγκατεστημένος, με τους όρους που προβλέπονται στη Νομοθεσία της χώρας αυτής ή να υποβάλει την δήλωση του άρθρου 6 παρ. 6.1 της παρούσης.

Ειδικότερα για τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρονται στο άρθρο 30 της Οδηγίας 92/50 είναι

- στο Βέλγιο, το.....

-

- στην Ελλάδα μπορεί να υποβληθεί ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου, σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος του Συμβούλου Έργων.

- στην Ισπανία.....».

- στο Ηνωμένο Βασίλειο στην Ιρλανδία πιστοποιητικό από το "Registas of companies ή το "Registat of Friendly Societies" ή βεβαίωση η οποία να διευκρινίζει ότι ο ενδιαφερόμενος δήλωσε ενόρκως ότι ασκεί το εν λόγω επάγγελμα στη χώρα είναι εγκατεστημένες....."

Περαιτέρω στο επόμενο άρθρο 7 της Διακήρυξης, στο οποίο ορίζονται τα ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων ορίζεται ότι «7.1. Εκτός των δικαιολογητικών του προηγούμενου άρθρου, η υποβολή των οποίων αποτελεί προϋπόθεση συμμετοχής των ενδιαφερομένων στο διαγωνισμό (ελάχιστες απαιτήσεις), οι ενδιαφερόμενοι θα υποβάλουν.....».

Κατά την έννοια των διατάξεων, που παρατέθηκαν, του άρθρου 25 του π.δ. 346/98, , καθώς και των διατάξεων των παρ. 6.1, 6.4 και 7.1 της Διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού, συνιστά λόγο αποκλεισμού από το δημόσιο διαγωνισμό ή μή υποβολή από διαγωνιζόμενο είτε του οικείου πιστοποιητικού είτε του αποδεικτικού στοιχείου της Ένορκης Βεβαίωσης ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος του Συμβούλου Έργων, το οποίο αποτελεί και αυτό προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Το αποδεικτικό αυτό στοιχείο είναι διαφορετικό από το πιστοποιητικό το οποίο παρέχεται από το Μητρώο Μελετητών που τηρείται στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ για τους μελετητές που είναι γραμμένοι σ'αυτό, για τις περιπτώσεις που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία, καθόσον το πιστοποιητικό που εκδίδεται από το Μητρώο αυτό σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 έως 9 του ν. 716/77 (ΦΕΚ 295 Α) βεβαιώνει την ικανότητα του ενδιαφερομένου μελετητή να εκπονεί μελέτες δημοσίων έργων ορισμένων κατηγοριών εκ των αναφερόμενων στο π.δ. 541/1978 (ΦΕΚ 116Α) και τάξεων (ανάλογα με το ποσό της προεκτιμώμενης αμοιβής της συγκεκριμένης μελέτης), ενώ δεν υπάρχει στη χώρα μας επίσημος πίνακας εγκεκριμένων παρεχόντων υπηρεσιών συμβούλου διαχείρισης έργων. Εξ άλλου ούτε όλοι οι μελετητές ασκούν και το επάγγελμα του Συμβούλου Έργων, ούτε είναι απαραίτητο οι Σύμβουλοι Διαχείρισης Έργων (Project Managers) να είναι και μελετητές ή

τουλάχιστον το σύνολο του προσωπικού του διαγωνιζόμενου οίκου να είναι μελετητές. Γι' αυτό άλλωστε ενώ στο άρθρο 25 προβλέπεται ότι για ορισμένες υπηρεσίες στην Ελλάδα είναι δυνατόν να ζητηθεί «ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος», όπως ζητήθηκε με τη Διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού, προκειμένου για υπηρεσίες εκπόνησης μελετών σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, η απόδειξη της ικανότητας αυτής παρέχεται με το σχετικό πιστοποιητικό του Μητρώου Μελετητών. Περαιτέρω κατά την πρόδηλη έννοια των διατάξεων και του άρθρου 27.5 του π.δ. 346/98 (αντίστοιχο άρθρο 34 της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ), ενόψει και της αυστηρώς τυπικής διαδικασίας της δημοπρατήσεως των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, είναι μεν δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως κατ'αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων για τη συμμετοχή σε διαγωνισμό, όχι όμως προς αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΣτΕ 7λης συνθ. 2854/97, Γνωμ. Ν.Σ.Κ.583/89, 512/90, ολ.76/98)

Εν προκειμένω όπως προκύπτει εκ του φακέλλου της υποθέσεως, με την με ημερομηνία 3-2-1999 Διακήρυξη της Δ/σης Λιμενικών Έργων και Αεροδρομίων του ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την ανάδειξη Συμβούλου Διαχείρισης (Project Manager) για τα έργα του Νέου Λιμένα Πατρών για την υποβολή της Υπηρεσίας «ώστε να διασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή διοίκηση/διαχείριση των έργων του Ν.Λ.Π., η μεταφορά τεχνογνωσίας προς το προσωπικό της Υπηρεσίας κ.λ.π.» (άρθρο 1.1 Διακήρυξης). Σύμφωνα με την ανωτέρω Διακήρυξη ο διαγωνισμός αυτός θα διενεργείτο σύμφωνα με τις διατάξεις των Κοινοτικών Οδηγιών 92/50/ΕΟΚ και την τροποποιητική αυτής 97/52/ΕΟΚ, προς τις οποίες, όπως εκτέθηκε, η Ελληνική Νομοθεσία προσαρμόσθηκε με το π.δ. 346/98. Ο διαγωνισμός διεξήχθη την 2-9-1999 και πρόβλεπε την υποβολή στοιχείων για τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και οικονομική προσφορά μετείχαν δε μεταξύ των διαγωνιζόμενων επιχειρήσεων και α) η DENCO, Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ και β) η Κ/Ξ ΒΙΠΕΤΒΑ ΑΕ - ΜΕΤΕΡ - HIGH POINT REDEL LIMITED, οι οποίες

αποκλείσθηκαν του διαγωνισμού, διότι δεν υπέβαλαν την ένορκη βεβαίωση περί παροχής υπηρεσιών Συμβούλου που πρόβλεπαν τα άρθρα 6.1 και 6.4 της Διακήρυξης.

Με αντιρρήσεις τους οι αποκλεισθέντες ισχυρίζονται ότι τα λοιπά στοιχεία που υπέβαλαν στο διαγωνισμό αρκούν για την συμμετοχή τους στο διαγωνισμό.

Σ.Α.Τ.Ε.

Συγκεκριμένα η Denco Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ προβάλλει ότι η εγγραφή της στο Μητρώο Μελετητών και το γεγονός ότι προσφέρει υπηρεσίες ως Τεχνικός Σύμβουλος της Υπηρεσίας Δ4 για άλλο έργο, αρκούν για την νόμιμη συμμετοχή της στο διαγωνισμό, ενώ τα μέλη της Κ/ξίας ΒΙΠΕΤΒΑ ΑΕ ΜΕΤΕΡ και HIGH POINT RENDEL LIMITED είχαν υποβάλει η πρώτη πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών στο οποίο αναγράφεται ότι είναι εγγεγραμμένη στα μητρώα του με αντικείμενο «Επίβλεψη και έλεγχος εκτέλεσης δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων», η δεύτερη πτυχίο εγγραφής στο Μητρώο Μελετητών που τηρείται στο ΥΠΕΧΩΔΕ και βεβαίωση του Τ.Ε.Ε. στην οποία αναγράφεται ότι είναι εγγεγραμμένη στα μητρώα του με αντικείμενο «Επίβλεψη και έλεγχος εκτέλεσης δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών έργων» και τέλος η τρίτη πιστοποιητικό εγγραφής της στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο του Λονδίνου, στο οποίο αναγράφεται ότι η Εταιρεία έχει ιδρυθεί και λειτουργεί ως Εταιρεία Παροχής Διαχειριστικών Αναπτυξιακών και Τεχνικών Συμβούλων. Τα υποβληθέντα κατά τα άνω πιστοποιητικά και βεβαιώσεις δεν καλύπτουν την απαίτηση της Διακήρυξης δηλαδή την υποβολή πιστοποιητικού εγγραφής σε εγκεκριμένους Πίνακες παρεχόντων υπηρεσίες και για χώρες που δεν τηρούν τέτοιους πίνακες, όπως η Ελλάδα, ένορκη βεβαίωση ενώπιον Συμβολαιογράφου του νομίμου εκπροσώπου ότι η επιχείρηση την οποία εκπροσωπεί παρέχει αντίστοιχες υπηρεσίες. Την ίδια ένορκη βεβαίωση θα μπορούσε να υποβάλει σύμφωνα με το άρθρο 25 του π.δ. 346/98 και η τρίτη εκ των άνω κοινοπρακτουσών εταιρειών (HIGH RENDEL L.M.D).

Ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος η υποβολή από τους διαγωνιζομένους των δικαιολογητικών που εξητούντο από τη Διακήρυξη, η οποία τελούσε σε αρμονία προς τις διατάξεις του άρθρου 25 του π.δ. 346/98, συνιστά ουσιώδη τυπική προϋπόθεση στο διαγωνισμό, η οποία δεν μπορεί να καλυφθεί από άλλα δικαιολογητικά, έστω και εάν από αυτά προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος παρέχει παρεμφερείς υπηρεσίες, ούτε εξάλλου μπορεί να γίνει δεκτή η προσκόμισή τους εκ των υστέρων, δεδομένου ότι δεν πρόκειται για συμπλήρωση ή αποσαφήνιση συμπληρωθέντων εγγράφων και πιστοποιητικών των οποίων η

Σ.Α.Τ.Ε.

Σ.Α.Τ.Ε.

υποβολή εκ των υστέρων προβλέπεται από το άρθρο 9.4 της Διακήρυξης και το άρθρο 34 του π.δ. 346/98 και συνεπώς η απάντηση στο πρώτο εκ των υποβληθέντων ερωτημάτων, είναι θετική.

II. Από τις διατάξεις του π.δ. 346/98 που προβλέπουν την όλη διαδικασία δημοπράτησης και ανάθεσης των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, προκύπτει η βασική επιδίωξη ανάθεσης μιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών δια μέσου διαγωνισμού, ο οποίος να διασφαλίζει αφενός την ανάδειξη αναδόχου ικανού για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών και αφετέρου την διαφάνεια της διαδικασίας, τον ελεύθερο ανταγωνισμό και το δημόσιο συμφέρον. Στοιχεία προς επίτευξη των άνω σκοπών είναι, μεταξύ των άλλων, και η δημοσιότητα του διαγωνισμού που προβλέπεται από τις άνω διατάξεις, η οποία συμβάλλει στην ανάπτυξη ενός πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των ενδιαφερομένων υποψηφίων. Ένδειξη του επιτευχθέντος ανταγωνισμού είναι και ο αριθμός των υποψηφίων που δήλωσαν συμμετοχή και υπέβαλαν προσφορά σε ένα διαγωνισμό, ο οποίος δεν αναιρείται εκ του αποκλεισμού κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού ορισμένων εξ αυτών, λόγω παραβάσεων όρων της διακήρυξης. Μόνο το γεγονός ότι απέμεινε ένας υποψήφιος στο διαγωνισμό ένεκα του αποκλεισμού τριών από τις τέσσερις επιχειρήσεις που συμμετείχαν, λόγω παραβάσεων όρων της διακήρυξης δεν αρκεί για την ακύρωση του διαγωνισμού για έλλειψη συναγωνισμού, καθόσον ο συναγωνισμός επιτεύχθηκε με τη δημοσιότητα που δόθηκε στο διαγωνισμό και τη συμμετοχή τεσσάρων υποψηφίων, οι οποίοι υπέβαλαν στοιχεία αξιολόγησης της τεχνικής ικανότητάς τους να ανταποκριθούν στις ζητούμενες υπηρεσίες και οικονομικές προσφορές, οι οποίες επρόκειτο να ανοιχθούν, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, μετά το πέρας της αξιολόγησης και ήδη μετά τον αποκλεισμό των τριών εκ των τεσσάρων υποψηφίων απέμεινε μία μόνον οικονομική προσφορά. Βεβαίως η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προχωρήσει με αιτιολογημένη απόφασή της σε ακύρωση του διαγωνισμού και στην επαναδημοπράτησή του ή υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 9 του π.δ. 346/98 στην απ'ευθείας ανάδειξη αναδόχου των ζητούμενων υπηρεσιών με διαπραγματεύσεις. Μπορεί όμως και να συνεχίσει τη διαδικασία του διαγωνισμού με τον μόνο απομείναντα υποψήφιο..

Στην προκείμενη περίπτωση στον υπόψη διαγωνισμό υποβλήθηκαν, όπως ήδη εκτέθηκε, τέσσερις εκδηλώσεις ενδιαφέροντος από μεμονωμένες επιχειρήσεις και κοινοπραξίες μαζί με τις οικονομικές προσφορές τους, οι οποίες παρέμειναν

Σ.Α.Τ.Ε.

κλειστές, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ήδη τρεις εκ των τεσσάρων υποψηφίων αποκλείστηκαν του διαγωνισμού για τυπικούς λόγους, ή άλλους λόγους. Έτσι απέμεινε μόνον μία οικονομική προσφορά και το ερώτημα της Υπηρεσίας, η οποία επικαλείται και λόγους επείγοντος (απώλεια της σχετικής χρηματοδότησης από την Κοινότητα αν δεν υπάρξει ανάθεση των υπόψη υπηρεσιών μέχρι το τέλος του 1999) είναι αν νομίμως μπορεί να προχωρήσει στη συνέχιση του διαγωνισμού, δηλαδή στο άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς του μόνου απομείναντος υποψηφίου.

Ενόψει των όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, η ομόφωνη απάντηση του Τμήματος και στο ερώτημα αυτό είναι θετική.

ΑΘΗΝΑ 90-12-1999

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΟΛΤΗΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
Νομικός Σύμβουλος

Σ.Α.Τ.Ε.