

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 16

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ ΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΝΟΜΟΘ. ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ
& ΚΩΔ/ΣΗΣ (Δ17)

Αθήνα, 26-4-1999

Αριθ. Πρωτ. Δ17α/05/35/ΦΝ 402

ΤΜΗΜΑ: α'

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα
Διανομής

Ταχ. Δ/ση: Χαρ. Τρικούπη 182

Ταχ. Κώδικας: 101 78 ΑΘΗΝΑ

TELEX:

TELEFAX:

Πληροφορίες:

Τηλέφωνο: 64 29 185

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Συμπληρωματικές οδηγίες για την εφαρμογή της διαδικασίας ανάδειξης του αναδόχου κατασκευής δημοσίου έργου.

1. Με αφορμή προβλήματα που έχουν προκύψει κατά την εφαρμογή της διαδικασίας ανάδειξης του αναδόχου κατασκευής των δημοσίων έργων, όπως αυτή καθορίστηκε με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του ν.2576/98 (Α' 25) και της σχετικής απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ αριθμ. Δ17α/08/16/Φ.Ν. 402/10.2.1998 (Β' 115), όπως συμπληρώθηκε με την αριθμ. Δ17α/10/65/Φ.Ν. 402/24.7.98 (Β' 835), σας παρέχουμε τις παρακάτω οδηγίες προκειμένου να εξασφαλισθεί η ενιαία εφαρμογή των ρυθμίσεων.
2. Επισημαίνουμε ότι έχει καθοριστεί (περίπτωση Β του παραρτήματος της απόφασης Δ17α/10/65/Φ.Ν. 402/98) ότι τα στοιχεία και μεγέθη που υπεισέρχονται στην εφαρμογή της παραπάνω διαδικασίας υπολογίζονται χωρίς δέσμευση για συγκεκριμένη προσέγγιση από την ΕΕΑ και με οδηγό τη μορφή του συγκεκριμένου διαγωνισμού.
3. Επειδή παρατηρήθηκε ότι η ευχέρεια αυτή οδήγησε κάποιες δημοπρατήσεις έργων σε αδιέξοδο λόγω αμφισβητήσεων σχετικών τόσο με τους μαθηματικούς υπολογισμούς όσο και με την αμεροληψία της δημοπρατούσας υπηρεσίας κατά την εφαρμογή της διαδικασίας και την επιλογή των δεκαδικών ψηφίων που θα χρησιμοποιηθούν κατά περίπτωση, τονίζουμε τα εξής:
4. Δεδομένου ότι η προσέγγιση των μεγεθών της διαδικασίας αποτελεί κρίσιμο και συχνά αποφασιστικό παράγοντα για την εύρεση του μειοδότη θα πρέπει οι διακηρύξεις δημοπράτησης των έργων να καθορίζουν το βαθμό προσέγγισης και τα δεκαδικά ψηφία των στοιχείων που θα γίνουν δεκτά στη διαδικασία και να δίνεται έτσι η δυνατότητα στους συμμετέχοντες να διαμορφώνουν ανάλογα τις προσφορές τους. Δεν αποκλείεται βέβαια να επιλεγεί η ρύθμιση της προσέγγισης "εκατοστού" με διατήρηση του τρίτου δεκαδικού ψηφίου εφόσον αυτό είναι ακριβώς το 5, (και όχι το 5 να προκύπτει από προσέγγιση δεκάκις χιλιοστού), η οποία θα εφαρμόζεται και σε κάθε περίπτωση που η διακήρυξη δε ρυθμίζει ρητά το θέμα.
5. Όπως είναι γνωστό η προσέγγιση αυτή υιοθετήθηκε στα παραρτήματα που δημοσιεύτηκαν μαζί με τις παραπάνω κανονιστικές διατάξεις και αποτελεί σαφή κατεύθυνση του νομοθέτη των ρυθμίσεων αυτών. Τέλος υπενθυμίζουμε ότι εφόσον

αποφασιστεί η επιλογή μιας προσέγγισης για το $\mu\kappa$ (π.χ. χιλιοστού) όλα τα υπόλοιπα μεγέθη της διαδικασίας πρέπει να προσδιοριστούν με την ίδια προσέγγιση.

6. Τέλος και προκειμένου να επιτευθεί ενιαία αντιμετώπιση του θέματος του προσδιορισμού του αριθμού των προσφορών που τα στοιχεία τους εμπίπτουν στο διάστημα μεταξύ δύο ακεραίων, προτείνουμε την παρακάτω διαδικασία:

Σε μία στήλη (ή σειρά) διατάσσονται οι προσφορές σε δραχμές κατά φθίνουσα σειρά μεγέθους και σε μία άλλη στήλη (ή σειρά) οι αντίστοιχες στις προσφορές "εκπτώσεις εμ" υπολογισμένες με ελεύθερο μέγεθος προσέγγισης (π.χ. εκατοστού, χιλιοστού κλπ). Αν από τη δεύτερη στήλη (ή σειρά) διαπιστώνεται συσσώρευση στοιχείων γύρω από κάποια ακέραιη ή ακέραιες εκπτώσεις, με αποτέλεσμα να είναι δυσδιάκριτος ο αριθμός τ τόσο στο διάστημα $(\varepsilon-1, \varepsilon)$ όσο και στο διάστημα $(\varepsilon, \varepsilon+1)$, προσδιορίζονται οι προσφορές σε δραχμές που αντιστοιχούν στα στοιχεία $\varepsilon-1, \varepsilon, \varepsilon+1$ και ακολουθεί η καταμέτρηση των προσφορών και άρα ο προσδιορισμός τ , με τη βοήθεια της πρώτης στήλης (ή σειράς), αφού προηγηθεί η εισαγωγή στην πρώτη στήλη (ή σειρά) των "βοηθητικών προσφορών" που αντιστοιχούν στα στοιχεία $\varepsilon-1, \varepsilon, \varepsilon+1$. Αν κάποια ή κάποιες από τις υπόψη βοηθητικές προσφορές συμπέσει να είναι και "πραγματικές προσφορές" δεν καταμετρώνται ως προσφορές του άρθρου τ (εξαίρεση των ακεραίων άκρων των διαφόρων διαστημάτων ($\varepsilon_1 > \varepsilon_1 + 1$)).

7. Η διαδικασία αυτή, με την οποία προσδιορίζονται οι ακέραιοι $T1$ για τους οποίους ισχύει η σχέση $\tau_i > \beta$, εφαρμόζεται πριν καταρτιστεί η 1.Σ, δηλαδή πριν την εφαρμογή του "πρώτου βήματος" της διαδικασίας προσδιορισμού των τυχόν τ.υχπ. Στο "πρώτο βήμα" ακολουθεί ο προσδιορισμός των χ_i που αντιστοιχούν στα τ_i .

Για την εφαρμογή της παραπάνω διαδικασίας κρίνεται σκόπιμο να σας τονίσουμε ότι στις δημοπρασίες που εφαρμόζονται τα συστήματα προσφοράς των περιπτώσεων "γ" και "δ" της παραγράφου 4 του άρθρου 4 του ν.1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α') οι τιμές του τιμολογίου και του προϋπολογισμού τόσο της υπηρεσίας όσο και της προσφοράς αντίστοιχα καθορίζονται και προσφέρονται σε ακέραιο αριθμό δραχμών με σχετική πρόβλεψη της διακήρυξης. Σε ακέραιες δραχμές προσεγγίζεται επίσης και η δαπάνη των γενικών εξόδων και του εργολαβικού οφέλους, αν η δαπάνη αυτή διαχωρίζεται από τις τιμές και προστίθεται στο τέλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α').

8. Παραθέτουμε στο τέλος της εγκυκλίου παράδειγμα εφαρμογής της διαδικασίας για την ευκολότερη κατανόηση των παραπάνω οδηγιών.
9. Της εγκυκλίου αυτής να λάβουν γνώση όλοι οι υπάλληλοι.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Ανήκει στην Εγκύκλιο 16

αριθμ. πρωτ.: Δ17α/05/35/ΦΝ 402

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ

Διαγωνισμός με σύστημα προσφοράς αυτό του άρθρου 8 του π.δ. 609/85
(Συμπλήρωση Τιμολογίου και έλεγχος ομαλότητας των τιμών προσφοράς)
Έργο οδοποιίας (κατηγ. "α").

Προϋπολογισμός Υπηρεσίας επί του σκοπού η μειοδοσία: 429.391.300 δρχ.

Παραδεκτές προσφορές για την εφαρμογή της διαδικασίας προσδιορισμού

τυχόν τ.υ.χ.π : $V = 44$

Διάταξη των προσφορών σε δρχ. κατά φθίνουσα σειρά μεγέθους και των
αντίστοιχων Εμ κατ'αύξουσα σειρά μεγέθους (με προσέγγιση εκαταστά)

Προσφορές	Εμ
1. 282.236.417	34,27
2. 275.672.845	35,80
3. 274.678.054	36,03
4. 273.170.122	36,38
5. 268.719.683	37,42
6. 266.220.580	38,00
7. 263.766.474	38,57
8. 261.929.010	39,00
9. 249.046.855	42,00
-----244.753.041-----	-----43,00
10. 244.752.195	43,00
11. 244.179.297	43,13
12. 242.262.571	43,58
-----240.459.128-----	-----44,00

...//...

/.....

13.	240.456.705	44,00
14.	238.312.105	44,50
15.	236.181.863	45,00
-----236.165.215-----		45,00
16.	236.161.025	45,00
17.	236.160.995	45,00
18.	234.017.885	45,50
19.	233.932.503	45,52
20.	233.545.961	45,61
21.	231.897.146	45,99
22.	231.879.720	46,00
-----231.871.302-----		46,00
23.	231.871.096	46,00
24.	230.540.314	46,31
25.	229.726.206	46,50
26.	229.252.214	46,61
27.	227.977.962	46,91
28.	227.620.363	46,99
29.	227.603.173	46,99
30.	227.587.753	47,00
31.	227.578.795	47,00
32.	227.577.573	47,00
-----227.577.389-----		47,00
33.	227.105.181	47,11
34.	226.675.531	47,21
35.	226.504.031	47,25
36.	226.246.431	47,31

37.	225.902.931	47,39
38.	225.816.715	47,41
39.	225.395.580	47,51
40.	225.122.888	47,57
41.	223.288.898	48,00
-----232.283.476-----		48,00
42.	223.282.275	48,00
43.	219.040.756	48,99
44.	218.989.563	49,00

Για $n=44$: $\beta=0,1.44 + 1 = 5,4$. Λαμβάνεται $\beta=6$ (ο επόμενος του 5,4 ακέραιος)

Προσδιορισμός των t_i

Ο αριθμός t είναι πραγματικός αριθμός των ~~εκπτώσεων που εμπεριέχονται~~ σ'ένα διάστημα $(\epsilon, \epsilon+1)$, όπου ϵ ακέραιη (ακριβώς) έκπτωση. Ο t δεν προσδιορίζεται από τη στήλη των $\epsilon\mu$ που ήδη υπέστησαν αλλοιώσεις από τη ληφθείσα προσέγγιση (που μπορούσε να ήταν και οποιαδήποτε άλλη). Για την εξεύρεση του σωστού t ασφαλέστερη είναι η χρήση της στήλης των προσφορών, με χρήση "βοηθητικών προσφορών" που αντιστοιχούν στην ακριβώς ακέραιη $\epsilon\%$.

Π.χ.: στο ακριβώς 44% αντιστοιχεί προσφορά:

$$429.391.300 \times 0,56 = 240.459.128 \text{ δρχ.}$$

Επίσης στο 43% : 244.753.041 δρχ.

Πρόκειται για "βοηθητικές προσφορές". Το ίδιο και για τα 45, 46, 47,%

Διάστημα $(45, 46)$: $t_1 = 7 > \beta=6$

" $(46, 47)$: $t_2 = 10 > \beta=6$

" $(47, 48)$: $t_3 = 9 > \beta=6$

...//...

Είναι φανερό ότι τα t_i θα πρέκυπταν λανθασμένα αν χρησιμοποιούσαμε τη στήλη των $\epsilon\mu$. Με τον ανωτέρω τρόπο ο καθορισμός των t_i αποσυσχετίζεται από το "βαθμό προσέγγισης" προσδιορισμού των $\epsilon\mu$ και η όλη διαδικασία καθίσταται απλή και ασφαλής.

Τα t_i προσδιορίζονται πριν αρχίσει η εφαρμογή της μεθόδου προσδιορισμού των τυχόν τ . $\chi\pi$ της 1.Σ.

Διευκρινίζεται ότι τα t_i μπορεί να προσδιορισθούν και από τη στήλη των $\epsilon\mu$. Ο σωστός προσδιορισμός τους εξαρτάται από το βαθμό προσέγγισης των $\epsilon\mu$, γεγονός που καθιστά την όλη διαδικασία επίπονη και μαζί περιττή, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις "συσσώρευσης" πολλών $\epsilon\mu$ σε κάποια ακέραιη (ακριβώς) $\epsilon\mu$.

- Εφαρμογή της διαδικασίας προσδιορισμού των τυχόν τ . $\chi\pi$:

Μετά το σωστό προσδιορισμό και καταγραφή των t_i εφαρμόζεται η κατάβημα διαδικασία με "προσέγγιση εκατοστού" (και τρίτο δεκαδικό ψηφίο το 5 αν είναι ακριβώς 5) τόσο για τα μεγέθη των $\epsilon\%$ των διαφόρων "σειρών" όσο και για όλα ανεξαιρέτως τα μεγέθη (μ_k , $\alpha.\mu_k$, μ_1 , ϕ_1 , μ_2 , ϕ_2 , μ' , $\mu(\chi\pi)$, λ , k_0) της όλης διαδικασίας.

A. 1Σ ($\epsilon\%$) : όπως στη στήλη των $\epsilon\mu$

1ο βήμα : $\mu = 1959,36 : 44 = 44,53(II) = \mu_k$ αφού δεν υπάρχουν $\mu.\pi$

Διάστημα(45,46): $\tau_1 = 7 > \beta = 6$, $(\Sigma.\epsilon)_1 = 318,62$, $\omega_1 = 44 - 7 + 1 = 38$

$1959,36 - 318,62 + \chi_1 = 38.44,53 \dots \dots \chi_1 = 51,4*$

Διάστημα(46,47): $\tau_2 = 10 > \beta = 6$, $(\Sigma.\epsilon)_2 = 467,31$, $\omega_2 = 44 - 10 + 1 = 35$

$1959,36 - 467,31 + \chi_2 = 35.44,53 \dots \dots \chi_2 = 66,50*$

Διάστημα(47,48): $\tau_3 = 9 > \beta = 6$, $(\Sigma.\epsilon)_3 = 426,77$, $\omega_3 = 44 - 9 + 1 = 36$

$1959,36 - 426,77 + \chi_3 = 36.44,53 \dots \dots \chi_3 = 70,49*$

...//...

-8-

Κ. 1Σ : 34,27 -35,80 -36,03 -36,38 -37,42 -38,00-38,57-39,00-
42,00-43,00-43,13-43,58-44,00-44,50-45,00-48,00-
48,99-49,00-51,4* -66,50*-70,49 *.....ν'=21

- Επιβεβαίωση για το ν'=21

- αντικαταστάθηκαν : 7+10+9 =26

- προστέθηκαν (χ1):3

- απομένουν : ν=44-26+3=21

$\mu'_K = 935,06:21 = 44,53$ (II) = μ_K

2ο ΒΗΜΑ : α.μκ : = 1,15.44,53 =51,21

κ.υκπ : 51,4 * -66,50 * -70,49*

0,5 .μ (κ.υκπ)=31,40

3ο ΒΗΜΑ : 1.ΑΣ είναι η Κ.1Σ χωρίς τις κ.υκπ , ν1=12

$\mu_1 = (935,06-188,39):(21-3) = 41,48$ (I)

$\phi_1 = (1,20-0,0035.41,48).41,48 = 43,75$

4ο ΒΗΜΑ: Η 2.ΑΣ συγκροτείται με τα στοιχεία της 1.ΑΣ για τα οποία ισχύει $\epsilon > 43,75$.Οι κ.υκπ δεν επαναφέρονται, αφού

$\mu_1=41,48$ 0,5.μ(κ.υκπ)= 31

2.ΑΣ : 44,00 -44,50 -45,00-45,00-48,99-49,00, ν2= 6

$\mu_2 = 279,49 :6 = 46,52$ (II)

$\phi_2 = (1,046-0,0145.2,52).46,52=46,96$

α.υκπ : 48,00-48,99-49,00-51,40* -66,50*-70,49*

5ο ΒΗΜΑ: $\mu' = 0,5 .(0,5.44,53+46,96)=34,61$

$\mu(\chi\pi)=0,5.(34,61 + 46,96)= 40,785$

$\lambda = 1,15.40,785 = 46,90$

$\kappa = \text{MIN} (\lambda, \phi_2) = 46,90$

Προϋπολογιζόμενη αξία έργου μικρότερη από 5.000.000 ΕΝΜ.

...//...

Άρα $\epsilon(\pi.\mu.\pi.) = 45.00 > \mu'' = 0,5(34,61 + 44,53) = 39,57 \dots \dots$ αποδεκτή

Διευκρίνιση: Η $\epsilon(\pi.\mu.\pi.) = 45$ προκύπτει "πάντοτε" από την Κ.1Σ

Στην Α.1Σ πρόκειται για την προσφορά 236.181.863 δραχ. Τα άλλα 600

45.00 της Α.1Σ αντικαταστάθηκαν από τη $\chi_1 = 51,40^*$ (και οεν υπάρχουν στην Κ.1Σ).

Τ.ο.π.: Από 236.161.025 δραχ. μέχρι και 218.989.563 δραχ. (Σύνολο: 29)