

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. - Γ.Γ.Δ.Ε.
Δ/ΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ & ΤΕΧΝ.
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ (Δ15)
ΤΜΗΜΑ Α΄

ΑΘΗΝΑ 07/09 / 1999
Αρ. Πρωτ. Δ15 / οικ / 16149

« Α Π Ο Φ Α Σ Η »

Ταχ. Δ/νση : Ιπποκράτους 196-198
Ταχ. Κώδικας : 114 71

ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με το «αν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 1418/1984, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2229/1994, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 472/1985, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 368/1994, επιτρέπεται με την διαδικασία της τακτικής ή έκτακτης αναθεώρησης, η κατάταξη των εταιριών Ζ΄ τάξης σε Η΄ τάξη και σε καταφατική περίπτωση, α) εάν μπορεί να εφαρμοστούν οι πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 του Ν. 1418/1984 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 12 της ΕΔ2α/01/27/Φ.Ν.294/18-3-85 απόφαση ΥΔΕ οι οποίες αφορούν την αναθεώρηση των εργοληπτικών επιχειρήσεων, β) ποιές προϋποθέσεις θα ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση και σε ποιόν χρόνο πρέπει να συντρέχουν αυτές».

Έχοντας υπόψη:

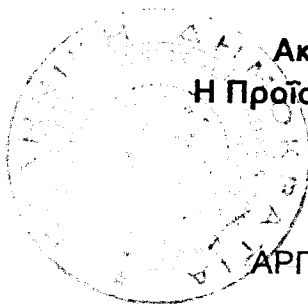
1. Τις διατάξεις των άρθρων 15 & 16 του Ν. 1418/1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» όπως τροποποιήθηκαν-συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2229/94 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του Ν. 1418/84 και άλλες διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 368/94 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του Π.Δ. 472/1985 (ΦΕΚ 168/Α) και του Π.Δ. 609/85 (ΦΕΚ 223/Α)».
3. Την αρ. 451/99 Γνωμοδότηση του Α΄ Τμήματος Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
4. Την από 16/7/1999 (πρακτικό 37) γνώμη της Επιτροπής ΜΕΕΠ.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Αποδεχόμαστε την αρ. 451/99 Γνωμοδότηση του Α' Τμήματος Διακοπών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σύμφωνα με την οποία «στην Η' τάξη του ΜΕΕΠ δύνανται να καταταγούν εργοληπτικές επιχειρήσεις Ζ' τάξης με βάση τις πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 του Ν. 1418/84 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 12 της ΕΔ2α/01/27/Φ.Ν. 294/18-3-85 απόφασης του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει και υπό τις προϋποθέσεις του πέμπτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 16 του Ν. 1418/84 που προστέθηκε με την παρ. 10 του άρθρου 4 του Ν. 2229/94 (Εφόσον δηλαδή η εργοληπτική επιχείρηση Ζ' τάξης συμπληρώνει εξαετία τουλάχιστον σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε πέντε) λαμβανόμενες από την υποβολή της σχετικής αίτησης για αναθεώρηση και με ανάλογη εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 3 του Π.Δ. 368/94 για τον υπολογισμό του κριτηρίου της εμπειρίας, ώστε οι προθεσμίες που ορίζονται στην παράγραφο αυτή να υπολογίζονται με αφετηρία το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης για την κατάταξη στην Η' τάξη».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ



Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη Γραμματείας

Ε.Α.
ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΕΛΕΝΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 451/99

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Α' ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΩΝ
Συνεδρίαση της 7-7-1999

Σύνθεση:

Προεδρεύων: Ρίζος Αντωνακόπουλος

Νομικοί Σύμβουλοι: Νικόλαος Γεράσιμος, Δημήτριος Γριμάνης, Χρήστος Τσεκούρας, Σπυρίδων Σκουτέρης, Πασχάλης Κισσούδης, Δημήτριος Λάκκας, Ηλίας Παπαδόπουλος, Κων/νος Μπακάλης, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Νικόλαος Κατσιμπας, Ιωάννης Πράσιнос, Χαρίκλεια Παλαιολόγου, Σπυρίδων Δελλαπόρτας, Φωκίων Γεωργακόπουλος, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Κρίτων Μανωλής, Βλάσιος Βούκαλης, Βασίλειος Κοντόλαιμος, Φώτιος Τάτσης

Εισηγητής: Νικόλαος Αντωνίου Πάρεδρος ΝΣΚ

Αρ. Φακ: ΥΠΕΧΩΔΕ/ ΓΓΔΕ/Γρ. Νομ. Συμβ.: 4696

Αριθμ. Ερωτήματος: Δ15/οικ/115509/2162/Δ/νη Δ15 ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓΔΕ

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται ^{!!} εάν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν.1418/1984, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν.2229/1994, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 472/1985, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 368/1994, επιτρέπεται με την διαδικασία της τακτικής ή έκτακτης αναθεώρησης, η κατάταξη των εταιριών Ζ' τάξης σε Η' τάξη και σε καταφατική περίπτωση , α) εάν μπορεί να εφαρμοστούν οι πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 του Ν. 1418/1984 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 12 της ΕΔ2α/01/27/Φ.Ν.294/18-3-85 απόφασης ΥΔΕ οι οποίες αφορούν την αναθεώρηση των εργοληπτικών επιχειρήσεων'', β)

ποιές προϋποθέσεις θα ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση και σε ποιόν χρόνο πρέπει να συντρέχουν αυτές.

Επί των παραπάνω ερωτημάτων το ΝΣΚ (Α' Τμήμα Διακοπών) γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I.- Κατά το πρώτο εδάφιο, της παραγράφου 1 του άρθρου 15 του ν.1418/1984, όπως αντικατεστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του ν.2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α')

“1. Την κατασκευή δημόσιων έργων επιτρέπεται να αναλαμβάνουν ημεδαπές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) και στην αντίστοιχη με το έργο κατηγορία και τάξη εγγραφής, καθώς και εργοληπτικές επιχειρήσεις Κρατών - Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις”, κατά την παράγραφον 1 του άρθρου 16 του ν.1418/1984 :“1. Η εγγραφή των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ γίνεται με αίτησή τους. Κριτήρια για την εγγραφή αποτελούν η οργάνωση της επιχείρησης, η στελέχωσή της από τεχνικούς εγγεγραμμένους στο ΜΕΚ....., η στελέχωση τους από άλλο επιστημονικό ή τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό, η εμπειρία σε έργα που έχουν εκτελεσθεί από την επιχείρηση ή τα στελέχη της, ο εξοπλισμός που η επιχείρηση διαθέτει..... η οικονομική δυνατότητα, πίστη, διαχειριστική ικανότητα και άλλα παρόμοια στοιχεία.....” Κατά το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν.1418/1994 ως αντικατεστάθη δια της παρ. 5 του ν.2229/1994: “Με προεδρικό διάταγμα καθορίζονται τα κατώτατα όρια τεχνικής στελέχωσης της επιχείρησης, καθώς και της στελέχωσης της από άλλο επιστημονικό ή τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό, τα κατώτατα όρια κεφαλαίων, μηχανικού εξοπλισμού, ελάχιστης καθαρής θέσης, και σύνθεσης οργάνων διοίκησης της επιχείρησης και εξειδικεύονται τα ελάχιστα όρια των κριτηρίων αξιολόγησης κατά την εγγραφή της.....” . Περαιτέρω, κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του αυτού νόμου, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 4 του ν.2229/1994: “2. Με τα ίδια κριτήρια της προηγούμενης παραγράφου γίνεται επίσης: α) Η κατάταξη στις κατηγορίες και τάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου αυτού που ισχύει για μία τριετία, β) η τακτική ανά τριετία αναθεώρηση της εγγραφής ύστερα από αίτησή της εργοληπτικής επιχείρησης και η οποία γίνεται με κριτήριο την κατασκευαστική εμπειρία της επιχείρησης και όχι την εμπειρία των στελεχών

της.... γ) η έκτακτη με πρωτοβουλία της υπηρεσίας αναθεώρηση που μπορεί να γίνει οποτεδήποτε και δ) η έκτακτη με αίτησή της επιχείρησης αναθεώρηση που μπορεί να γίνει μόνο μετά την παρέλευση διετίας από την τελευταία τακτική αναθεώρηση...". Στην ίδια παράγραφο ορίζεται ότι "Με την τακτική αναθεώρηση (περίπτωση β) και με την έκτακτη ύστερα από αίτηση της εργοληπτικής επιχείρησης (περίπτωση δ) μπορεί να συνδυασθεί η μεταβολή στις κατηγορίες και τάξεις για τις οποίες είχε εγκριθεί στο παρελθόν η εγγραφή της επιχείρησης". Κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 16 του ν.1418/1984: "Η κατάταξη στο ΜΕΕΠ των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες απ' τις κατηγορίες των έργων, οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, λιμενικών και ηλεκτρομηχανολογικών. Με π.δ/γμα μπορεί να αναπροσδιορίζονται οι κατηγορίες αυτές και να ρυθμίζονται τα μεταβατικά προβλήματα που ανακύπτουν στην περίπτωση αυτή, " κατά το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του αυτού νόμου, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 9 του άρθρου 4 του ν.2229/1994: "Οι τάξεις ορίζονται σε επτά για κάθε κατηγορία και ακολουθεί όγδοη τάξη, που είναι γενική", μετά δε το ανωτέρω εδάφιο, με την παράγραφο 10 του ν.2229/1994, προστέθηκαν εδάφια πέμπτο, έκτο και έβδομο έχοντα ως εξής: "Στην όγδοη (Η') τάξη του ΜΕΕΠ κατατάσσονται μέσα σε έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση του σχετικού προεδρικού διατάγματος, μετά από αίτησή τους, εργοληπτικές επιχειρήσεις, που είναι εγγεγραμμένες στην έβδομη (Ζ') τάξη του ΜΕΕΠ σε πέντε κατηγορίες έργων από τριετίας και να είναι εγγεγραμμένες στη Ζ' τάξη από εξαετίας σε δύο τουλάχιστον κατηγορίες έργων, εφόσον πληρούν και τις υπόλοιπες προβλεπόμενες προϋποθέσεις της Η' τάξης. Αίτηση για εγγραφή στην Η' τάξη μπορεί να υποβάλλουν μέσα σε μία διετία και εταιρείες που θα προέλθουν από συγχώνευση.... Ειδικά η εγγραφή και η αναθεώρηση εγγραφής στις τάξεις Ζ' και Η' του ΜΕΕΠ γίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, μετά από γνώμη της επιτροπής ΜΕΕΠ". Τέλος, κατά την παράγραφον 13 του άρθρου 4 του ν.2229/1994"... Οι προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 10 και 12, αρχίζουν από τη δημοσίευση του σχετικού προεδρικού διατάγματος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως". Σε εκτέλεση των άρθρων 2 και 4 του ν. 2229/1994, δια των οποίων τροποποιήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 5,15,16,17 και 18 του ν.1418/1984, εκδόθηκε το π.δ/γμα 368/1994 (ΦΕΚ Α'201/2.12.1994), με το οποίο κατά

βάση αντικαταστάθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 7 του π.δ/τος 472/1985 για τα κατώτερα όρια στελέχωσης με τεχνικούς εγγεγραμμένους εις το ΜΕΚ, ιδίων κεφαλαίων και εμπειρίας των τεχνικών επιχειρήσεων, για την κατάταξή τους στις τάξεις του ΜΕΕΠ και ρυθμίστηκαν τα θέματα επανάκρισης των εργοληπτικών επιχειρήσεων και κατατάξης τους στην Η' τάξη του ΜΕΕΠ (άρθρο 3).

Από το συνδυασμό των διατάξεων που παρατέθηκαν συνάγεται ότι, από της ισχύος του ν.2229/1994, οι τάξεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων κατέστησαν πλέον οκτώ (8), δηλαδή επτά (7) για κάθε κατηγορία έργων και μία (1) γενική, η ογδοή (Η'). Στην όγδοη (Η') τάξη του ΜΕΕΠ, κατά την πρώτη εφαρμογή του ν.2229/1994, κατατάσσονται αι εργοληπτικάί επιχειρήσεις, οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στην Ζ' τάξη από εξαετίας και πλέον σε δύο τουλάχιστον κατηγορίες έργων και από τριετίας, για πέντε κατηγορίες έργων, πληρούν δε και τις λοιπές προϋποθέσεις της όγδοης (Η') τάξης που προβλέπονται αναλυτικά στο π.δ/γμα 368/1994, κατά την ημέρα της συμπληρώσεως εξαμήνου από της δημοσιεύσεως του π.δ/τος 368/1994 το οποίο δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 2 Δεκεμβρίου 1994. Συνεπώς, ανεξαρτήτως του χρόνου έκδοσης της απόφασης για την κατάταξη στην Ογδοη (Η') τάξη του ΜΕΕΠ των εργοληπτικών επιχειρήσεων, με βάση τις πάγιες διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 16 του ν.1418/84 που αναφέρθηκαν παραπάνω, (τακτική ή έκτακτη αναθεώρηση, περιπτώσεις β και δ), οι εργοληπτικές επιχειρήσεις οι οποίες την 3ην Ιουνίου 1995 είναι εγγεγραμμένες στην Ζ' τάξη των ΜΕΕΠ από εξαετίας τουλάχιστον σε δύο κατηγορίες έργων και από τριετίας σε πέντε κατηγορίες έργων, πληρούν δε τα κατώτερα όρια στελέχωσης εκ τεχνικών των ΜΕΚ, και τα ελάχιστα όρια ιδίων κεφαλαίων και εμπειρίας, που προβλέπονται από τις διατάξεις του π.δ/τος 368/1994 κατατάσσονται στην όγδοη (Η) τάξη του ΜΕΕΠ με βάση τις μεταβατικού χαρακτήρα διατάξεις της παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν.2229/94.

Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις οι οποίες δεν πληρούσαν την 3-6-95 τις ανωτέρω προϋποθέσεις, για την κατάταξή τους στην Η' τάξη, δεν δύναται να καταταγούν στην Η' τάξη με τη βάση την μεταβατικού χαρακτήρα διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 4 του ν.2229/1994, δύνανται, όμως, να καταταγούν στην Η'(όγδοη), τάξη με βάση τις πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2, 4 και 5 του ν.1418/1984, όπως τροποποιήθηκαν με το ν.2229/1994, εφόσον πληρούν

τις ελάχιστες χρονικές προϋποθέσεις παραμονής στην Ζ΄τάξη, που προβλέπονται, από το εδάφιο πέμπτο της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/1984, που προστέθηκε με την παρ. 10 του άρθρου 4 του ν.2229/1994 (εξαετία τουλάχιστον σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε πέντε κατηγορίες) και τις λοιπές προϋποθέσεις του π.δ/τος 368/1994 (κατώτατα όρια στελέχωσης εκ τεχνικών του ΜΕΚ, ελάχιστα ίδια κεφάλαια και εμπειρία). Και τούτο διότι η Ογδοη (Η΄) τάξη προβλέπεται ως νέα ανωτάτη γενικού χαρακτήρος τάξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων, η οποία εφεξής θα τροφοδοτείται διά της εγγραφής και κατατάξεως σ'αυτή των εργοληπτικών επιχειρήσεων οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις του εδαφίου πέμπτου της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/1984 που προστέθηκε με την παράγραφο 10 του άρθρου 4 του ν.2229/1994 και του π.δ/τος 368/1994.

II. Το κατά τα άνω συμπέρασμα είναι απολύτως σύμφωνα και με την 6258/1996 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (7 μελούς συνθέσεως), σκέψεις της οποίας άλλωστε περιλήφθηκαν ανωτέρω στην παρούσα. Συγκεκριμένα επί αιτήσεως ακυρώσεως εργοληπτικής επιχείρησης Ζ΄τάξης κατά απόφασης του Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με την οποία εκδηλώθηκε άρνηση κατατάξεώς της στην Η΄ τάξη του ΜΕΕΠ, εκδόθηκε η ανωτέρω 6258/96 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (7 μελούς συνθέσεως), η οποία μεταξύ άλλων έκρινε ομοφώνως:

- ότι οι διατάξεις της παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν.2229/94 που ορίζουν τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων Ζ΄τάξης στην νεοϊδρυόμενη Η΄τάξη, είναι μεταβατικού χαρακτήρα.

- ότι οι μη πληρούσες την 3-6-1995 (ημερομηνία συμπληρώσεως του εξαμήνου από την δημοσίευση του π.δ 368/94) τις ανωτέρω προϋποθέσεις κατάταξης τους στην Η΄ τάξη εργοληπτικές επιχειρήσεις, δεν δύνανται να καταταγούν στην Η΄τάξη με βάση την ανωτέρω μεταβατικού χαρακτήρα διάταξη της παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν.2229/94.

- αλλά ότι οι επιχειρήσεις αυτές (που δεν μπορούν να καταγούν στην Η΄τάξη με βάση την μεταβατικού χαρακτήρα ανωτέρω διάταξη). `` Δύνανται, όμως να καταταγούν εις την Η΄(ογδόην) τάξιν, επί τη βάσει των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 2,4 και 5 του ν.1418/1984, ως ετροποποιήθηκαν δια του ν. 2229/1994, εφ'όσον πληρούν τας ελαχίστας χρονικάς προϋποθέσεις παραμονής εις την Ζ΄τάξιν, τας προβλεπομένας υπό του εδαφίου πέμπτου

της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/1984, ως προσετέθη δια της παρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/1994 (εξαετία τουλάχιστον εις δύο κατηγορίας έργων και τριετία εις πέντε κατηγορίας) και τας λοιπάς προϋποθέσεις του π.δ/τος 368/1994 (κατώτατα όρια στελεχώσεως εκ τεχνικών του ΜΕΚ, ελάχιστα ίδια κεφάλαια και εμπειρία). Τούτο δε, διότι η Ογδόη (Η') τάξις προβλέπεται ως νέα ανωτάτη γενικού χαρακτήρος τάξις των εργοληπτικών επιχειρήσεων, η οποία εφεξής θα τροφοδοτείται δια της εγγραφής και κατατάξεως εις αυτήν των εργοληπτικών επιχειρήσεων, αι οποίαι πληρούν τας προϋποθέσεις του εδαφίου πέμπτου της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/1984 ως προσετέθη δια της παραγράφου 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/1994 και του π.δ/τος 368/1994».

Δηλαδή η παραπάνω απόφαση δέχεται ρητώς ότι μετά την πρώτη επιλογή των επιχειρήσεων που θα καταταγούν στη νεοϊδρυθείσα Η' τάξη, η τάξη αυτή θα «τροφοδοτείται» του λοιπού με εργοληπτικές επιχειρήσεις που πληρούν τις προϋποθέσεις του πέμπτου εδαφίου του άρθρου 16 του ν. 1418/84 που προστέθηκε με την παρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94 (εξαετία σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε πέντε κατηγορίες) και τις λοιπές προϋποθέσεις του π.δ. 368/94 (στελέχωση, ίδια κεφάλαια, εμπειρία) και με βάση τις πάγιες διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 1418/84 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 2229/94, ήτοι:

- με τακτική ανά τριετία αναθεώρηση της εγγραφής, ύστερα από αίτηση της εργοληπτικής επιχείρησης....
- με έκτακτη με πρωτοβουλία της υπηρεσίας αναθεώρηση, η οποία μπορεί να γίνει οποτεδήποτε, προς διαπίστωση ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την παραμονή της εργοληπτικής επιχείρησης στην τάξη που κατέχει
- με έκτακτη, με αίτηση της επιχείρησης αναθεώρηση, που μπορεί να γίνει μόνον μετά την παρέλευση διετίας από την τελευταία τακτική αναθεώρηση.

III.- Η κρίση αυτή της υπ' αριθμ. 6258/96 απόφασης του ΣΤΕ κατά την άποψη του Τμήματος αποδίδει την πρόθεση του νομοθέτη να ισχύσει στο μέλλον και για την Η' τάξη, ότι ισχύει για τις επτά τάξεις και συνεπώς η Η' τάξη να τροφοδοτείται από εργοληπτικές επιχειρήσεις της Ζ' τάξης που αποκτούν τα νόμιμα προσόντα της παραγρ. 5 του ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 10 του άρθρου του ν. 2229/94, και του π.δ. 368/94, δοθέντος άλλωστε ότι και μετά το ν. 2229/94 διατηρήθηκε σε ισχύ η

διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 1418/84 που ορίζει ότι « με την τακτική αναθεώρηση (περίπτωση β) και με την έκτακτη ύστερα από αίτηση της εργοληπτικής επιχείρησης (περίπτωση δ') μπορεί να συνδεθεί η μεταβολή στις κατηγορίες και τάξεις για τις οποίες είχε εγκριθεί στο παρελθόν η εγγραφή της επιχείρησης», χωρίς να αναφέρεται καμμία εξαίρεση ή περιορισμός για την αναβάθμιση αυτή και στην Η'τάξη. Κάθε άλλη σκέψη και δη ότι μετά την 3.6.95 δεν επιτρέπεται η κρίση και κατάταξη στην Η'τάξη και άλλων εργοληπτικών επιχειρήσεων, κατά την άποψη του Τμήματος θα ερχόταν σε ευθεία αντίθεση με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα θα παραβίαζε τις αρχές των άρθρων 4.1 και 5.1 του Σ/τος (οικον. ελευθερίας, ελεύθερου ανταγωνισμού κλπ).

IV.- Εν τούτοις και σχετικά με το π.δ. 368/94 στο οποίο παραπέμπει και η άνω απόφαση του ΣτΕ, σημειώνεται ότι στην παραγρ. 2 του άρθρου 3 αυτού, με τίτλο «Επανάκριση εργοληπτικών επιχειρήσεων και κατάταξη στην Η'τάξη του ΜΕΕΠ» ορίζονται, όσον αφορά το κριτήριο εμπειρίας, τα εξής:

« Για την κάλυψη του ελάχιστου κριτηρίου εμπειρίας προς κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης Ζ'τάξης του ΜΕΕΠ στην Η'τάξη, απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικών έργων σύμφωνα με την παραγρ. 10 του άρθρ. 2, ως ακολούθως:

Την τελευταία εξαετία, προ της δημοσίευσής του διατάγματος, συμπεριλαμβανομένου και του Β'εξαμήνου 1988, έργα συνολικού ύψους ίσο με 80% του ανωτάτου ορίου της Η'τάξης, εκ των οποίων να έχουν εκτελεσθεί τουλάχιστον την τελευταία τριετία προ της δημοσίευσής του νόμου, συμπεριλαμβανομένου του Β' εξαμήνου 1991, ποσοστό ίσο με το 40% και επί του ποσοστού αυτού τουλάχιστον σε τρεις κατηγορίες έργων ποσοστό 15% ανά κατηγορία.

.....
Τα ποσά επικαιροποιούνται στο Β'εξάμηνο 1994».

Δηλαδή το κριτήριο εμπειρίας μιας εργοληπτικής επιχείρησης Ζ'τάξης για την κατάταξη στην Η'τάξη φαίνεται ότι συναρτάται με το χρόνο δημοσίευσης του π.δ/τος 368/94 (εξαετία προ της δημοσίευσής του δ/τος) και του ν. 2229/94 (τριετία προ της δημοσίευσής του), χωρίς να γίνεται αναφορά περί του τρόπου υπολογισμού του κριτηρίου αυτού στο μέλλον, δηλαδή για την κατάταξη εργοληπτικών επιχειρήσεων Ζ'τάξης στην Η'τάξη μετά την

πρώτη επιλογή που γίνεται με βάση τα στοιχεία που υποβλήθηκαν μέχρι την 3.6.1995. Από το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με το ότι δεν γίνεται αναφορά στο π.δ/γμα για τον τρόπο υπολογισμού του κριτηρίου της εμπειρίας για την κατάταξη εργοληπτικών επιχειρήσεων Ζ΄τάξης στην Η΄τάξη, μετά την 3.6.1995, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι το π.δ. 368/94 δεν προβλέπει τέτοια κατάταξη, παρά μόνον εκείνων των εργοληπτικών επιχειρήσεων που θα προέλθουν από συγχώνευση μέσα σε μία διετία από τη δημοσίευση του ν. 2229/94 (και ήδη μετά το ν. 2576/98, μέχρι την 31.8.1998). Η εντύπωση αυτή όμως δίνεται μόνον εκ πρώτης όψεως, διότι από τις σχετικές διατάξεις του νόμου (άρθρο 16 παρ. 2 και 5 του ν. 1418/84 σε συνδυασμό με την προστεθείσα στην ανωτέρω παρ. 5, παρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94), όπως αυτές ερμηνεύθηκαν με την αναφερθείσα υπ' αριθμ. 6258/96 απόφαση του ΣτΕ, για την αναβάθμιση εταιρειών Ζ΄τάξης στην Η΄τάξη, μετά τη συμπλήρωση από αυτές των χρονικών προϋποθέσεων για την κατάταξη τους στην Η΄τάξη, θα πρέπει να γίνεται ανάλογη εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 3 του άνω διατάγματος (Π.Δ. 368/1994), ώστε οι προθεσμίες που ορίζονται στην παράγραφο αυτή για τον υπολογισμό του κριτηρίου της εμπειρίας (εξαετία και τριετία) να λαμβάνονται από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Η ανάλογη αυτή εφαρμογή της εν λόγω διάταξης του π.δ. 368/94, συμπορεύεται απολύτως με την ερμηνεία που δόθηκε με την υπόψη απόφαση του ΣτΕ για την παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94, που έχει πανομοιότυπη διατύπωση ως προς το εκεί αναφερόμενο χρονικό διάστημα (τριετία από τη δημοσίευση του ν. 2229/94).

Η παραπάνω ερμηνευτική παραδοχή είναι ορθή και αναγκαία και για τη συμμόρφωση προς την πιο πάνω 6258/1996 απόφαση του ΣτΕ, η οποία ερμηνεύοντας τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 4 του Ν. 2229/1994. (Στην Η΄τάξη του ΜΕΕΠ κατατάσσονται μέσα σε έξι μήνες από τη δημοσίευση του σχετικού Π.Δ. μετά από αίτησή τους εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην Ζ΄τάξη..... από εξαετίας.....κλπ), έκρινε ότι οι διατάξεις αυτές έχουν μεταβατικό χαρακτήρα, και ότι μετά από την παρέλευση της σχετικής εξαμήνου προθεσμίας (3.6.1995) εφαρμόζονται για τις αναθεωρήσεις οι πάγιες διατάξεις του νόμου. Ως «πάγιες διατάξεις του νόμου» εννοούνται ιδίως τόσο η προαναφερθείσα διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 16 του Ν. 1418/1984 περί άνευ εξαιρέσεων δυνατότητας συνδέσεως με κάθε τακτική ή έκτακτη (με αίτηση της επιχείρησης) ανάθεωρηση εγγραφής

και της «μεταβολής» στις κατηγορίες και τάξεις για τις οποίες είχε εγκριθεί στο παρελθόν η εγγραφή της αιτούσας επιχείρησης στο ΜΕΕΠ, (σύμφωνα και με το άρθρο 12 της απόφασης ΕΔ2α/01/27/Φ.Ν.294/18.3.85 του Υπ. ΠΕΧΩΔΕ, όπως συμπληρώθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει) όσο και η επίσης προαναφερθείσα παρ. 2 του άρθρου 3 του Π.Δ. 368/1994, αναλόγως εφαρμοζόμενη, δηλαδή υπολογίζοντας τις εκεί οριζόμενες προϋποθέσεις και τα αναφερόμενα χρονικά διαστήματα με βάση το χρόνο υποβολής της οικείας αίτησης.

V.- Στην προκείμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλλου που συνοδεύουν το ερώτημα προκύπτει ότι μετά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 10 του ν. 2229/94 για την κατάταξη στην Η' τάξη του ΜΕΕΠ των εργοληπτικών επιχειρήσεων και την κατάταξη σ' αυτή των εργοληπτικών επιχειρήσεων Ζ' τάξης, οι οποίες την 3.6.95 συμπλήρωναν τις προϋποθέσεις για την κατάταξη αυτή (Ζ' τάξη από εξαετίας και πλέον σε δύο κατηγορίες έργων και από τριετίας σε πέντε κατηγορίες έργων), και άλλες εργοληπτικές επιχειρήσεις ζήτησαν την κατάταξή τους στην Η' τάξη. Επί σχετικού ερωτήματος της αρμόδιας Υπηρεσίας Δ15 της ΓΓΔΕ για τις επιχειρήσεις ΓΕΚ ΑΕ, ΜΟΧΛΟΣ ΑΕ και ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΕ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με την 612/19.10.95 γνωμοδότησή του, γνωμοδότησε ότι οι παραπάνω επιχειρήσεις δεν πληρούσαν την 3.6.95 τις προϋποθέσεις για την κατάταξή τους στην Η' τάξη.

Επί αιτήσεως ακυρώσεως της εργοληπτικής επιχείρησης ΜΟΧΛΟΣ ΑΕ προς το Συμβούλιο της Επικρατείας με σκοπό την ακύρωση της Δ15/οικ/19773/29.12.95 απόφασης του Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με την οποία εκδηλώθηκε η άρνηση της Υπηρεσίας για την κατάταξη στην Η' τάξη, ως και κατά της απόφασης με την οποία έγινε δεκτή η άνω γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., εκδόθηκε η αναφερθείσα ανωτέρω υπ' αριθμ. 6258/96 απόφαση του ΣτΕ, η οποία απέρριψε την αίτηση, διότι και αυτή έκρινε ότι η εν λόγω εργοληπτική επιχείρηση δεν πληρούσε την 3.6.95 τις προϋποθέσεις για την κατάταξη στην Η' τάξη. Περαιτέρω όμως έκρινε όπως λεπτομερώς εκτέθηκε ανωτέρω ότι οι επιχειρήσεις που δεν μπορούσαν να καταταγούν την 3.6.95 στην Η' τάξη με βάση την μεταβατικού χαρακτήρα διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94, μπορούν να καταταγούν στην Η' τάξη με βάση τις πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2, 4 και 5 (κατά τη διαδικασία της τακτικής ανά τριετία αναθεώρησης κλπ), όπως τροποποιήθηκαν με το ν. 2229/94, εφόσον

πληρούν τις ελάχιστες χρονικές προϋποθέσεις παραμονής στη Ζ΄ τάξη που προβλέπει η άνω παρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94 (εξαετία σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε πέντε κατηγορίες) και τις λοιπές προϋποθέσεις του π.δ. 368/94 κλπ.

Στη συνέχεια, εργοληπτικές επιχειρήσεις μετά την συμπλήρωση τριετίας από την τελευταία κατάταξή τους στη Ζ΄ τάξη, οπότε δικαιούνται αλλά και υποχρεούνται σε αναθεώρηση της κατάταξής τους και δεδομένου ότι εν τώ μεταξύ συνεπλήρωσαν και τις ελάχιστες προϋποθέσεις παραμονής τους στη Ζ΄ τάξη που προβλέπονται από το εδάφιο πέμπτο της παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/84, που προστέθηκε με την παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94 (εξαετία σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε πέντε), ζήτησαν την αναθεώρηση της κατάταξής τους και την ανελιξή τους στη Η΄ τάξη του ΜΕΕΠ. Η αρμόδια Υπηρεσία όμως (Δ/ση Δ15) αρνείται την αναθεώρηση αυτή, υποστηρίζουσα ότι με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς δεν προβλέπεται πρόσβαση στην Η΄ τάξη, άλλων εργοληπτικών επιχειρήσεων, πέραν αυτών που έγιναν, και ότι για να καταστεί δυνατόν να καταταγεί μια επιχείρηση Ζ΄ τάξης στην Η΄, απαιτείται πλέον νέα νομοθετική ρύθμιση (Σχετικό το από 3.5.99 Ενημερωτικό Σημείωμα προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ του Διευθυντού της Δ/σης Δ15). Η άποψη αυτή της Υπηρεσίας, η οποία ουσιαστικά θεωρεί ότι οι διατάξεις που προαναφέρθηκαν δεν επιτρέπουν πρόσβαση άλλων εργοληπτικών επιχειρήσεων στην Η΄ τάξη, παρά μόνον αυτών που κατατάχθηκαν ήδη, οι οποίες συμπλήρωναν τις κατά τα άνω προϋποθέσεις την 3-6-95, προκάλεσε αντιδράσεις σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που έχουν έννομο συμφέρον να ζητήσουν την ανελιξή τους στην Η΄ τάξη, γι' αυτό και μετά και από εντολή της Επιτροπής ΜΕΕΠ υποβλήθηκε το κατά τα άνω ερώτημα, στο οποίο σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν το Α΄ Τμήμα Διακοπών του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομόφωνα ως ανωτέρω, ότι δηλαδή στην Η΄ τάξη του ΜΕΕΠ δύνανται να καταταγούν εργοληπτικές επιχειρήσεις Ζ΄ τάξης με βάση τις πάγιες διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 του ν. 1418/84 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 12 της ΕΔ2α/01/27 ΦΝ 294/18.3.85 απόφασης του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει και υπό τις προϋποθέσεις του πέμπτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 1418/84 που προστέθηκε με την παραγρ. 10 του άρθρου 4 του ν. 2229/94 (Εφόσον δηλαδή η εργοληπτική επιχείρηση Ζ΄ τάξης συμπληρώνει εξαετία τουλάχιστον σε δύο κατηγορίες έργων και τριετία σε

πέντε) λαμβανόμενες από την υποβολή της σχετικής αίτησης για αναθεώρηση και με ανάλογη εφαρμογή της παραγρ. 2 του άρθρου 3 του π.δ. 368/94 για τον υπολογισμό του κριτηρίου της εμπειρίας, ώστε οι προθεσμίες που ορίζονται στην παράγραφο αυτή να υπολογίζονται με αφετηρία το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης για την κατάταξη στην Η' τάξη.

ΑΘΗΝΑ 7-7-1999

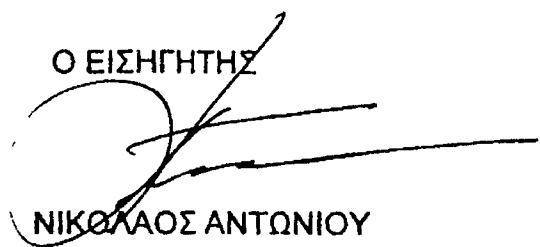
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ



ΡΙΖΟΣ ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΝΣΚ