

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 23

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ ΧΩ ΔΕ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΝΟΜΟΘ. ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ
& ΚΩΔ/ΣΗΣ (Δ17)

Αθήνα, 2-8-2000

Αριθ. Πρωτ. Δ17α/05/42/ΦΝ 402

ΤΜΗΜΑ: α'
Ταχ. Δ/νση: Χαρ. Τρικούπη 182
Ταχ. Κώδικας: 101 78 ΑΘΗΝΑ
TELEX:
TELEFAX:
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο: 64 29 185

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα
Διανομής

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση απόφασης και παροχή οδηγιών που αφορούν στη σωστή εφαρμογή της διαδικασίας ανάδειξης Αναδόχου κατασκευής Δημόσιου Έργου.

1. Σας γνωρίζουμε ότι δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η απόφαση Δ17α/07/37/ΦΝ 402/2000 του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων "Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν.2576/98 (ΦΕΚ 25 Α') και των σε εκτέλεσή του εκδοθεισών σχετικών Αποφάσεων" (ΦΕΚ 887 Β'/18-7-2000), που σας κοινοποιούμε κατωτέρω.
2. Η κοινοποιούμενη απόφαση είναι η τρίτη στη σειρά που εκδίδεται, προκειμένου να εφαρμοστούν σωστά οι διαδικασίες και οι ρυθμίσεις του άρθρου 2 του ν.2576/98 σε συνδυασμό με τα διάφορα συστήματα δημοπράτησης των δημοσίων έργων. Τονίζεται ότι σύμφωνα με ρητή διάταξη του άρθρου 4 της απόφασης αυτής η έναρξη ισχύος της θα γίνει από την 1-9-2000 (εφαρμογή στις δημοπρασίες δημοσίων έργων των οποίων η περίληψη διακήρυξης δημοπράτησης θα δημοσιευθεί από 1-9-2000). Σημειώνεται ακόμα ότι στην απόφαση αυτή ενσωματώθηκαν μερικές ρυθμίσεις που καλύπτουν σχετικές οδηγίες, που σας παρασχέθηκαν με την εγκύκλιο αριθμ. 16/25-4-1999 (αριθμ.πρωτ. Δ17α/05/35/ΦΝ 402/1999). Τέλος για πληρέστερη ενημέρωσή σας κρίνεται σκόπιμο να σας δοθούν οι ακόλουθες οδηγίες, που περιλαμβάνονται στις παραγράφους 3 μέχρι 8 της παρούσης εγκυκλίου.
3. Οι ποσότητες των εργασιών (π) στον Προϋπολογισμό Υπηρεσίας (Π.Υ.) καθορίζονται σε ακέραιο αριθμό "φυσικών μονάδων".
π.χ. 1565 κυβικά μέτρα και όχι 1565,45 κυβικά μέτρα
– Οι τιμές μονάδων εργασιών (τ), τόσο στο Τιμολόγιο της Υπηρεσίας (Τ.Υ.) όσο και στο Τιμολόγιο Προσφοράς (Τ.Π.), αντίστοιχα, καθορίζονται και προσφέρονται σε ακέραιο αριθμό δραχμών.
π.χ. 250 δρχ/μονάδα (Τ.Υ.) και 200 δρχ/μονάδα (Τ.Π.)
– Σύμφωνα με τα ανωτέρω τα μεγέθη π.τ. προκύπτουν σε ακέραιο αριθμό δραχμών. Το ίδιο ισχύει και για τα συνολικά μεγέθη Σ(π.τ.) και τη "Δαπάνη Εργασιών" (Δ.Ε.) τόσο του Π.Υ. όσο και του Προϋπολογισμού Προσφοράς (Π.Π.).
4. Ως "Συνολική Δαπάνη Εργασιών" (Σ.Δ.Ε.) τόσο του Π.Υ. όσο και του Π.Π. ορίζεται το άθροισμα της ΔΕ και της αντίστοιχης στη ΔΕ δαπάνη των ΓΕ και ΟΕ ή Δ. (ΓΕ και ΟΕ).

$$\Sigma\Delta.E. = \Delta.E. + \Delta.(GE+OE) \dots\dots\dots (I)$$

Αν τα GE και OE δεν περιλαμβάνονται στις τιμές μονάδος εργασιών και υπολογίζονται ως το ποσοστό 18% επί της ΔΕ, ισχύει η σχέση:

$$\Sigma\Delta.E. = \Delta.E. + 0,18 X (\Delta.E.) = 1,18 X (\Delta.E.) \dots\dots\dots(II)$$

Εστω π.χ. ότι Δ.Ε. = 375.156.217 δρχ.

– Υπολογισμός της Σ.Δ.Ε. με την (I):

$$\Delta(GE \text{ και } OE) = 0,18 X 375.156.217 = 67.528.119,06 \text{ και}$$

$$\Sigma\Delta.E. = 375.156.217 + 67.528.119,06 = 442.684.336,06$$

– Υπολογισμός της Σ.Δ.Ε. με την (II):

$$\Sigma\Delta.E. = 375.156.217 X 1,18 = 442.684.336,06 \text{ δρχ.}$$

Για το ενιαίο της εφαρμογής προτιμητέα είναι η εφαρμογή της (II). Επισημαίνεται ότι η Δ(GE και OE) προσδιορίζεται επίσης σε ακέραιο αριθμό δραχμών και ότι αν απαιτείται στρογγύλευση θα γίνεται με την εξής υποχρεωτική παραδοχή: Κλάσμα της δραχμής μέχρι και 0,50 παραλείπεται, ενώ το πέρα από 0,50 εκλαμβάνεται ως μία δραχμή.

π.χ. στο ανωτέρω παράδειγμα: $\Sigma\Delta.E. = 375.156.217 + 67.528.119 = 442.684.336$.

5. Στα "συστήματα προσφοράς" των άρθρων 6 και 11 του π.δ. 609/85 η προσφερόμενη έκπτωση είναι, αντίστοιχα, ενιαία ακέραιη έκπτωση στις τιμές του ΤΥ και ακέραιη έκπτωση στο ποσοστό των GE και OE.

Στο "σύστημα προσφοράς" του άρθρου 7 του π.δ.609/85 και εφόσον προσφέρεται ενιαία (η ίδια) ακέραιη έκπτωση σε όλες τις ομάδες τιμών του ΤΥ και ΠΠ, η ενιαία αυτή έκπτωση ταυτίζεται με την Εμ της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου.

Η Εμ στα συστήματα προσφοράς των άρθρων 8 και 9 του π.δ. 609/85 καθώς και στο σύστημα προσφοράς των άρθρων 7 του ίδιου π.δ/γματος, όταν οι προσφερόμενες ακέραιες εκπτώσεις στο τελευταίο είναι, διαφορετικές για τις διάφορες ομάδες τιμών του Τ.Υ. και Π.Π. προσδιορίζεται με τον τύπο:

$$E\mu = (1 - \frac{\Sigma\Delta E}{\text{του Π.Π.}}) \cdot 100 \dots \% \text{ και με προσέγγιση "εκατοστού"} \\ (\Sigma\Delta E) \text{ του Π.Υ.}$$

(ως τριτοδεκαδικό ψηφίο διατηρείται το 5 αν είναι ακριβώς 5 και όχι το 5 από προσέγγιση δεκάκις χιλιοστού).

Εστω π.χ.

$$\Sigma\Delta E \text{ του Π.Υ.} = 442.584.336$$

$$\Sigma\Delta E \text{ του Π.Π.} = 309.635.177$$

$$E\mu = (1 - \frac{309.635.177}{442.684.336}) \cdot 100 \dots \% = 30,055\%$$

Στην περίπτωση αυτή το τρίτο δεκαδικό ψηφίο είναι ακριβώς 5.

$$\text{Αν } \Sigma\Delta E \text{ του Π.Π.} = 303.167.189$$

$$E\mu = (1 - \frac{303.167.189}{442.684.336}) \cdot 100 \dots \% = 31,52\%$$

Η ως άνω προσδιοριζόμενη Εμ χρησιμοποιείται:

- για τους "ελέγχους ομαλότητας" των παραρ.4 αντίστοιχα, των άρθρων 7 και 8 του π.δ. 609/85 και
- ως έκπτωση (στοιχείο) της προσφοράς, στην αρχική και λοιπές σειρές της διαδικασίας προσδιορισμού των τ.υχπ (άρθρο 2 του ν.2576/98).
- Με την ίδια ως άνω προσέγγιση (εκατοστού και ως τρίτο δεκαδικού ψηφίου το ακριβώς 5) υπολογίζονται και όλα τα μεγέθη που υπεισέρχονται στα διάφορα

ΒΗΜΑΤΑ εφαρμογής της διαδικασίας του άρθρου 2 του ν.2576/98 (μκ, μχ, αμκ, μ1, μ2, ψ1, ψ2, μτμ(χπ), λ, κ, κλπ).

6. Καθορισμός της ΔΕ και Σ.Δ.Ε. όταν εφαρμόζεται το σύστημα προσφοράς του άρθρου 7 του π.δ. 609/85:

– Εστω για παράδειγμα ότι στον Π.Υ. ορίζονται πέντε (5) "ομάδες τιμών ομοειδών εργασιών" (Ο.Τ.Ο.Ε.) με αντίστοιχες Δ.Ε.:

65.716.118 - 49.478.221 - 54.416.115 - 71.111.816 - 60.226.319 ... Δρχ.

και ότι από διαγωνιζόμενο προσφέρθηκαν αντίστοιχα οι εξής ακέραιες εκπτώσεις % :

23 -25 -29 -26 -28

– Η ανά Ο.Τ.Ο.Ε. προσφερθείσα δαπάνη είναι:

1η: 65.716.118 X 0,77 = 50.601.410,86 (50.601.411)

2η: 49.478.221 X 0,75 = 37.108.665,75 (37.108.666)

3η: 54.416.115 X 0,71 = 38.635.411,65 (38.635.412)

4η: 71.111.816 X 0,74 = 52.622.743,84 (52.622.744)

5η: 60.226.319 X 0,72 = 43.362.949,68 (43.362.950)

Δ.Ε. = 222.331.213

Για την διευκόλυνση του έργου της ΕΕΑ στην προσφορά πρέπει να εμφανίζονται και οι δύο δαπάνες (με το κλάσμα της δραχμής - μετά τη στρογγύλευση). Αντίστοιχα και η Υπηρεσία πρέπει στο "έντυπο προσφοράς ποσοστών έκπτωσης κατά ομάδες τιμών ομοειδών εργασιών" (παρ.2 του άρθρου 7 του π.δ. 609/85) να μεριμνήσει για την επάρκεια του χώρου της ως άνω αναγραφής. Επισημαίνονται τα εξής:

– Ο ανωτέρω τρόπος υπολογισμού των μερικών δαπανών της ΔΕ ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παρ.4 του άρθρου 7 του π.δ. 609/85.

– Ο ίδιος τρόπος εφαρμόζεται και όταν η προσφερόμενη ακέραιη έκπτωση είναι ενιαία (η ίδια) για όλες τις Ο.Τ.Ο.Ε. (και όχι απευθείας στο άθροισμα 55.716.118 + + 60.226.319 = 300.948.589)

– Στο ανωτέρω παράδειγμα:

Σ.Δ.Ε. του Π.Υ. = 1,18 X 300.948.589 = 355.119.335,00 δρχ.

Σ.Δ.Ε. του Π.Π. = 1,18 X 222.331.213 = 262.350.831,3 (262.350.831)

Εμ= (1 - 262.350.831) X 100% = 26,1231915% (26,12%)

355.119.335

Στο ως άνω "έντυπο προσφοράς" ο διαγωνιζόμενος πρέπει να υπολογίζει την Εμ. για να γνωρίζει με ποιο στοιχείο (έκπτωση) θα εισαχθεί η προσφορά του στην αρχική 1.Σ (ανεξάρτητα από το αν τελικά η προσφορά του ελεγχθεί και κριθεί κατάλληλη ή όχι για να εισαχθεί στην αρχική 1.Σ), αλλά και για να το γνωρίζουν και οι λοιποί διαγωνιζόμενοι. Αν χρειασθεί η ΕΕΑ να προβεί σε διορθώσεις σφαλμάτων, που επιτρέπονται από τις κείμενες διατάξεις, με αποτέλεσμα τη διαφοροποίηση κάποιων Εμ, οφείλει να τις καταγράψει με πληρότητα και σαφήνεια στο οικείο Πρακτικό και να τις συγκεντρώνει χωριστά, ώστε να είναι άμεσα ελέγξιμες σε πρώτη ζήτηση από κάθε διαγωνιζόμενο ή ελεγκτικό όργανο της Διοίκησης.

7. Χρήση "βοηθητικών προσφορών" (Β.Π.) για τον καθορισμό των ομάδων προσφορών "τύπου Τ" και "τύπου Κ".

– Στο άρθρο 2 της ανωτέρω κοινοποιούμενης απόφασης καθορίζονται τα σχετικά με τις Β.Π. και οι περιπτώσεις στις οποίες αναζητούνται ομάδες τύπου Τ ή τύπου Κ. Επισημαίνονται ιδιαίτερα τα εξής:

- Οι Β.Π. προσδιορίζονται από την ΕΕΑ προκειμένου να εντοπισθούν οι "μη παραδεχτές ομάδες προσφορών" (τ ή $\kappa > \beta$), όπου $\beta = 0,1$, $\nu + 1$, ν ο αριθμός των προσφορών της αρχικής 1.Σ (μαζί και οι υ.π.) και β στρογγυλευμένο στον επόμενο ακέραιο αριθμό.
Ο ως άνω εντοπισμός είναι εύκολος και αλάνθαστος αν χρησιμοποιηθούν οι οικονομικές προσφορές (Σ.Δ.Ε.) και όχι οι Εμ (όπως με την προσέγγιση εκατοστού κλπ. υπολογίζονται).
- Οι Β.Π. δεν είναι "υποβαλλόμενες προσφορές" (εκτός αν συμπτωματικά ταυτίζονται με υποβαλλόμενη-ες προσφορά-ές) και γι'αυτές δεν ισχύουν οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 1 της Απόφασης.
- Οι Β.Π. αντιστοιχούν σε ακέραιες εκπτώσεις %, προκειμένου να οριοθετούνται οικονομικά οι προσφορές που αντιστοιχούν στα άκρα διαφόρων διαστημάτων (ϵ_i , $\epsilon_i + 1$) ... όπου ϵ_i ακέραιες εκπτώσεις.
- Στις Β.Π. κρατείται και κλάσμα της δραχμής, αν αυτό προκύπτει από τον υπολογισμό τους.
π.χ. στο παράδειγμα στην ανωτέρω παρ.4:
Σ.Δ.Ε. του Π.Υ. = 355.119.335
Β.Π. για $\epsilon = 37\%$: $0,63 \times 355.119.335 = 223.725.181,1$
και όχι 223.725.181
Β.Π. για $\epsilon = 38\%$: $0,62 \times 355.119.335 = 210.173.987,7$
και όχι 210.173.988
- Αν σ'όλες τις Ο.Τ.Ο.Ε. προσφερθεί ενιαία (η ίδια) έκπτωση 37% ή 38%, οι αντίστοιχες Σ.Δ.Ε. (που προσδιορίζονται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως στο ανωτέρω παράδειγμα με εκπτώσεις %: 23 -25 -29 -26 -28) ενδέχεται να αποκλείουν δραχμικά (εξαιτίας των στρογγυλεύσεων) σε σχέση με τα 223.725.181,1 ή 210.173.987,7.
Εντούτοις, για το σύστημα προσφοράς του άρθρου 7 του π.δ. 609/85 και μόνο, όταν προσφέρεται ενιαία έκπτωση σ'όλες τις Ο.Τ.Ο.Ε. δεχόμαστε ότι η αντίστοιχη στην ενιαία έκπτωση Σ.Δ.Ε. ταυτίζεται με την οικονομική προσφορά της Β.Π. που αντιστοιχεί στην ίση, με την ενιαία έκπτωση, ακέραιη έκπτωση. Τέτοιες προσφορές (ενιαία έκπτωση) εντάσσονται πάντοτε σε "ομάδες τύπου Κ".
- Αν στο ίδιο σύστημα προσφοράς η ανά Ο.Τ.Ο.Ε. προσφερόμενη έκπτωση ποικίλλει (ή έστω και μία είναι διαφορετική όπως π.χ. 27 -28 -26 -28 -28) αναζητούνται ομάδες τύπου Τ, χωρίς και να αποκλείεται ομάδα τύπου Κ. (π.χ. αν η Σ.Δ.Ε. που αντιστοιχεί στη Β.Π. προκύπτει σε ακριβώς ακέραιο αριθμό δραχμών και ταυτισθεί με τη Σ.Δ.Ε. υποβαλλόμενης προσφοράς με διαφορετικές εκπτώσεις στις διάφορες Ο.Τ.Ο.Ε.).
- Όταν το σύστημα προσφοράς υποχρεώνει την εφαρμογή ακέραιης έκπτωσης % (π.χ. τα συστήματα των άρθρων 6 και 11 του π.δ. 609/85) είναι προφανές ότι οι τυχόν ομάδες προσφορών είναι του τύπου Κ.
- Σε κάθε άλλη περίπτωση (συστήματα των άρθρων 8 και 9 του π.δ. 609/85 και σύστημα του άρθρου 7 εκτός από τις ως άνω περιπτώσεις) αναζητούνται ομάδες τύπου τ, δεδομένου ότι η Β.Π. προκύπτει και με κλάσμα της δραχμής. Εστω π.χ. ότι η Β.Π. για $\epsilon = 35\%$ προκύπτει ίση με 157.355.157,34 δρχ. και η Σ.Δ.Ε. σε δύο

υποβαλλόμενες προσφορές είναι 157.355.158 και 157.355.157 δρχ. Η πρώτη από αυτές εντάσσεται στο διάστημα (34, 35) και η δεύτερη στο διάστημα (35, 36).

Αν όμως η Β.Π. ήταν ακριβώς 157.355.157 δρχ., η πρώτη από αυτές θα εντάσσονταν στο (34, 35) δηλ. σε ομάδα τύπου τ, ενώ η δεύτερη σε ομάδα Κ (για $\epsilon = 35\%$).

- Επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι σε κάθε αρχική 1.Σ. αντιστοιχεί ένα και μόνο $K=MIN(\lambda, \psi)$, εφόσον τηρηθεί η διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 2 του ν.2576/98 σύμφωνα με τις ισχύουσες τρεις Υπουργικές Αποφάσεις.
- Η ορθή εφαρμογή της όλης διαδικασίας απόκειται στην ΕΕΑ και ουσιαστικά εξαντλείται στο 1ο ΒΗΜΑ. Ο σωστός καθορισμός των "ομάδων προσφορών" (τύπων τ και Κ) οδηγεί στο σωστό προσδιορισμό του $K=MIN(\lambda, \psi)$.

8. Επειδή έχουν παρατηρηθεί προσπάθειες στρέβλωσης και αρνητικής εκμετάλλευσης της όλης διαδικασίας προσδιορισμού των τυχόν υποβαλλόμενων τ.υχ σε συγκεκριμένους διαγωνισμούς δημοσίων έργων, παρά τις προσπάθειες περιορισμού και αποτροπής τους, σημειώνουμε και τα ακόλουθα:

- Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του π.δ. 609/85, για ακύρωση του αποτελέσματος δημοπρασίας, ισχύουν και μετά το ν.2576/98. Το αποτέλεσμα δημοπρασίας ακυρώνεται, εκτός των άλλων αιτιών, αν υπάρχουν "σοβαρές ενδείξεις" ότι έγινε συνεννόηση για την αποφυγή πραγματικού ανταγωνισμού.
- Σε ορισμένες περιπτώσεις δημοπρασιών είναι εμφανής η επιδίωξη ελέγχου του αποτελέσματος με την υποβολή μεγάλου αριθμού προσφορών (ενίοτε μέχρι και $3/4 \cdot \nu$) με μικρές εκπτώσεις και μάλιστα με τη μορφή "μη παραδεκτών ομάδων" έτσι ώστε να κρατείται σε χαμηλά επίπεδα ο μκ. Οι αντίστοιχοι διαγωνιζόμενοι γνωρίζουν ότι η προσφορά τους δεν έχει καμία τύχη και είναι προφανής η έλλειψη "προσωπικού ενδιαφέροντος". Πρόκειται για χαρακτηριστική περίπτωση αποφυγής πραγματικού ανταγωνισμού και πιθανότητα συμμετοχής για λογαριασμό άλλων-ων διαγωνιζόμενου-ων. Σε τέτοιες περιπτώσεις συνίσταται η ακύρωση του αποτελέσματος, με εισήγηση της ΕΕΑ ή και από την Προϊσταμένη Αρχή αν η ΕΕΑ εισηγηθεί διαφορετικά, και η διαβίβαση των σχετικών στοιχείων των εμπλεκομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων στην υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ και στα αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια.

9. Της εγκυκλίου αυτής παρακαλούμε να λάβει γνώση το προσωπικό των Υπηρεσιών σας και να μεριμνήσετε για την εφαρμογή της.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Ι. ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΧΟΛΙΑ ΣΑΤΕ

- Συσχετισμός με εγκυκλίους ΥΠΕΧΩΔΕ: 6/1998, 27/1998, 16/1999
- Συσχετισμός με απόφαση ΓΓΔΕ, ΥΠΕΧΩΔΕ: 88/2.3.1999