

Σ.Α.Τ.Ε.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΧΩΔΕ

ΓΕΝ ΓΡΑΜ ΔΗΜ ΕΡΓΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

ΝΟΜ ΣΥΝΤ ΚΑΙ ΚΩΔ/ΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ

α'

Ταχ. Δ/ση : Χαρ. Τρικούπη 182

Ταχ. Κώδικας : 101 78 ΑΘΗΝΑ

TELEX :

TELEFAX :

Πληροφορίες :

Τηλέφωνο : 64 29 185

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 7

Αθήνα 28 - 2 - 2001

Αριθ. Πρωτ. Δ17α/9/5/ΦΝ 402

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα
διανομής

ΚΟΙΝ.:

Σ.Α.Τ.Ε.

ΘΕΜΑ: Συμπλήρωση προσφοράς σε δημοπρασίες δημοσίων έργων.

Σ.Α.Τ.Ε.

Σας κοινοποιούμε κατωτέρω την αριθμ. 13/2001 γνωμοδότηση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, την οποία και αποδεχόμαστε. Με τη γνωμοδότηση αυτή γίνεται δεκτό ότι η παράλειψη αναγραφής ολόγραφα, από τους μετέχοντες σε διαγωνισμό για την κατασκευή ενός δημοσίου έργου, του προβλεπόμενου από το άρθρο 3 παρ. 1 εδ. τρίτο της αριθμ. Δ17α/07/3/37/Φ.Μ. 402/3.7.2000 απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ποσού της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών δεν συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης.

Επιπλέον, και δεδομένης της σημασίας της παραπάνω διάταξης στο θέμα διασφάλισης της διαφάνειας των διαδικασιών, θα πρέπει εφεξής σε όλες τις περιπτώσεις παράλειψης της ολόγραφης αναγραφής της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης η Επιτροπή να καλεί ενώπιόν της, κατά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών τον διαγωνιζόμενο να συμπληρώσει την προσφορά του, στα πλαίσια της διαδικασίας της παρ. 5 του άρθρου 17 του π.δ. 609/85. Στις περιπτώσεις που για οποιoδήποτε λόγο δεν συμπληρωθεί η παραπάνω έλλειψη η προσφορά θα κρίνεται απαράδεκτη.

Σ.Α.Τ.Ε.

...//...

Σ.Α.Τ.Ε.

Συμπλήρωση της αναγραφής από την υπηρεσία δεν είναι δυνατή
παρά μόνο διόρθωση λαθών όπου αυτή προβλέπεται από την ισχύουσα
νομοθεσία.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Σ.Α.Τ.Ε.

Γνωμοδότηση αρ. 13/2001 του ΜΣΚ
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

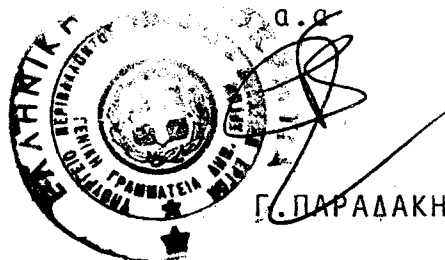
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Γραφείο κ. Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ
2. " Υφυπουργού κ. Αθ. Αλευρά
3. " κ. Γεν. Γραμματέα της ΓΓΔΕ
4. " κ. " " της ΓΓΣΔΕ
5. Γραφεία κ. κ. Γεν. Δ/ντών
7. Δ/νση Δ17(10)

ΚΩΝ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Σ.Α.Τ.Ε.



Σ.Α.Τ.Ε.

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΓΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ

Σ.Α.Τ.Ε.

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 13/2001

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Β΄

Συνεδρίαση 10-1-2001

Σύνθεση

Προεδρεύων: Κων/νος Βολτής, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κράτους.

Νομικοί Σύμβουλοι: Πασχάλης Κισσούδης, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Γεώργιος Κατράνης, Νικόλαος Μαυρίκας, Χρήστος Ξωμόπουλος, Ευάγγελος Τριτάς, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Χρήστος Παπαδόπουλος, Βασίλειος Χασαπογιάννης, Ιωάννης Τριάντος.

Εισηγητής: Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Νομικός Σύμβουλος.

Σ.Α.Τ.Ε.

Αριθμός Ερωτήματος: Δ17α/1468/Φ.Ν.402/8-12-2000 της Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού και Κωδικοποίησης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων σε συνδυασμό με το Α.Π./1494/α/0/6-10-2000 της ΕΥΔΕ/Αεροδρομίων Νοτίου Ελλάδος ομοίως της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.

Σ.Α.Τ.Ε.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται, αν, η προβλεπόμενη από το άρθρο 3 παρ. 1 εδ. τρίτο της Δ17α/07/3/37/Φ.Ν.402/3-7-2000 (ΦΕΚ 867, β') αποφάσεως του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ υποχρέωση αναγραφής - από τους μετέχοντες σε διαγωνισμό για την κατασκευή ενός δημοσίου έργου - ολόγραφα του ποσού της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών, τάσσεται με ποινή απαραδέκτου της προσφοράς.

Σ.Α.Τ.Ε.

Επί του ερωτήματος αυτού το Β' τμήμα του Ν.Σ.Κράτους γνωμοδότησε ως κατωτέρω:

1) α) Με το άρθρο 1 ~~————~~ εδ. τέταρτο και έκτο του Ν. 2576/98 (Α.25) προβλέπεται ότι η ανάθεση της κατασκευής ενός δημοσίου έργου γίνεται σ' αυτόν που πρόσφερε τη μεγαλύτερη έκπτωση, ή την πλέον συμφέρουσα για τον κύριο του έργου προσφορά, η οποία είναι συνάρτηση της οικονομικής προσφοράς και άλλων κριτηρίων και παραμέτρων, όπως παρατίθενται στο άρθρο 2 του αυτού Νόμου και αναλύονται στις κατ' εξουσιοδότηση του εκδοθείσες αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και το προσαρτημένο στο νόμο παράρτημα, η λεπτομερής παράθεση των οποίων δεν είναι απαραίτητη για την έκδοση γνωμοδότησης επί του τεθέντος ερωτήματος.

β) Σε εφαρμογή της προβλεπόμενης εξουσιοδότησης, εκδόθηκε, - μεταξύ των άλλων η αναφερόμενη στην περίληψη της παρούσας απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ στο άρθρο 3 της οποίας αναγράφεται ότι: " 3 παρ. 1 Κάθε διαγωνιζόμενος συμπληρώνει, επί ποινή απαραδέκτου, την προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 της παρούσης. Άλλες προσεγγίσεις και στρογγυλεύσεις μεγεθών, από τις προβλεπόμενες στην κείμενη νομοθεσία, δεν γίνονται από την Ε.Ε.Α (σημ. Επιτροπή Εισήγησης Ανάθεσης) .

Σ.Α.Τ.Ε.

Στο έντυπο του προϋπολογισμού προσφοράς, ανάλογα και με το επιλεγόμενο σύστημα προσφοράς, συμπληρώνεται από το διαγωνιζόμενο ολόγραφα το ποσό της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών, σε θέση του εντύπου αριστερά του ίδιου ποσού σε δραχμές και υπογράφεται από τον ίδιο και από τον Πρόεδρο της Ε.Ε.Α ή εξουσιοδοτημένο από τον Πρόεδρο μέλος της Ε.Ε.Α.

Σ.Α.Τ.Ε.

2. Αν προκύψει ανάγκη διορθώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις και οδηγούν σε διαφορετικό ποσό προσφοράς από το αναγραφόμενο στον προϋπολογισμό προσφοράς (π.χ. διαφορά ολόγραφης και αριθμητικής τιμής, λογιστικό σφάλμα, ομαλοποίηση προσφοράς σε όριο ομαλότητας κλπ) οριστικοποιείται το ποσό της προσφοράς και ακολουθεί η ολόγραφη καταγραφή του, όπως στην προηγούμενη παράγραφο ορίζεται”.

II) Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι απορρίπτονται ως απαράδεκτες οι προσφορές των διαγωνιζόμενων οι οποίες δεν έχουν συμπληρωθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 της ίδιας απόφασης, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνεται η υποχρέωση συμπλήρωσης ολόγραφα του ποσού της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών από τους διαγωνιζόμενους. Σ.Α.Τ.Ε.

Η άποψη αυτή ενισχύεται και από το γεγονός ότι η πρόβλεψη για το παραδεκτό της προσφοράς των διαγωνιζομένων έχει τεθεί ως πρώτο εδάφιο στην παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ η οποία προολίγου αναφέρθηκε, ενώ, αν ο κανονιστικός νομοθέτης ήθελε η παράλειψη της ολόγραφης συμπλήρωσης της συνολικά προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών να συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς θα ενέτασσε τη σχετική πρόβλεψη στο άρθρο 1 ή θα έκανε ρητή μνεία στην υπάρχουσα στο πρώτο εδάφιο της ίδιας παραγράφου (του άρθρου 3) πρόβλεψη ή στο ίδιο το εδάφιο στο οποίο έχει ενταχθεί η σχετική ρύθμιση, στο αυτό δε συμπέρασμα καταλήγουμε - έστω έμμεσα - σύμφωνα και με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου , στην οποία προβλέπεται ότι αν υπάρξει ανάγκη διόρθωσης (και) του συνολικού ποσού της προσφοράς, συνεπεία των ενδεικτικά αναφερομένων στην ίδια παράγραφο λόγων, αυτό γίνεται από την Υπηρεσία και δεν απορρίπτεται η προσφορά ως απαράδεκτη.

Επισημαίνεται τέλος, ότι σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 3 εδ. τρίτο του Π.Δ. 609/85 (Α. 223), στο οποίο υπάρχει πρόβλεψη υποχρωτικής αναγραφής ολόγραφα των τιμών του τιμολογίου προσφοράς των διαγωνιζομένων για τα δημοπρατούμενα με το “ Σύστημα προσφοράς με συμπλήρωση Τιμολογίου και έλεγχο ομαλότητας” δημόσια έργα, ρητά ορίζεται, ότι, η τυχόν παράλειψη, συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης. Σ.Α.Τ.Ε.

Συνεπώς, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος η προσήκουσα απάντηση στο τεθέν ερώτημα είναι ότι η παράλειψη αναγραφής ολόγραφα, από τους μετέχοντες σε διαγωνισμό για την κατασκευή ενός δημοσίου έργου, του προβλεπόμενου από το

Σ.Α.Τ.Ε.

άρθρο 3 παρ. 1 εδ. τρίτο της Δ17α/07/3/37/ Φ. Ν.402/3-7-2000 απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ποσού της συνολικής προσφερόμενης δαπάνης των εργασιών, δεν συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης.


ΑΘΗΝΑ 15 - 1 - 2001

Σ.Α.Τ.Ε.

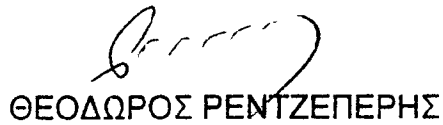
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΟΛΤΗΣ



ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΕΝΤΖΕΠΕΡΗΣ

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ

Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ

Σ.Α.Τ.Ε.