



Αριθμός 771/2003

Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 3 ν. 2522/1997 και άρθρο 52 π.δ/τος 18/1989)

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 2 Σεπτεμβρίου 2003, με την εξής σύνθεση : Αθ. Ράντος, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Γ' Τμήματος Διακοπών και των αρχαιοτέρων του Συμβούλων που είχαν κώλυμα, Μ. Κωνσταντινίδου, Σύμβουλος, Σ. Βιτάλη, Πάρεδρος, Γραμματέας η Α. Ζυγουρίτσα.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 4 Αυγούστου 2003 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων:

της Κοινοπραξίας με την επωνυμία "ΑΡΛΕΤΟΣ Α.Τ.Ε.Ε. - ΕΡΓΟ Α.Τ.Ε. Α. ΣΠΑΝΑΚΗ Ν. ΤΑΜΠΑΚΗΣ", που εδρεύει στα Ιωάννινα (Ν. Δοσίου 15), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Σταμ. Σταμόπουλο (Α.Μ. 13272), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ιωαννίνων, η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Γεώργιο Τατάγια (Α.Μ. 11279), που τον διόρισε με απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής.

Με την αίτηση αυτή ζητείται να διαταχθούν ασφαλιστικά μέτρα σχετικά με την προκήρυξη δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου "Βελτίωση - ασφαλτόστρωση οδού από την 25η επαρχιακή οδό έως Λάιστα", με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 του π.δ. 609/1985.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Διακοπών, για να κριθεί η πιο πάνω αίτηση, συγκρότησε την Επιτροπή, σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 52 π.δ. 18/1989 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 παρ. 2 ν. 2522/1997), όρισε εισηγητή της υποθέσεως και ημερομηνία εκδίκασης της αιτήσεως.

Αριθμός 771/2003

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την Εισηγήτρια, Πάρεδρο Σ. Βιτάλη.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε τον πληρεξούσιο της αιτούσης Κοινοπραξίας, ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθμ. 492759/2003 ειδικό έντυπο παραβόλου).
2. Επειδή, με την από 1.4.2003 διακήρυξη της Διευθύνσεως Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Ιωαννίνων προκηρύχθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου "Βελτίωση - ασφαλτόστρωση οδού από την 25η επαρχιακή οδό έως Λάιστα", με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 7 του π.δ. 609/1985, προϋπολογισμού δαπάνης 4.290.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Κατά την καθορισθείσα ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε με το από 30.4.2003 πρακτικό της ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής των 37 συμμετεχουσών επιχειρήσεων πληρούσαν τις προϋποθέσεις του νόμου και της προκήρυξης, πλην πέντε εξ αυτών, τις οποίες απέκλεισε μη συμπεριλαμβανομένης της αιτούσας. Στη συνέχεια έταξε διήμερη προθεσμία υποβολής αντιρρήσεων, μετά το πέρας της οποίας και εν όψει του ότι ουδείς εκ των διαγωνιζομένων υπέβαλε αντιρρήσεις, ειδοποίησε τις λοιπές, πλην των αποκλεισθεισών, εργοληπτικές επιχειρήσεις να παρευρεθούν στις 14.5.2003 κατά το άνοιγμα των οικονομικών τους προσφορών. Κατά την ως άνω ημερομηνία, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρόβη στην αποσφράγιση αυτών και τις κατέγραψε σε σχετικό πρακτικό, διαπιστώνοντας ότι δύο από τις κοινοπραξίες που υπέβαλαν προσφορές, και στις οποίες δεν συμπεριλαμβανόταν η αιτούσα, δεν είχαν συμπληρώσει το πρωτότυπο έντυπο προσφορών που χορηγούσε η υπηρεσία. Στη

Αριθμός 771/2003

συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού διαβίβασε τα πρακτικά και τις αποσφραγισμένες προσφορές στην Επιτροπή Εισηγήσης για Ανάθεση (Ε.Ε.Α.). η τελευταία δε, κατά τη συνεδρία της 29.5.2003, διαπίστωσε ότι η αιτούσα κοινοπραξία είχε μεν προσκομίσει πιστοποιητικά Κ.Ν. 2190/1920 αλλά για την εταιρεία "ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ" που μετείχε στην κοινοπραξία δεν υπήρχε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων, με συνέπεια να μην μπορεί να αποδειχθεί η ονομαστικοποίηση των μετοχών της. Παρά το γεγονός αυτό, η προσφοράς της αιτούσας, όπως και άλλων έξι εταιρειών, οι οποίες δεν είχαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης, κρίθηκαν παραδεκτές, εν όψει και της μη υποβολής ένστασης κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών από την Επιτροπή του Διαγωνισμού. Στη συνέχεια η Ε.Ε.Α. προέβη στο λογιστικό έλεγχο και έλεγχο ομαλότητας και κατάρτισε την πρώτη σειρά εφαρμόζοντας τον μαθηματικό τύπο που προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 2576/1998, από την εφαρμογή του οποίου αναδείχθηκε προσωρινή μειοδότηρια η αιτούσα. Στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού υπεβλήθησαν ενστάσεις, μεταξύ των οποίων και αυτή της "Κοινοπραξίας ΓΑΛΑΞΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. - ΔΟΚΟΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε." η οποία στρεφόταν κατά των επιχειρήσεων που δεν είχαν προσκομίσει πιστοποιητικά ονομαστικοποίησης και μετοχολόγια. Η Ε.Ε.Α. με το από 24.6.2003 πρακτικό της εισηγήθηκε κατά πλειοψηφία την απόρριψη της ως άνω ένστασης, με την αιτιολογία ότι δεν είναι επιτρεπτός ο αποκλεισμός διαγωνιζομένων μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και ότι η ίδια είναι άλλωστε αναρμόδια για τον έλεγχο των τοπικών δικαιολογητικών συμμετοχής, που ήταν αντικείμενο της Επιτροπής Διαγωνισμού. Η Νομαρχιακή Επιτροπή στην οποία διαβιβάστηκε ο φάκελος, με την υπ' αριθμ. 22/407/8.7.2003 απόφασή της απ' ενός έκανε δεκτή την ως άνω ένσταση και έκρινε μη νόμιμη τη συμμετοχή στη δημοπρασία όσων δεν είχαν καταθέσει τα ως άνω δικαιολογητικά και αφετέρου αποφάσισε την επιστροφή του φακέλου στην Ε.Ε.Α. προκειμένου να προβεί στην ανάδειξη μειοδότη σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, αποκλείοντας την προσφορά της αιτούσας. Η Ε.Ε.Α. συνήλθε την 10.7.2003 και εφάρμοσε το μαθηματικό

Αριθμός 771/2003

τύπο από τον οποίο προέκυψε ότι προσωρινή μειοδότητρια είναι η κοινοπραξία "ΓΑΛΑΞΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. - ΔΟΚΟΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.". Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 23/419/14.7.2003 απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής Ιωαννίνων με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην ως άνω κοινοπραξία. Η αιτούσα κατέθεσε την από 23.7.2003 προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 18 του ν. 2218/1994 κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 22/8.7.2003 αποφάσεως της Νομαρχιακής Επιτροπής Ιωαννίνων με την οποία είχε κριθεί μη νόμιμη η συμμετοχή της και είχε αποφασισθεί η επιστροφή του φακέλου στην Ε.Ε.Α., η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1/12.8.2003 απόφαση της Επιτροπής αυτής. Με την κρινόμενη αίτηση, που ασκήθηκε ως αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, η αιτούσα ζητεί να ληφθούν κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να ανασταλεί η διαδικασία του διαγωνισμού αυτού.

3. Επειδή, ο ν. 2522/1997 "Δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεως δημόσιων έργων, κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών σύμφωνα με την οδηγία 89/665/ΕΟΚ" (Α' 178) προβλέπει στο άρθρο 1 τα εξής : "Οι διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης συμβάσεων δημόσιων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, εφόσον η σύμβαση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 93/37/ΕΟΚ (ΕΕ L 199 της 9.8.1993), 93/36/ΕΟΚ (ΕΕ L 199 της 9.8.1993) και 92/50/ΕΟΚ (ΕΕ L 209 ΤΗΣ 24.7.1992) ή τις διατάξεις με τις οποίες οι εν λόγω οδηγίες έχουν μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη". Περαιτέρω στις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της οδηγίας 93/37/ΕΟΚ του Συμβουλίου "Περί συντονισμού των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων" (ΕΞ L 199/9.8.1993), οι οποίες τροποποιήθηκαν με τη διάταξη του εδαφίου α' της παρ. 1 του άρθρου 3 της οδηγίας 97/52/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 328/28.11.1997), ορίζεται ότι "1. Οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας εφαρμόζονται : α) στις συμβάσεις δημοσίων έργων, η προϋπολογιζόμενη αξία των οποίων εκτός Φ.Π.Α. είναι ίση ή μεγαλύτερη από το ισόποσο σε Ecu των 5.000.000

Αριθμός 771/2003

ειδικών τραβηκτικών δικαιωμάτων. β) ... 2. α) Το ισοδύναμο σε Ecu και σε εθνικά νομίσματα του κατωτάτου ορίου που ορίζεται στην παράγραφο 1 αναθεωρείται, κατά κανόνα, ανά διετία ... β) ...". Το όριο αυτό, εκφρασμένο σε Ευρώ, προσδιορίσθηκε για τη διετία από 1.1.2002 έως 31.12.2003 σε 6.242.028 Ευρώ (ΕΕ C 332/21).

4. Επειδή, εν προκειμένω, ο επίδικος διαγωνισμός με σκοπό την ανάθεση της εκτέλεσης δημοσίου έργου προϋπολογισθείσης δαπάνης, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., 4.290.000 Ευρώ, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 93/37 ως ισχύει και 89/665, ούτε επομένως του ν. 2522/1997, αφού το ποσό της προϋπολογισθείσης δαπάνης είναι κατώτερο από το κατά νόμο όριο. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση απαραδέκτως ασκείται ως αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, πρέπει όμως να εξετασθεί ως αίτηση αναστολής εκτελέσεως των προσβαλλομένων πράξεων, δεδομένου ότι κατ' αυτών έχει ασκηθεί η υπ' αριθμ. καταθέσεως 5908/4.8.2003 αίτηση ακυρώσεως χωρίς να έχει προσδιορισθεί ακόμη δικάσιμος.

5. Επειδή, η μη ανάθεση εκτελέσεως του επιμάχου έργου στην αιτούσα εταιρεία και η ζημία που προκαλείται σε αυτήν από το λόγο αυτό δεν θα δικαιολογούσε κατ' αρχήν τη χορήγηση της ζητούμενης αναστολής, εφόσον κάθε εργοληπτική επιχείρηση που συμμετέχει σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων αναλαμβάνει, ως εκ της φύσεως της δραστηριότητάς της, και τον κίνδυνο να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό ή να μην της ανατεθεί η εκτέλεση του έργου. Μόνη δε η βλάβη από τη μη ανάθεση εκτελέσεως του συγκεκριμένου έργου στην αιτούσα Κοινοπραξία, ως βλάβη προεχόντως οικονομική και, συνεπώς, κατ' αρχήν επανορθώσιμη, δεν θα καθιστούσε επιτρεπτή τη χορήγηση της ζητούμενης αναστολής (Ε.Α. 143/2002, 179/2002, 537/2002). Επομένως, οι προβαλλόμενοι με την κρινόμενη αίτηση λόγοι αναστολής, που ανάγονται στην προκαλούμενη στην αιτούσα οικονομική βλάβη δεν δικαιολογούν την χορήγηση αναστολής.

6. Επειδή, εξ άλλου στο άρθρο 10 της διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού ορίζεται ότι : "Κατά την ημέρα της δημοπρασίας η Επιτροπή

Σ.Α.Τ.Ε.

του διαγωνισμού παραλαμβάνει τους κλειστούς ξεχωριστούς φακέλους που περιλαμβάνουν αφενός μεν τα τυπικά στοιχεία συμμετοχής στον διαγωνισμό (φάκελος δικαιολογητικών), αφετέρου δε τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, όπως αυτά προσδιορίζονται στην παρούσα διακήρυξη. Όταν ολοκληρωθεί η κατάθεση, κηρύσσεται η λήξη της παραλαβής και στη συνέχεια οι προσφορές εξετάζονται σε δύο διακριτικά στάδια : Πρώτο στάδιο : Η Επιτροπή του διαγωνισμού ελέγχει τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και αποφασίζει για το αν έχουν τηρηθεί οι τυπικές προϋποθέσεις υποβολής των δικαιολογητικών ... Για όσους διαγωνιζόμενους η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις, αυτοί αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού. 1. Αν οι διαγωνιζόμενοι που αποκλείονται δεν υποβάλλουν αντιρρήσεις για το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, θα ζητείται από τους συμμετέχοντες υπεύθυνη δήλωση με την οποία παραιτούνται από το δικαίωμα υποβολής αντιρρήσεων. η Επιτροπή προχωρά στο δεύτερο στάδιο. 2. Αν κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού υποβληθούν ενυπόγραφες αντιρρήσεις ή δηλωθεί εγγράφως από τους διαγωνιζόμενους ότι θα υποβληθούν αντιρρήσεις, η Επιτροπή διακόπτει τη διαδικασία μέχρι να εκδικαστούν οι ενστάσεις, οπότε ολοκληρώνεται το πρώτο στάδιο με την απόφαση εκδίκασης των ενστάσεων και συνεχίζει το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού σε άλλη ημερομηνία και ημέρα Τετάρτη την ίδια ώρα, την οποία γνωστοποιεί εγγράφως και εντός πενήτημέρου στους διαγωνιζόμενους. Κατά τη διάρκεια του σταδίου της διακοπής των διαδικασιών και μέχρι την πλήρη ολοκλήρωσή του, οι οικονομικές προσφορές εξακολουθούν να παραμένουν σφραγισμένες με ευθύνη της Επιτροπής, σε χώρο και μέρας φυλασσόμενο, διασφαλίζεται δε ο έλεγχος των συνθηκών φύλαξης και προστασίας του απορρήτου των προσφορών. Κάθε μέλος της επιτροπής καθώς και των διαγωνιζομένων δικαιούται να λαμβάνει γνώση των διαδικασιών και των συνθηκών φύλαξης αυτών. Δεύτερο στάδιο : Η Επιτροπή αποσφραγίζει τις οικονομικές προσφορές (το άνοιγμα όλων των προσφορών θα γίνεται από την επιτροπή εντός της ίδιας

./.

Σ.Α.Τ.Ε.

ημέρας) και ανακοινώνει συνοπτικά και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα δημοπράτησης τα επί μέρους στοιχεία των προσφορών, τα οποία και καταχωρούνται στα πρακτικά. Η διαδικασία περαιώνεται αυθημερόν με την υπογραφή των φακέλων και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων από τα μέλη της Επιτροπής και παραδίδεται αντίγραφο αυτών στον ορισμένο εκπρόσωπο των εργοληπτικών οργανώσεων, ο οποίος υποδεικνύεται, με τον αναπληρωτή του, από τις πανελλήνιες σχετικές οργανώσεις, και παρίσταται χωρίς να μετέχει στις διαδικασίες του διαγωνισμού, [αν οι επιτροπές διαγωνισμού ασκούν αρμοδιότητες και των επιτροπών εισήγησης για ανάθεση, για έργα των οποίων η ανάθεση γίνεται με τη διαδικασία του άρθρου 2 του ν. 2576/1998 (ΦΕΚ 25 Α') όπως ισχύει]. Οι οικονομικές προσφορές και τα πρακτικά παραδίδονται στην Επιτροπή εισήγησης για ανάθεση. 11 ..., 12 ..., 13. "Η Ε.Ε.Α. εξετάζει τις οικονομικές προσφορές σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του Π.Δ. 609/85, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα. Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας συντάσσεται η 1η Σειρά και καταχωρείται στο πρακτικό της Ε.Ε.Α. Κατόπιν ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της σε πίνακα της Υπηρεσίας με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι το πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους. Κατά του πρακτικού οι διαγωνιζόμενοι μπορούν μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση να υποβάλλουν τις σχετικές αντιρρήσεις τους. Επί των αντιρρήσεων που τυχόν υποβληθούν αποφαινεται η Προϊσταμένη Αρχή, έπεται από γνώμη της Ε.Ε.Α., και ολοκληρώνεται η διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18 του Π.Δ. 609/85, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα. Άρθρο 14ο 1. Η δημοπρασία δεν ολοκληρώνεται πριν εγκριθεί από την προϊσταμένη αρχή (αρ. 24 Π.Δ. 609/85) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 του Π.Δ. 218/99 και ισχύει σήμερα. 2. Το αποτέλεσμα των δημοπρασιών, επιφυλασσομένων των διατάξεων του Π.Δ. όπως ισχύει την ημέρα της δημοπρασίας, που απαγγέλλουν ακυρότητες ή άλλες ειδικότερα κυρώσεις, επιτρέπεται να ακυρωθεί μόνο για κάποιο από τους παρακάτω λόγους : α) Για παράτυπο διεξαγωγή αυτών, αλλά μόνο εφ' όσον από την



παρατυπία επηρεάζεται το αποτέλεσμα της δημοπρασίας. β) Εάν το αποτέλεσμα της δημοπρασίας δεν κρίνεται ικανοποιητικό για τον κύριο του έργου και γ) Εάν ο συναγωνισμός κατά την κρίση της προϊσταμένης Αρχής ήταν ανεπαρκής ή εάν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έγινε συνεννόηση των συναγωνιζόμενων για την αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού. 3. Εάν η δημοπρασία ακυρωθεί ή δεν εγκριθεί για οποιονδήποτε λόγο, ή δεν υπογραφεί σύμβαση εκτέλεσης, δεν δικαιούται οιασδήποτε αποζημιώσεως κανένας απ' αυτούς που έλαβαν μέρος σ' αυτή. 4. Εάν έγιναν δεκτοί στην δημοπρασία συναγωνιζόμενοι που δεν είχαν τα νόμιμα προσόντα ή δεν πληρούσαν τους όρους που ορίζονται από την διακήρυξη ή εάν συναγωνιζόμενοι αποκλείστηκαν παράνομα από τη δημοπρασία ή εάν στην διεξαγωγή της δημοπρασίας έγιναν άλλα λάθη, επιτρέπεται η μερική ακύρωση της δημοπρασίας από το σημείο από όπου έγινε η παρατυπία ή τα λάθη και η επανάληψή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου από το σημείο που αυτή ακυρώθηκε. Με την απόφαση για μερική ακύρωση και επανάληψη της δημοπρασίας, ορίζεται ο τόπος και ο χρόνος της επαναλήψεως και τα μέλη της επιτροπής για την διεξαγωγή της μερικής επαναλήψεως της δημοπρασίας. Η προθεσμία για τη συνέχιση της δημοπρασίας είναι τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες. Για την έγκριση στην περίπτωση αυτή λαμβάνονται υπόψη τα πρακτικά τόσο της αρχικής όσο και της δημοπρασίας που ακολούθησε". Από τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού, σε συνδυασμό με τις εφαρμοστέες εν προκειμένω διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 5 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ Α' 23), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 2940/2001 (ΦΕΚ Α' 180), του άρθρου 17 παρ. 7 - 8 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ Α' 223), όπως η μεν παρ. 7 αυτού συμπληρώθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 13 του ν. 2338/1995 (ΦΕΚ Α' 202), η δε παρ. 8 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 του π.δ. 218/1999 (ΦΕΚ Α' 187), καθώς και του άρθρου 10 του ίδιου π.δ/τος και το άρθρο 1 του ν. 2576/1998 (ΦΕΚ Α' 25), προκύπτει ότι στη διαδικασία δημοπρατήσεως δημοσίων έργων συγκροτούνται δύο Επιτροπές με διαφορετική σύνθεση και διακριτές αρμοδιότητες. Η Επιτροπή Διαγωνισμού

./.

κατά το πρώτο στάδιο της δημοπρασίας, ελέγχει αν έχουν τηρηθεί οι τυπικές προϋποθέσεις υποβολής των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων των προσφορών που τάσσονται από τον νόμο και την διακήρυξη, ενώ ο ουσιαστικός έλεγχος των προσφορών διενεργείται σε επόμενο στάδιο από την Επιτροπή Εισηγήσης για Ανάθεση, η οποία είναι αρμόδια να γνωμοδοτήσει για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Σύμφωνα με την ερμηνεία αυτή μόνη αρμόδια Επιτροπή να αποφαινεται επί της πληρότητας των δικαιολογητικών είναι η Επιτροπή του Διαγωνισμού, το πέρας δε του ελέγχου των δικαιολογητικών μετά και την εξέταση των αντιρρήσεων συνιστά, κατά το ρητό ορισμό της διακηρύξεως, το πέρας του πρώτου σταδίου. Στην Ε.Ε.Α. κατά τη διακήρυξη δεν διαβιβάζονται οι φακέλοι των δικαιολογητικών, η δε αρμοδιότητά της περιορίζεται στην εξέταση των οικονομικών προσφορών (άρθρο 13). Περαιτέρω, κατά ρητό ορισμό του άρθρου 14 παρ. 4 της διακήρυξης, σε περίπτωση ελλείψεως από διαγωνιζόμενο νομίμου δικαιολογητικού επιτρέπεται μεν κατ' εξαίρεση, και παρά το ότι στο πρώτο στάδιο της διαδικασίας δεν είχε απαγγελθεί σχετική ακυρότητα, να επέμβει η Προϊσταμένη Αρχή και να διαπιστώσει την παρατυπία, προκειμένου να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο να κατακυρωθεί το αποτέλεσμα της δημοπρασίας σε διαγωνιζόμενο που εστερείτο νομίμου προσόντος. Το όριο όμως της επεμβάσεως της Προϊσταμένης Αρχής προσδιορίζεται επακριβώς στο άρθρο 14 παρ. 4 της διακηρύξεως, κατά το οποίο η Επιτροπή επιτρέπεται να προβεί μόνο σε μερική ακύρωση της δημοπρασίας από το σημείο που έγινε η παρατυπία και στη νόμιμη επανάληψή της από το σημείο αυτό. Με την απόφαση δε για μερική ακύρωση και επανάληψη, ορίζεται και ο τόπος της επαναλήψεως. Συνεπώς σε περίπτωση που στην επίδικη δημοπρασία η Προϊσταμένη Αρχή διαπιστώσει έλλειψη νομίμου δικαιολογητικού που δεν είχε επισημανθεί κατά το πρώτο στάδιο της διαδικασίας, πρέπει να προβεί σε επανάληψη αυτής σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα, δηλαδή σε προσδιορισμό ημερομηνίας κατά την οποία η μόνη εν τρωκειμένω αρμόδια Επιτροπή



Διαγωνισμού θα προβεί σε επανέλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών προκειμένου να διαπιστώσει την έλλειψη ή όχι ορισμένων από αυτών.

7. Επειδή, προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση ότι αυτή πρέπει να γίνει δεκτή διότι, πάντως, είναι προδήλως βάσιμοι οι προβαλλόμενοι με την αίτηση ακυρώσεως λόγοι. Προβάλλεται, ειδικότερα ότι κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 5 του ν. 1418/1984 και των ορισμών της διακηρύξεως προχώρησε η Ε.Ε.Α., ύστερα από την επιστροφή του φακέλου σε αυτήν από τη Νομαρχιακή Επιτροπή, σε έλεγχο των δικαιολογητικών, αφού η αρμόδια Επιτροπή για τον έλεγχο αυτόν, η Επιτροπή του Διαγωνισμού είχε ολοκληρώσει τον έλεγχο χωρίς να υποβληθούν ενστάσεις και είχε κρίνει ότι τα δικαιολογητικά της αιτούσας δεν παρουσίαζαν ελλείψεις. Ο ισχυρισμός αυτός είναι βάσιμος διότι, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, μη νομίμως η Νομαρχιακή Επιτροπή ανέπεμψε με το υπ' αριθμ. 22/8.7.2003 πρακτικό της τον φάκελο της δημοπρασίας στην Ε.Ε.Α., προκειμένου να αναδείξει μειοδότη, ενώ θα έπρεπε, αφού διαπίστωσε τη μη προσκόμιση πιστοποιητικού ονομαστικοποίησης των μετοχών εκ μέρους μέλους της αιτούσας κοινοπραξίας, να αναπέμψει τους φακέλους με τα τυπικά δικαιολογητικά συμμετοχής στην Επιτροπής Διαγωνισμού που ήταν η μόνη αρμόδια για τον έλεγχο αυτό, αφού κατά το στάδιο αυτό είχε διαπιστωθεί η παρατυπία, προκειμένου η Επιτροπή αυτή να επανεξετάσει την πληρότητα των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών (βλ. ομοίως, επί του αυτού διαγωνισμού, την υπ' αριθμ. 275/2003 πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελ. Συν.).

8. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Διατάσσει την αναστολή της υπ' αριθμ. 23/419/14.7.2003 αποφάσεως της Νομαρχιακής Επιτροπής Ιωαννίνων με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην "Κοινοπραξία ΑΛΛΑΞΙΑΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. - ΔΟΚΟΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε." και την αναπομπή του φακέλου

./.

Σ.Α.Τ.Ε.

στην Επιτροπή Διαγωνισμού, σε ημέρα και ώρα που θα προσδιορισθεί από την προϊσταμένη αρχή, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει σε βάρος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ιωαννίνων την δικαστική δαπάνη της αιτούσης, η οποία ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων ογδόντα (580) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 4 Σεπτεμβρίου 2003 και εκδόθηκε στις 15 του ίδιου μήνα και έτους.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας

Αθ. Ράντος

Α. Ζυγούριτσα

Σ.Α.Τ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
Αθήνα
23-9-2003
Γραμματέας
Διευ. Κατσώνη

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
Αθήνα
23-9-2003
Γραμματέας
Διευ. Κατσώνη