



Αριθ. Πρωτ. 15193/ΜΑ/σβ

ΑΘΗΝΑ, 13 Ιουλίου 2004

ΟΜΙΛΙΑ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΑΤΕ
κ. Μιχ. Αλέπη
στην δημόσια ανοικτή συζήτηση
για το σχέδιο νόμου
«μειοδοτικό σύστημα ανάθεσης των Δ.Ε. και συναφείς διατάξεις»

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με τη δημοσίευση του κειμένου του σχεδίου νόμου περί μειοδοτικού συστήματος ανάθεσης των Δημοσίων Έργων και συναφείς διατάξεις το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ συνεδρίασε αμέσως και εξέτασε το θέμα της σύγκλησης έκτακτης Γενικής Συνέλευσης.

Επειδή οι καταστατικές δεσμεύσεις τοποθετούσαν τη Γενική Συνέλευση εκτός ταχθισών προθεσμιών από το ΥΠΕΧΩΔΕ για τοποθέτησή μας στο Σχέδιο Νόμου αποφασίσαμε τη σημερινή συγκέντρωση με σκοπό τη σύνθεση των προτάσεών μας προς το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Συνάδελφοι, (το ιστορικό ενός προαναγγελθέντος θανάτου)

Όλοι γνωρίζαμε από το εξαγγελθέν πρόγραμμα της Κυβέρνησης τις θέσεις της στο θέμα της ανάθεσης των Δημοσίων Έργων διά της καταργήσεως του συστήματος που είχε θεσπισθεί με τον Ν. 2576 (Μ.Τ.) καθώς επίσης από δηλώσεις στον Τύπο του Υπουργού, γνωρίζαμε ότι οδηγούμεθα προς την μέθοδο της μειοδοσίας με προϋποθέσεις όμως της ύπαρξης τέλειων μελετών, σύγχρονων τιμολογίων και προδιαγραφών που θα έχουν γενική εφαρμογή, και μιας Δημόσιας Διοίκησης σύγχρονης.

Σαν γενικές αρχές, σ' αυτό το πλαίσιο, αναφερόταν και η ανακοίνωση (κοινή) του ΤΕΕ και όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων που είδε το φως της δημοσιότητας στις 28/6/2004.

Σας διαβιβάζω το σχετικό απόσπασμα αυτής της ανακοίνωσης:

"Να γίνει άμεσα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, η ολοκλήρωση εκκρεμών διαγωνισμών, όπως επίσης να επιταχυνθεί η προώθηση νέου προγράμματος έργων. Ταυτοχρόνως να προωθηθεί νέο θεσμικό πλαίσιο παραγωγής δημοσίων έργων, με στόχο να κατασκευάζονται έργα ποιοτικά άψογα, με τον οικονομικότερο τρόπο. Η επιλογή του αναδόχου πρέπει να είναι μονοσήμαντη, υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, χωρίς να υπεισέρχονται υποκειμενικές, άρα και διαβλητές κρίσεις, όπως συμβαίνει με κάθε είδους αιτιολόγηση. Η ανάθεση του έργου πρέπει να γίνεται στο μειοδότη. Αυτό προϋποθέτει διασφάλιση σωστών και με ενιαία κριτήρια κοστολογίων, ενιαία εφαρμογή τιμολογίων και τεχνικών προδιαγραφών, ορθό θεσμικό πλαίσιο μελετών, ισχυρή δημόσια διοίκηση, αξιόπιστο σύστημα προσδιορισμού ευθυνών και καταλογισμού ποινών. Μέχρι τώρα η μη ύπαρξη των παραπάνω προϋποθέσεων, σε συνδυασμό με τις αρνητικές εμπειρίες από την ανάθεση στο μειοδότη, λειτούργησαν αποτρεπτικά. Η πολιτεία θα πρέπει ν' αναλάβει τις ευθύνες της, να μην κρύβεται πίσω από άλλοθι που η ίδια δημιουργεί. Γι' αυτό και προτείνεται η χρονική διαβάθμιση της υλοποίησης στο σύνολό τους ή καθεμίας των προϋποθέσεων, παράλληλα με την έναρξη εφαρμογών του συστήματος της μειοδοσίας".

Στις 7/7/2004 και ώρα 13.00, ο Υπουργός παρουσίασε το σχέδιο νόμου στους Δημοσιογράφους και μετά στις 15.30 μ.μ. μας εστάλη το κείμενο με e-mail στο Σύνδεσμο. Το κείμενο συνοδευόταν από ένα δισέλιδο ενημερωτικό σημείωμα και ένα διαβιβαστικό το εξής:

"κε Πρόεδρε,

Σας αποστέλλουμε το Σχέδιο Νόμου με τίτλο " Το Μειοδοτικό Σύστημα Ανάθεσης των δημοσίων Έργων και Συναφείς Διατάξεις".

Για τη σύνταξή του λάβαμε υπόψη μας τα σημερινά δεδομένα αλλά και τις κατά καιρούς υποβληθείσες προτάσεις και παρατηρήσεις σας για το σύστημα ανάθεσης των δημοσίων έργων.

Αυτό το κείμενο είναι αποτέλεσμα συστηματικής ανάλυσης, μελέτης και σύνθεσης των δεδομένων. Σας αποστέλλουμε Σχέδιο Νόμου και όχι γενικόλογες προτάσεις των θεμάτων που πραγματεύεται και παρακαλούμε οι παρατηρήσεις σας - που θα πρέπει να μας υποβληθούν το αργότερο μέχρι τις 20 Ιουλίου 2004 - να είναι αντίστοιχα συγκεκριμένες..

Με εκτίμηση"

Το Δ.Σ. σε συνεχή πολυήμερη συνεδρίασή του με μόνο το θέμα αυτό κατέληξε στις εξής επισημάνσεις:

- ♦ Το ΥΠΕΧΩΔΕ δεν έδωσε τη δυνατότητα μέχρι σήμερα στον εργοληπτικό κόσμο να παρουσιάσει αναλυτικά τις θέσεις του ίσως φοβούμενο την είσπραξη θέσεων αντιθέτων προς τις κυβερνητικές εξαγγελίες.
- ♦ Το Σχέδιο Νόμου κινείται στο πνεύμα της "τρομοκρατίας" που αντιμετωπίζεται με ΤρομοΝόμους. Πολλές διατάξεις του είναι πολύ σκληρές για να εφαρμοσθούν από μία Δημόσια Διοίκηση που δε διεκδικεί χρυσό για τη χρηστότητά της.
- ♦ Οδηγεί τον κλάδο σε μεγαλύτερη εξάρτηση από το Τραπεζικό σύστημα για να μην πούμε ότι καθιστά τις Τράπεζες ρυθμιστές στο παιχνίδι διανομής των έργων. Δεν γνωρίζουμε τις δυνατότητες ανταπόκρισης του Τραπεζικού συστήματος στις απαιτήσεις του Σχ.Νόμου και με τι κόστος για τον ανάδοχο.
- ♦ Γίνεται με σπουδή, άγνωστο γιατί, και ενώ δεν έχουν αν μη τι άλλο, εξασφαλισθεί οι προϋποθέσεις που το ίδιο το ΥΠΕΧΩΔΕ έθετε προκειμένου να εφαρμοσθεί σύστημα μειοδοσίας.
- ♦ Δίδει Υπερεξουσίες στην Διευθύνουσα Υπηρεσία και κυρίως στην Προϊσταμένη Αρχή λες και μονομιάς η μέχρι πρότινος νοσούσα Δημόσια Διοίκηση (βλέπε διαπλοκή κλπ.) θα γίνει χρηστή.
- ♦ Επεμβαίνει καθοριστικά στον παράγοντα Απασχόληση με σοβαρές κοινωνικές προεκτάσεις (ανεργία κλπ.) αφού είναι βέβαιο ότι βίαια θα αλλάξει το τοπίο σε βάρος των πολλών και αδυνάτων αλλά και ως συνέπεια της αμυντικής στάσης όλων εν γένει των εργοληπτικών επιχειρήσεων (φοβού τις Δημόσιες Υπηρεσίες και έργα φέρουσες) για το άμεσο τουλάχιστον προσεχές διάστημα προσανξάνοντας τις συνέπειες από την ήδη επερχόμενη ύφεση στον Κλάδο.
- ♦ Δεν ακολουθήθηκε η σωστή νομοτεχνικά διαδικασία της εισαγωγής του Σχεδίου Νόμου υπό μορφή τροποποίησης του Ν. 1418/84 και του Π.Δ 609/85 που είναι βέβαια μια πιο δύσκολη επεξεργασία και εισάγεται ως αυτοτελές νομοθέτημα με εντοπισμένα ήδη προβλήματα αλλά και άλλα που θα προκύψουν στο μέλλον εκ του γεγονότος και μόνον αυτού.
- ♦ Τέλος οφείλουμε να κάνουμε μία αναφορά και στο γεγονός ότι ο ΣΑΤΕ θεσμικά είχε επανειλημμένα ζητήσει από τους καθ' ύλην αρμόδιους της τότε Αξιωματικής Αντιπολίτευσης (νυν Κυβέρνησης) να προσδιορίσουν τον τρόπο υλοποίησης της εξαγγελίας τους για κατάργηση του Μ.Τ και είχαμε εισπράξει θέσεις που δεν συνάδουν με το παρόν Σχέδιο Νόμου (χρόνος, εύρος εφαρμογής, διαδικασίες, προϋποθέσεις).
- ♦ Επειδή όμως όπως πιστεύει το Δ.Σ. η στείρα κριτική δεν προάγει στην επίλυση των προβλημάτων, αλλά ο καλόπιστος διάλογος και φυσικά ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ δεν είναι εχθρός του κλάδου αλλά επιζητά την θεραπεία των προβλημάτων και χρόνιων στρεβλώσεων του τρόπου ανάθεσης και παραγωγής των Δ.Ε, αντιμετωπίζουμε θετικά την προσπάθειά του αυτή, ως βάση έναρξης ενός

εποικοδομητικού διαλόγου και προτείνουμε σειρά τροποποιήσεων, συμπληρώσεων και διαγραφών σ' όλα τα άρθρα αυτού του Σχεδίου Νόμου που δεν αλλοιώνουν την βασική αρχή που άλλωστε αποτελεί διακηρυγμένη θέση της κυβέρνησης και έχει κάθε δικαίωμα (και υποχρέωση) υλοποίησής της.

- ♦ Αυτές τις προτάσεις μας τις θέτουμε στην κρίση σας για να αποτελέσουν τον καμβά των τοποθετήσεών σας και δικών σας προτάσεων διαμορφώνοντας έτσι την ολοκληρωμένη σ' αυτή την φάση πρόταση μας προς το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ, και με την οποία θα προσέλθουμε στο διάλογο που θα ζητήσουμε να επακολουθήσει.

Θα παρακαλούσα τον Νομικό μας Σύμβουλο κ. Σταμόπουλο να διαβάσει αυτές τις προτάσεις του Δ.Σ. μετά θα ανοίξει κατάλογος ομιλητών και στο τέλος θα καταλήξουμε σε σύνθεση στην τελική πρόταση προς το ΥΠΕΧΩΔΕ. Πριν να πάρει όμως τον λόγο ο κ. Σταμόπουλος θα ήθελα να πάρουν τον λόγο οι προσκεκλημένοι μας αρχίζοντας από τον