

Αριθ. Πρωτ. 16063Α/ΣΣ/λμ

Αθήνα, 17 Ιουνίου 2005

**Σ.Α.Τ.Ε.**

ΠΡΟΣ Το

Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.  
Διεύθυνση Νομοθετικού  
Συντονισμού &  
Κωδικοποίησης (Δ17)  
Χαρ. Τρικούπη 182  
114 72 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ.: Α) Δήμαρχο Έδεσσας  
κ. Ιωάννη Σόντρα  
Πλατεία Αιγών  
582 00 ΕΔΕΣΣΑ

Β) Πρόεδρο της Γ' Επιτροπής  
του άρθρου του Ν.218/1994  
της Περιφέρειας Κεντρικής  
Μακεδονίας  
κ. Αθανάσιο Θεοχάρη

**ΘΕΜΑ:** Έννοια έργων «νομαρχιακού επιπέδου».

**Συνημ/να:** α) Υπ' αρ. πρωτ. 16063/ΣΣ/σβ/6.6.2005 έγγραφο Σ.Α.Τ.Ε.  
με θέμα «Προσφυγή κατά ορισμού εκπροσώπου Σ.Α.Τ.Ε.  
σε Επιτροπή Διαγωνισμού.  
β) Προσφυγή του ΣΠΕΔΕ Ν. Πέλλας κατά της υπ' αρ.  
65/2004 απόφασης της Δ.Ε. του Δήμου Έδεσσας.

Το σωματείο με την επωνυμία «Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Νομού Πέλλας» προσέφυγε ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 18 του ν. 2218/1994 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ζητώντας την ακύρωση της υπ' αρ. 65/2004 απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας ως προς το σκέλος της με το οποίο ορίσθηκε μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. 2<sup>ης</sup> Διαχειριστικής Ενότητας Ν. Πέλλας στη θέση Άσπρο Κεφάλι (υφιστάμενος Χ.Δ.Α. Έδεσσας) και αποκατάσταση του υφιστάμενου Χ.Δ.Α.», ως εκπρόσωπος των εργοληπτικών οργανώσεων, ο υποδειχθείς από τον Σύνδεσμό μας κ. Ιωάννης Ζαχαρόπουλος, πολιτικός μηχανικός. Ο Σ.Π.Ε.Δ.Ε. Ν. Πέλλας ισχυρίζεται στην προσφυγή του ότι ο ορισμός του εκπροσώπου των εργοληπτικών στην Ε.Δ. του ανωτέρω έργου θα έπρεπε να γίνει από τις τάξεις των μελών του και όχι από τον Σ.Α.Τ.Ε., διότι πρόκειται για έργο νομαρχιακού επιπέδου και καλύπτει ως οργάνωση σε ικανοποιητικό βαθμό αντιπροσωπευτικότητας τις εργοληπτικές επιχειρήσεις του Νομού Πέλλας.

Το δημοπρατούμενο έργο είναι προϋπολογισμού € 6.995.665, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κοινοτικού Δικαίου και έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό εργοληπτικές επιχειρήσεις από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου Ε.Ο.Χ. και της Σ.Δ.Σ. του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (Π.Ο.Ε.) (άρθρ. 21.1. της διακήρυξης). Το έργο χρηματοδοτείται κατά 75% από το Ταμείο Συνοχής [C(2002)4708/30-12-2002] και κατά 25% από εθνικούς πόρους. Περιληπτική προκήρυξη έχει ήδη αποσταλεί προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η δε διαδικασία ανάθεσής του διέπεται από την κοινοτική νομοθεσία (άρθρ. 7.5. της διακήρυξης).

Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός περί του ότι, δήθεν, το ανωτέρω έργο είναι έργο «νομαρχιακού επιπέδου», διότι θα εκτελεσθεί εντός των ορίων του Νομού Πέλλας, είναι προδήλως αβάσιμος. Το αβάσιμο του ισχυρισμού καταδεικνύεται και από το ότι, αν πράγματι αυτή ήταν η έννοια του όρου «έργα νομαρχιακού επιπέδου», τότε το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος», το Μετρό της Αθήνας ή της Θεσσαλονίκης, τα μεγάλα ολυμπιακά έργα κ.ά. θα έπρεπε να χαρακτηρισθούν ως «έργα νομαρχιακού επιπέδου» και ο εκπρόσωπος των εργοληπτικών οργανώσεων κατά τους σχετικούς διαγωνισμούς θα έπρεπε να ορίζεται από το τοπικό σωματείο ατομικών εργοληπτών!

Από τη σχετική έρευνα που διενεργήσαμε υπό πίεση χρόνου, διαπιστώσαμε τα εξής:

Τα δημόσια έργα υποδιαιρούνται κατά βάση σε τρεις κατηγορίες:  
α) εθνικού επιπέδου, β) διανομαρχιακού επιπέδου και γ) νομαρχιακού

επιπέδου, με κριτήριο τον προϋπολογισμό τους. Ως έργα νομαρχιακού επιπέδου χαρακτηρίζονται τα έργα πολύ μικρού προϋπολογισμού, τα οποία κατ' αρχήν δύνανται να αναλάβουν επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στα νομαρχιακά μητρώα (άρθρ. 6 π.δ. 472/1985). Κατά καιρούς εκδίδονται διάφορες υπουργικές αποφάσεις που καθορίζουν τα όρια προϋπολογισμού για την οριοθέτηση των παραπάνω κατηγοριών. Π.χ. για τα λιμενικά έργα, ως έργα εθνικού επιπέδου έχουν χαρακτηριστεί τα έργα με προϋπολογισμό ανώτερο των 500.000.000 δρχ. (€ 1.467.351,43) (Υ.Α. Δ4/0/55/1/Φ55/1994 – ΦΕΚ Β' 552). Ως είναι αυτονόητο, τα έργα νομαρχιακού επιπέδου έχουν ακόμη χαμηλότερο προϋπολογισμό, δοθέντος ότι μεσολαβούν τα έργα διανομαρχιακού επιπέδου. Επομένως, όπως προκύπτει από τα διάσπαρτα νομοθετήματα, κριτήριο για τον χαρακτηρισμό ενός έργου ως «νομαρχιακού επιπέδου» είναι ο προϋπολογισμός του και όχι η εκτέλεσή του εντός των ορίων ενός αποκλειστικά νομού.

Για όλα τ' ανωτέρω κρίνουμε απαραίτητη την παρέμβαση της αρμόδιας Διεύθυνσης του ΥΠΕΧΩΔΕ και τη διευκρίνιση του ακριβούς περιεχομένου του ανωτέρω όρου «έργα νομαρχιακού επιπέδου», καθώς και της διάταξης του άρθρου 22 παρ. 1 δ' του Π.Δ. 609/1985, ώστε να επιλυθεί το επίμαχο ζήτημα σύννομα και σύμφωνα με την αληθή έννοια των εφαρμοστέων διατάξεων. Σημειώνουμε ότι το προκείμενο ζήτημα είναι μείζονος σημασίας, διότι ενδεχόμενη υιοθέτηση της προορηθείσας απολύτως εσφαλμένης άποψης, αφενός θα προκαλέσει την ακύρωση του συγκεκριμένου διαγωνισμού, αφετέρου θα δημιουργήσει ένα παράνομο και επικίνδυνο προηγούμενο για όλους τους διαγωνισμούς δημοσίων έργων της χώρας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**Σ.Α.Τ.Ε.**

ΜΙΧ. Ε. ΑΛΕΠΗΣ

ΜΑΡΚ. Ι. ΣΙΟΥΝΑΣ