

Αθήνα, 24.5.2006

## **ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ**

Η ανώνυμη εταιρεία – μέλος του ΣΑΤΕ με την επωνυμία «ΕΛ.ΚΑΤ. Α.Τ.Ε.Β.Ε.» μου υπέβαλε τα ακόλουθα ερωτήματα:

### **Σ.Α.Τ.Ε.**

*«1. Σχετικά με τις εγγυητικές κρατήσεις ή δεκάτων που γίνονται σε κάθε πληρωμή στον ανάδοχο, υπολογίζονται τα κονδύλια των απολογιστικών εργασιών και των αναθεωρήσεων;*

*2. Σε πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό είναι υποχρέωση των εταιριών (χωρίς ενημερότητα πτυχίου) που συμμετέχουν, να προσκομίσουν βεβαίωση κατοχής ή μη μηχανημάτων έργων;»*

Οι απαντήσεις μου στα ανωτέρω ερωτήματα έχουν ως ακολούθως:

**1.1.** Τα θέματα που αφορούν στις εγγυήσεις καλής εκτέλεσης (ύψος, τρόπος υπολογισμού και καταβολής κ.λπ.) ρυθμίζονται πλέον κατ' αποκλειστικότητα, όσον αφορά τα έργα που ανατίθενται κατόπιν μειοδοτικών διαγωνισμών του ν. 3263/2004, από το άρθρο 4 του νόμου αυτού. Σύμφωνα με την παρ. 1 του εν λόγω άρθρου, η αρχική εγγυητική καλής εκτέλεσης, που κατατίθεται με την υπογραφή της σύμβασης, υπολογίζεται επί του προϋπολογισμού υπηρεσίας συμπεριλαμβανομένων των απροβλέπτων, χωρίς όμως να λαμβάνονται υπόψη η αναθεώρηση και ο Φ.Π.Α.. Για τις εν συνεχεία διενεργούμενες συμπληρωματικές της αρχικής εγγύησης καλής εκτέλεσης κρατήσεις από κάθε λογαριασμό του αναδόχου, το άρθρο 4 του ν. 3263/2004 δεν προσδιορίζει ειδικώς αν στο ποσό του λογαριασμού επί του οποίου υπολογίζονται οι κρατήσεις περιλαμβάνεται και η αναθεώρηση, όπως άλλωστε δεν το προσδιορίζει ειδικώς ούτε η παρ. 3 του άρθρου 27 του π.δ. 609/1985, το οποίο (άρθρο) εξακολουθεί να καταλαμβάνει τις συμβάσεις έργων που δεν υπάγονται στο ν. 3263/2004 (έργα που εκτελούνται με το

σύστημα «μελέτη – κατασκευή κ.λπ.). Στα πλαίσια του προδιαληφθέντος άρθρου 27 του π.δ. 609/1985 είχε κριθεί ότι, κατ' ανάλογο εφαρμογή των διεπουσών την κύρια εγγύηση διατάξεων, οι οποίες είναι πανομοιότυπες ως προς το κρινόμενο ζήτημα με αυτές του άρθρου 4 του ν. 3263/2004, για τον υπολογισμό της κράτησης δεν λαμβάνεται υπόψη το ποσό της αναθεωρήσεως.<sup>1</sup> Κατ' ακολουθία θα πρέπει να θεωρηθεί, ότι και για τις κρατήσεις που διενεργούνται βάσει της παρ. 8 του άρθρου 4 του ν. 3263/2004 δεν συνυπολογίζεται το ποσό της αναθεώρησης που περιλαμβάνεται στον λογαριασμό.

### **Σ.Α.Τ.Ε.**

**1.2.** Τα ποσά που πληρώνονται στον ανάδοχο για εκτελεσθείσες εργασίες βάσει του απολογιστικού συστήματος συνιστούν και αυτά εργολαβικό αντάλλαγμα, έστω και αν στην περίπτωση αυτή το εργολαβικό αντάλλαγμα και το εργολαβικό όφελος του αναδόχου υπολογίζονται κατά τρόπο διαφορετικό απ' ό,τι σε άλλα συστήματα (κατ' αποκοπή ή με τιμές μονάδος επιμετρούμενων εργασιών). Ως εκ τούτου, κατά την άποψή μου, δεν συντρέχει λόγος να εξαιρεθεί η κατηγορία αυτή των εργασιών από τις λεγόμενες κρατήσεις δεκάτων, που διενεργούνται σε κάθε λογαριασμό του αναδόχου.

**2.** Η υποχρέωση προσκόμισης στις δημοπρασίες βεβαίωσης καταβολής των προβλεπομένων στο άρθρο 20 του ν. 2052/1992 τελών μηχανημάτων έργων θεσπίσθηκε με την παρ. 14 του άρθρου 4 του ν. 2229/1994, η οποία προσέθεσε σχετικό εδάφιο στην παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 1418/1984, όπως ίσχυε τότε. Το άρθρο 16 του ν. 1418/1984 αντικαταστάθηκε εξ ολοκλήρου με το άρθρο 4 του ν. 2940/2001. Στο νέο άρθρο 16 του ν. 1418/1984, όπως ισχύει σήμερα, δεν προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής στις δημοπρασίες τέτοιας βεβαίωσης.

Περαιτέρω, στην παλαιότερη υπουργική απόφαση περί ενημερότητας πτυχίου [Υ.Α. Δ15/οικ/10128/2003 (ΦΕΚ Β' 882/2.7.2003) «*Ενημερότητα Πτυχίου – Έκδοση βεβαιώσεων ανεκτέλεστου και καλής και εμπρόθεσμης εκτέλεσης εργασιών από τις υπηρεσίες*»] προβλεπόταν ρητώς η υποχρέωση

---

<sup>1</sup> Πρβλ. ΓνΝΣΚ 18/95

της εργοληπτικής επιχείρησης (άρθρ. 3 παρ. 12) να προσκομίσει για την έκδοσή της βεβαιώσεις καταβολής τελών μηχανημάτων έργων ή βεβαίωση μη κατοχής μηχανημάτων έργων. Αντιθέτως, στη σήμερα ισχύουσα υπουργική απόφαση περί ενημερότητας πτυχίου [Υ.Α. Δ15/οικ/24298/28-7-05 (ΦΕΚ Β' 1105/4.8.2005) «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων»] δεν προβλέπεται αντίστοιχη υποχρέωση. Επίσης, ούτε στα πρότυπα τεύχη διακηρύξεων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για τους διαγωνισμούς που διεξάγονται με το μειοδοτικό σύστημα προβλέπεται υποχρέωση υποβολής των βεβαιώσεων αυτών από τους διαγωνιζόμενους που μετέχουν στη δημοπρασία χωρίς ενημερότητα πτυχίου.

**Σ.Α.Τ.Ε.**

Από όλα τα προαναφερθέντα συνάγεται, ότι η υποχρέωση υποβολής στους διαγωνισμούς βεβαίωσης καταβολής τελών μηχανημάτων έργων ή βεβαίωσης μη κατοχής τέτοιων μηχανημάτων έχει πλέον καταργηθεί για όλους τους διαγωνιζόμενους, είτε μετέχουν στον διαγωνισμό με ενημερότητα πτυχίου είχε χωρίς. Κατά μείζονα λόγο, συνεπώς, δεν συντρέχει τέτοια υποχρέωση στην προκείμενη περίπτωση του πρόχειρου διαγωνισμού, εκτός και εάν η διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού απαιτούσε ρητώς από τους διαγωνιζόμενους να προσκομίσουν τέτοια βεβαίωση, κάτι το οποίο κατ' αρχήν δεν θα ήταν παράνομο, εφόσον δεν έχουν ισχύουν υποχρεωτικώς, βάσει υπουργικής απόφασης, πρότυπα τεύχη διακηρύξεων για τους συγκεκριμένους διαγωνισμούς, η δε υποχρέωση καταβολής των τελών μηχανημάτων έργων του άρθρου 20 του ν. 2052/1992 εξακολουθεί να υφίσταται.

Με εκτίμηση,

Σταμάτης Σ. Σταμόπουλος.