



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ &

Φειδίου 14-16, 106 78 Αθήνα Τηλ. 210-330.1815 Φαξ 210- 382.4540

Αριθ. Πρωτ.19302/ΣΣ/λμ

Αθήνα, 25 Ιουνίου 2008

Π Ρ Ο Σ Τον
Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας
Κρήτης
κ. Σεραφείμ Τσόκα
712 02 Η Ρ Α Κ Λ Ε Ι Ο

- ΑΝΑΚ.: 1) Υπουργό Εσωτερικών,
Δημ. Διοίκησης & Αποκέντρωσης
κ. Προκόπη Παυλόπουλο
Σταδίου 27 & Δραγατσανίου 2
101 83 Α Θ Η Ν Α
- 2) Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.
κ. Γεώργιο Σουφλιά
Χαρ. Τρικούπη 182
101 78 Α Θ Η Ν Α

ΘΕΜΑ: Μη έκδοση αποφάσεων επί αιτήσεων θεραπείας

- Συν/να:** α) Υπ' αρ. πρωτ. Δ17γ/339/2/Φ.5.9//7-12-2005 έγγραφο της
Δ/σης Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδ/σης (Δ17) του
Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.
β) Υπ' αρ. πρωτ. 6703.4.19-04-2005/19 Δεκεμβρίου 2005
έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.
γ) Υπ' αρ. πρωτ. Δ17γ/161/8/Φ.5.9/4-7-2006 (Εγκύκλιος 15) του
Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.

Αξιότιμε κύριε Γενικό Γραμματέα,

Γίναμε δέκτες παραπόνων μελών – εταιρειών του Συνδέσμου μας περιοχής Κρήτης, **για την μη απονομή των δικαιωμάτων τους από αιτήσεις θεραπείας** και σε περιπτώσεις μάλιστα που αιτήματά τους έτυχαν της ομοφώνου αποδοχής του αρμόδιου Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων.

Παλαιότερα, με αφορμή συγκεκριμένη περίπτωση παράλειψης έκδοσης απόφασης επί αιτήσεως θεραπείας από το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο,

παρά το γεγονός ότι υπήρχε εισήγηση υπέρ της αποδοχής της αιτήσεως θεραπείας από το οικείο τεχνικό συμβούλιο, είχε εκδοθεί, κατόπιν σχετικής καταγγελίας, έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη (συν/νο β'), η οποία καυτηρίαζε με απολύτως τεκμηριωμένα νομικά επιχειρήματα την τηρούμενη πρακτική αδράνειας. Ακολούθησε η Εγκύκλιος 15/2006 του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (συν/νο γ'), η οποία επισήμανε μετ' επιτάσεως την υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων της Διοίκησης να γνωμοδοτούν και να αποφαινόμενοι επί των αιτήσεων θεραπείας εντός των νομίμων προθεσμιών, κάνοντας μάλιστα μνεία και των πειθαρχικών ευθυνών που φέρουν αυτά σε περίπτωση που δεν τηρούν τις κατά νόμο υποχρεώσεις τους.

Το πρόβλημα στην Περιφέρεια Κρήτης καθίσταται ακόμη πιο έντονο από το γεγονός ότι ενώ το αρμόδιο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων εξετάζει τις αιτήσεις θεραπείας, δεν τυγχάνει στη συνέχεια εφαρμογής η παρ. 9 του άρθρου 12 του ν. 1418/1984 και δεν εκδίδεται τελικά απόφαση. Ωστόσο, όπως και το ίδιο το αρμόδιο Υπουργείο βεβαιώνει (βλ. συν/νο α') αλλά και η προαναφερθείσα έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη διαπιστώνει (βλ. συν/νο β'), το άρθρο 17 του π.δ. 171/1987 έχει πλέον εμμέσως καταργηθεί (κατά τη σχετική διατύπωση του ως άνω εγγράφου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) και η ετήσια προθεσμία για απόφαση επί της αιτήσεως θεραπείας μετά την παρέλευση του τριμήνου για την έκδοση απόφασης επί αυτής, υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι θα έχει ασκηθεί εμπροθέσμως προσφυγή, ισχύει και για τις αιτήσεις θεραπείας επί των οποίων αποφαινόμενο όργανο είναι ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας.

Ενόψει των προαναφερθέντων, παρακαλούμε όπως συντελέσετε για να ενεργοποιηθούν τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας προς την κατεύθυνση της ταχείας, αποτελεσματικής και σύμφωνης με το σκοπό τους εφαρμογής των διατάξεων της νομοθεσίας για τη συζήτηση και έκδοση αποφάσεων επί των αιτήσεων θεραπείας, ειδικότερα δε, να εφαρμόζουν τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 12 του ν. 1418/1984 και να αποφαινόμενοι επί των εκκρεμουσών αιτήσεων θεραπείας εντός έτους μετά την παρέλευση της τρίμηνης προθεσμίας για την έκδοση αποφάσεων επί αυτών, ενόψει ιδίως του γεγονότος ότι η άπρακτη πάροδος της τρίμηνης προθεσμίας οφείλεται αποκλειστικά και σε όλες τις περιπτώσεις σε αμέλεια και υπαίτια καθυστέρηση των αρμοδίων οργάνων είτε του κυρίου του έργου είτε της αποφαινόμενης επί των αιτήσεων θεραπείας αρχής.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛ. ΠΙΑΤΙΔΗΣ