



Αριθ. Πρωτ. 19503/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 4 Σεπτεμβρίου 2008

ΠΡΟΣ Τον
Πρόεδρο της
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.
κ. Απόστολο Γούλα
6^ο χλμ. Θεσ/κης – Θέρμης
570 01 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΑΝΑΚ.: 1. Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ
κ. Γεώργιο Σουφλιά
2. Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ
κ. Θεμ. Ξανθόπουλο
3. Γεν. Γραμματέα Δημ. Εργων
κ. Δημ. Κατσιγιάννη
Χαρ. Τρικούπη 182
Α Θ Η Ν Α

Θέμα: Αποκλεισμός εταιρειών 6^{ης} τάξης από δημοπρασίες και σχετικά ζητήματα νομιμότητας

Σχετ.: α) Το με Α.Π. 19380/ΓΒ/μβ/21-07-2008/ΣΑΤΕ
β) Το με Α.Π. Α 190099/12-08-2008/ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.
γ) Το με Α.Π. Α 186711/03-07-2008/ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.

Κύριοι,

Σε συνέχεια του (α) σχετικού εγγράφου μας που αφορά στον αυθαίρετο αποκλεισμό των εταιρειών 6^{ης} τάξης από δημοπρατήσεις πέντε (5) έργων σας προϋπολογισμού μελέτης από 42.400.000 € έως 59.262.000 € και του (β) σχετικού με το οποίο μας γνωρίσατε ότι :

- σύμφωνα με τον Κανονισμό ανάθεσης και εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. προβλέπεται η δυνατότητα παρέκκλισης των διατάξεων του ν.1418/84 και
- ως αιτιολογία παρέκκλισης την ανάγκη ολοκλήρωσης εντός εξαμήνου των αναφερόμενων έργων, γεγονός που απαιτεί την καλύτερη δυνατή οργάνωση από τους αναδόχους κατασκευής, οργάνωση, που κατά την άποψή σας, διαθέτουν, κατά τεκμήριο, οι εταιρείες 7^{ης} τάξης,

σας δηλώνουμε τα ακόλουθα:

1. Κατ' αρχάς, ο ισχυρισμός σας ότι προβλέπεται δυνατότητα παρέκκλισης από τις διατάξεις του Ν. 1418/1984 και ως εκ τούτου μπορείτε να καλέσετε κατ' επιλογή εργοληπτικές επιχειρήσεις της τάξης της προτίμησής σας και να αποκλείσετε εργοληπτικές επιχειρήσεις καλουμένων βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας τάξεων του Μ.Ε.ΕΠ., είναι μη βάσιμος για τους εξής λόγους: α) Η προβλεπόμενη δυνατότητα παρέκκλισης δεν αφορά το άρθρο 16 του Ν. 1418/1984, το οποίο ρυθμίζει συνολικά και αναλυτικά τα περί Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), τάξεων και κατηγοριών του Μ.Ε.ΕΠ. και καλουμένων τάξεων ανά δημοπρασία βάσει κατωτέρων και ανωτέρων ορίων προϋπολογισμού. Επομένως, παρέκκλιση από το εν λόγω άρθρο δεν δύναται να υπάρξει, ακόμη και αν συντρέχαν οι τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την παρέκκλιση. β) Οι προϋποθέσεις για την παρέκκλιση δεν συντρέχουν, διότι δεν έχει ληφθεί απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επ' αυτής, αφού προηγουμένως θα έχει ληφθεί η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως απαιτεί η ισχύουσα νομοθεσία. γ) Ακόμη και αν επιτρεπόταν η παρέκκλιση, η παρέκκλιση από τις διατάξεις περί Μ.Ε.ΕΠ. δεν μπορεί να είναι επιλεκτική. Οι διατάξεις περί Μ.Ε.ΕΠ. αποτελούν ένα σύνολο κανόνων με εσωτερική συνοχή και λογική, οι οποίοι δεν είναι δυνατόν να εφαρμόζονται αποσπασματικά, παρά μόνο ως ενιαίο σύνολο. Επομένως, εάν επιτρεπόταν η παρέκκλιση, η εταιρεία σας θα είχε μόνο τη δυνατότητα να μην εφαρμόσει συνολικά τις περί Μ.Ε.ΕΠ. διατάξεις, καθορίζοντας τις προϋποθέσεις συμμετοχής στους διαγωνισμούς βάσει ουσιαστικών κριτηρίων τεχνικής καταλληλότητας και όχι, όπως πράξατε, να επιλέξετε κατά το δοκούν μία τάξη από το Μ.Ε.ΕΠ. και να καλέσετε στις δημοπρασίες τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες μόνο στη συγκεκριμένη αυτή τάξη.
2. Έκπληξη μας προκαλεί ο ισχυρισμός σας ότι για τα πέντε υπό δημοπράτηση έργα εκδήλωσαν ενδιαφέρον από 11 έως και 13 ελληνικές εργοληπτικές εταιρείες, όταν, σύμφωνα με σημερινά στοιχεία του αρμόδιου Τμήματος Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) της Διεύθυνσης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελμάτων (Δ15) του ΥΠΕΧΩΔΕ, οι εγγεγραμμένες τεχνικές εταιρείες 7^{ης} τάξης είναι μόλις 11 και εξ αυτών, ενημερότητα πτυχίου διαθέτουν μόνον οι 8!! Σε κάθε περίπτωση τα αποτελέσματα των διαγωνισμών επιβεβαιώνουν τις εκτιμήσεις που διατυπώνουμε στο (α) σχετικό, περί ουσιαστικής ολιγοπώλησης των έργων και αναρωτιόμαστε γιατί στην απάντησή σας, η οποία συντάχθηκε την ημερομηνία των διαγωνισμών, αναφέρεστε μόνο στο πόσοι έλαβαν τεύχη και όχι στο πόσοι συμμετείχαν και ποιοί είναι οι προσωρινοί μειοδότες και με ποιά ύψος οικονομικών προσφορών.
3. Πέραν τούτου, οφείλουμε να τονίσουμε ότι ο χρόνος περαίωσης των έργων είναι συνέπεια αντικειμενικών δεδομένων που προκύπτουν από το μέγεθος και την ακρίβεια της μελέτης κάθε έργου, αποτελεί βασική συνιστώσα της διαδικασίας παραγωγής του - και άρα όρο της δημοπράτησης - αποτελεί ευθύνη της

αναθέτουσας υπηρεσίας που διασφαλίζει τα χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης εργασιών και – φυσικά – απρόσκοπτης χρηματοδότησης και παρατείνεται μόνο σε αντικειμενικές και αξεπέραστες δυσκολίες (π.χ. θεομηνίες). Άλλωστε, το έγκαιρο της περαίωσης των δημοπρατούμενων έργων διασφαλίζεται από τις κείμενες διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας και όχι από αυθαίρετες ερμηνείες αυτής.

Οπωσδήποτε βέβαια δεν υφίσταται αυταπόδεικτη σχέση μεταξύ κατάταξης των εταιρειών στις τάξεις του ΜΕΕΠ και έγκαιρης περαίωσης των έργων, όπως επικαλείσθε στο έγγραφό σας. Αντιθέτως, προφανές είναι ότι ουσιωδέστερα κριτήρια επιλογής – και μάλιστα με στόχο την έγκαιρη περαίωση του έργου – αποτελούν τόσο η τεχνική ικανότητα, η εμπειρία και το ιστορικό μίας εργοληπτικής εταιρείας (ή κοινοπραξίας εταιρειών), όσο, κυρίως, ο φόρτος εργασιών της (ανεκτέλεστο) και επ’ ουδενί η κατάταξή της σε κάποια τάξη του ΜΕΕΠ. Χαρακτηριστικά παραδείγματα έργων που ανέλαβαν εταιρείες 7^{ης} τάξης και καρκινοβατούν υπάρχουν ακόμη και σε απόσταση λίγων χιλιομέτρων από τα Γραφεία της εταιρείας σας, όπως γνωρίζετε.

4. Επιπροσθέτως, η ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. κατά την δημοπράτηση των συγκεκριμένων έργων και ειδικότερα στο ζήτημα της εκπροσώπησης των εργοληπτικών οργανώσεων στην Επιτροπή Διαγωνισμού, ακολούθησε πρακτική που αντιφάσκει στη σοβαρότητα τους, την οποία και εσείς επικαλείστε προκειμένου να δικαιολογήσετε τον αποκλεισμό εταιρειών 6^{ης} τάξης από τις συγκεκριμένες δημοπρατήσεις. Συγκεκριμένα και ενώ εγγράφως έχετε ζητήσει τον ορισμό εκπροσώπων των Πανελλήνιων Εργοληπτικών Οργανώσεων [(γ) σχετικό, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Π.Δ. 609/1985], τελικώς επιλέξατε να συγκροτήσετε τις Επιτροπές Διαγωνισμού με εκπροσώπους του τοπικού ΣΠΕΔΕ, ο οποίος, κατά τεκμήριο, εκπροσωπεί ατομικές επιχειρήσεις, δηλαδή, εργολήπτες που δεν σχετίζονται καθόλου με τον βαθμό σημαντικότητας που επικαλείσθε για τα εν λόγω έργα. Με αυτή την επιλογή, όμως, ναρκοθετείτε την νομιμότητα της διαδικασίας των διαγωνισμών και σίγουρα αυξάνετε τον κίνδυνο καθυστέρησης περαίωσης των δημοπρατούμενων έργων λόγω μη σύννομης εκπροσώπησης των εργοληπτικών οργανώσεων αφού, η, κατά περίπτωση, εκπροσώπηση από νομαρχιακού επιπέδου εργοληπτικές οργανώσεις που προβλέπει το άρθρο 22 του 609/1985 αφορά μόνο σε αντίστοιχης κλίμακας έργα, δηλαδή, έργα τοπικής σημασίας, κατά συνέπεια σε καμία περίπτωση δεν αφορά τα υπόψη έργα της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.

Κύριοι,

Ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανωνύμων Τεχνικών Εταιρειών και ΕΠΕ κρίνει τη διαδικασία δημοπράτησης των ανωτέρω έργων ως παράνομη και νοθεύουσα τον ανταγωνισμό.

Θεωρούμε παράτυπη την πρακτική καταστρατήγησης των διαδικασιών δημοπράτησης των έργων που προβλέπονται από τον νόμο καθώς και την συχνή επίκληση της δυνατότητας παρέκκλισης διατάξεων του ν.1418/1984.

Ο ΣΑΤΕ έχει επανειλημμένα καταγγείλει τα κρούσματα αυθαιρεσίας των αναθετουσών αρχών τόσο στους θεσμικά υπεύθυνους δημόσιους λειτουργούς όσο και στην κοινή γνώμη με γνώμονα την πεποίθηση ότι η διαφάνεια αποτελεί τη μοναδική παράμετρο εγγύησης για την εξυγίανση του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων.

Ως εκ τούτου επιφυλάσσεται των νόμιμων ενεργειών του.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Α. ΠΙΑΤΙΔΗΣ