



Αριθ. Πρωτ. 19543/ΓΒ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 11 Σεπτεμβρίου 2008

Π Ρ Ο Σ

1. Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ
κ. Γεώργιο Σουφλιά
2. Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ
κ. Θεμιστοκλή Ξανθόπουλο
3. Γεν. Γραμματέα Δημ. Έργων
κ. Δημοσθένη Κατσιγιάννη
Χαρ. Τρικούπη 182
ΑΘΗΝΑ

Κοιν.: - Δ/νση Μητρώων & Τεχνικών
Επαγγελματών (Δ15)
- Δ/νση Νομοθετικού
Συντονισμού και
Κωδικοποίησης (Δ17)

ΘΕΜΑ: Βελτιώσεις - Τροποποιήσεις διατάξεων του Ν.2940/2001 σχετικά με την κατάταξη και αναθεώρηση της εγγραφής των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ

Κύριε Υπουργέ,

Μετά την πάροδο αρκετών χρόνων από την εφαρμογή του Ν. 2940/2001 και παρά τις όποιες παρεμβάσεις έγιναν μέχρι σήμερα, είναι πλέον απαραίτητο - ενόψει της επικείμενης αναθεώρησης λόγω συμπλήρωσης της εξαετίας για τις εκ συγχωνεύσεως επιχειρήσεις των τάξεων 3^η μέχρι 7^η αλλά και των διαφόρων προβλημάτων που εμφανίστηκαν κατά την εφαρμογή του νόμου - να υπάρξει σημαντική αναμόρφωση του νόμου.

Προς την κατεύθυνση αυτή και λαμβάνοντας υπόψη και εισηγήσεις των μελών μας σχετικά με τις εμφανισθείσες δυσλειτουργίες του νόμου, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΣΑΤΕ διαμόρφωσε τις επισυναπτόμενες στο παρόν προτάσεις για τα σημαντικότερα ζητήματα, τις οποίες και σας διαβιβάζουμε ευελπιστώντας στην υιοθέτησή τους.

Σημειώνουμε ότι οι προτάσεις μας αποτελούν αποτέλεσμα μακράς και επίπονης ενασχόλησης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου μας και λοιπών εμπειρογνομόνων και αποτελούν ενιαίο σώμα, ως εκ τούτου δεν θεωρούμε λειτουργική την επιλεκτική αποδοχή μέρους των. Πρόθεσή μας είναι οι εν λόγω προτάσεις να ενσωματωθούν λειτουργικά στον βασικό Νόμο 1418/1984, εργασία την οποία θα σας αποστείλουμε εντός των επόμενων ημερών.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓ. Π. ΒΛΑΧΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘ. ΑΛ. ΠΙΑΤΙΔΗΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ
ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ & ΕΠΕ - ΣΑΤΕ
ΕΠΙ ΤΟΥ Ν.2940/01

- Α - ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ
- Β. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ
- Γ. ΔΕΙΚΤΕΣ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ
- Δ. ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΕΙΣ - ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ
- Ε. ΟΡΙΑ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ - ΚΑΤΩΤΕΡΑ ΟΡΙΑ
- ΣΤ. ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ Ν. 2940/2001.



A - ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ

A.1 - Εισαγωγή - Περιγραφή υφιστάμενης κατάστασης

Ενώ στον Νόμο προβλέπονται έξι Γενικές κατηγορίες έργων (Οδοποιία, Οικοδομικά, Υδραυλικά, Ηλεκτρομηχανολογικά, Λιμενικά, Βιομηχανικά Ενεργειακά) και οκτώ Ειδικές κατηγορίες έργων (Γεωτρήσεων, Πρασίνου, Ειδικών μονώσεων, Ανελκυστήρων, Ηλεκτρολογικού εξοπλισμού, Πλωτών έργων και εγκαταστάσεων Ναυπηγείων, Αποκαλύψεων μεταλλείων, Καθαρισμού και επεξεργασίας νερού, υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων) στην πράξη οι μεν Γενικές κατηγορίες δίδονται με μεγάλη ευκολία οι δε Ειδικές ουσιαστικά έχουν καταργηθεί πλην των κατηγοριών Πρασίνου και Καθαρισμού και επεξεργασίας νερού, υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι δεν απαιτείται καμία εμπειρία τριετίας ανά κατηγορία για τις τάξεις Α1 έως 3^η προκειμένου να εγγραφούν ή να αναβαθμιστούν στο ΜΕΕΠ.

Με τα σημερινά δεδομένα, μια Επιχείρηση κρίνεται ικανή να αναλάβει ένα έργο οδοποιίας προϋπολογισμού 7.500.000 ευρώ ενώ τα τελευταία τρία χρόνια έχει εκτελέσει έργα οδοποιίας συνολικά 275.000 ευρώ, δηλ. μόλις το 3,66% του έργου.

Η διάταξη για την προσμέτρηση της εμπειρίας των στελεχών ΜΕΚ που έχουν ΜΕΕΠ δημιούργησε ανισότητες από την αδυναμία ελέγχου της παραμονής στην στελέχωση για μία διετία και πρέπει να καταργηθεί για όλες τις τάξεις, εκτός από την περίπτωση της πρώτης εγγραφής στην εισαγωγική 3^η τάξη ή 2^η ιάζη εφόσον η 2^η καταστεί εισαγωγική τάξη.



Εν τέλει το ζητούμενο είναι αν η διαδικασία πιστοποίησης του ΜΕΕΠ κρίνει τη δυναμική και την πραγματική δυνατότητα μιας επιχείρησης κατά τον χρόνο της κρίσης της ελέγχοντας

- Το αν είναι ενεργή κατασκευαστικά
- Το αν καλύπτει στοιχειώδεις απαιτήσεις Εξοπλισμού και Οικονομικής επάρκειας
- Το αν έχει πραγματική απαιτούμενη στελέχωση σε Τεχνικό, Επιστημονικό και Διοικητικό προσωπικό.

A.2 - Πρόταση ΣΑΤΕ

Προτείνουμε τη αύξηση της ελάχιστης απαιτούμενης ειδικής εμπειρίας ανά κατηγορία έργων ως εξής:

- για την βασική κατηγορία 40% της αναλογούσας (έναντι σημερινού 25%), δηλαδή, ποσοστό περίπου 28% του ορίου της κατηγορίας (έναντι σημερινού ποσοστού 17,5%, περίπου),
- για τις συμπληρωματικές στο 20% της αναλογούσας για κάθε επιπλέον κατηγορία (έναντι σημερινού 5%), δηλαδή, ποσοστό περίπου 14% του ορίου της κατηγορίας (έναντι σημερινού ποσοστού 3,5%, περίπου).



Β. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ

Β.1 Εισαγωγή – Περιγραφή υφιστάμενης κατάστασης

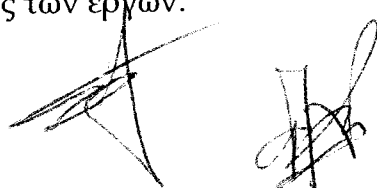
Η στελέχωση των επιχειρήσεων που εγγράφονται στο ΜΕΕΠ με Τεχνικούς (Διπλωματούχους και Τεχνολόγους Μηχανικούς) αποτελεί θεσμική κατάκτηση για τον χώρο των Μηχανικών στην Ελλάδα και αυτό γιατί υποχρεωτικά οι Τεχνικές Εταιρείες στελεχώνονται από έμπειρους Διπλωματούχους ή πτυχιούχους τεχνικούς.

Βλέποντας όμως τα πράγματα αντικειμενικά στην εξέλιξη τους παρατηρούμε ότι έχουν εμφανιστεί αρκετές στρεβλώσεις στο χώρο:

Α) Η Επιτροπή του ΜΕΚ είναι ιδιαίτερα αυστηρή στις κρίσεις της και πολλές φορές – δεσμευόμενη προφανώς και από το παρωχημένο νομοθετικό πλαίσιο περί επαγγελματικών δικαιωμάτων - υπερβαίνει και αυτές ακόμη τις οδηγίες του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος στον καθορισμό των ειδικοτήτων ΜΕΚ που δικαιούται να εγγραφεί ο κάθε ενδιαφερόμενος. Έτσι παρατηρείται λόγω χάρη το φαινόμενο απόφοιτοι Ευρωπαϊκών Πολυτεχνείων ειδικότητας Ενεργειακού Ηλεκτρολόγου Μηχανικού που έχουν αναγνωριστεί από το ΤΕΕ ως Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί να μην εγγράφονται από την Επιτροπή στις κατηγορίες «Ηλεκτρομηχανολογικά» και «Υδραυλικά» αλλά μόνο στην κατηγορία «Βιομηχανικά – Ενεργειακά» ή αυθαίρετα να θεωρείται ότι τα έργα αναπλάσεων δεν αποτελούν εμπειρία για πτυχίο οδοποιίας ενώ έτσι χαρακτηρίζονται στη σχετική διακήρυξη.

Β) Για πολλές πλέον ειδικότητες Διπλωματούχων και Τεχνολόγων Μηχανικών δεν υπάρχει αντιστοίχιση τίτλων ειδικότητας και κατηγορίας ΜΕΚ, όπως οι Μηχανικοί Περιβάλλοντος, οι Μηχανικοί Παραγωγής, οι Ηλεκτρονικοί Μηχανικοί και πολλοί άλλοι.

Γ) Οι απαιτήσεις στελέχωσης σε συγκεκριμένο αριθμό και τάξεις ΜΕΚ δεν έχουν καθοριστεί με βάση τις πραγματικές κατασκευαστικές ανάγκες της κάθε επιχείρησης αλλά εντελώς αυθαίρετα. Έτσι εμφανίζεται το φαινόμενο να απαιτείται σταθερή στελέχωση εξαρτώμενη μόνο από την τάξη ΜΕΕΠ ανεξάρτητα του κύκλου εργασιών ή του είδους των έργων.



Δ) Στην αγορά ήδη εμφανίζονται τάσεις έλλειψης «πτυχίων ΜΕΚ» λόγω:


- Του μεγάλου αριθμού αύξησης των εταιρικών πτυχίων ΜΕΕΠ (βλ. αποτελέσματα μαθηματικού τύπου, νομοθεσίας περί συγχωνεύσεων, κατώτερα όρια, φορολογική νομοθεσία) και
- Του κύματος συνταξιοδότησης λόγω της ψήφισης του νέου ασφαλιστικού νομοσχεδίου αλλά και της σημαντικής αύξησης του ύψους των συντάξεων ΤΣΜΕΔΕ μετά και τις σχετικές δικαστικές αποφάσεις.

Ε) Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι να εντείνεται το φαινόμενο της ενοκίασης - εμπορίας πτυχίων, όπως εύκολα μπορεί να διαπιστώσει κανείς ανατρέχοντας στις σελίδες του «γραφείου εργασίας» του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ. Το γεγονός αυτό δημιουργεί τελικά ένα πρόσθετο οικονομικό βάρος στις εταιρείες σε μια περίοδο που και τα έργα σπανίζουν αλλά και το περιθώριο κέρδους είναι ιδιαίτερα συμπιεσμένο.


B.2 Πρόταση ΣΑΤΕ

1. Για λόγους επιχειρηματικής ευελιξίας και διάχυσης της εμπειρίας προτείνεται τα ελάχιστα όρια στελέχωσης ανά τάξη να καθορισθούν ως εξής:

Τάξη	Βασική κατηγορία (Βασική στελέχωση)	Πρόσθετη κατηγορία (Συμπληρωματική στελέχωση)
A1	1 Α	1 Α
A2	1 Β	1 Β
1η	1 Γ	1 Β
2η	1 Δ	1 Γ
3η	1 Δ + 1 Γ	1 Γ
4η	2 Δ	1 Δ
5η	2 Δ και 1 Γ	1 Δ + 1 Γ
6η	3 Δ και 2 Γ	2 Δ
7η	12 Δ και 10 Γ εκ των οποίων οι 8 Δ να είναι εγγεγραμμένοι σε 3 κατηγορίες έργων 2Δ σε Η/Μ και 2Δ σε Β/Ε	



2. Τα στελέχη για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων εκτός της βασικής κατηγορίας μπορεί να είναι τα ίδια πρόσωπα της βασικής στελέχωσης εγγεγραμμένα σε αντίστοιχη κατηγορία και τάξη του ΜΕΚ.
3. Η δυνατότητα αντικατάστασης 1Δ με 2Γ ή 1Γ με 2Β ή 1Β με 2Α να γενικευθεί και να ισχύει χωρίς περιορισμούς.
4. Συμπληρωματικά να υπάρχει η δυνατότητα αντικατάστασης στελεχών ΜΕΚ Γ' και Δ' τάξης με στελέχωση Μηχανικών 5ετούς και 10ετούς εμπειρίας αντίστοιχα.
5. Επί προσωπικών επιχειρήσεων η βασική στελέχωση μόνο της κύριας κατηγορίας να συντρέχει στο πρόσωπο που ασκεί την ατομική επιχείρηση στις δε λοιπές νομικές μορφές (ΟΕ, ΕΕ) να μην απαιτείται σύνδεση της βασικής στελέχωσης με την ιδιότητα του εταίρου.
6. Σε εταιρία οποιασδήποτε νομικής μορφή (ΟΕ, ΕΕ, ΕΠΕ, ΑΕ) η ιδιότητα του εταίρου, διαχειριστή, μετόχου ή μέλους ΔΣ να αποτελεί επαρκή απόδειξη στελέχωσης χωρίς την προϋπόθεση αποδεδειγμένης ετήσιας αμοιβής.





Γ. ΔΕΙΚΤΕΣ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ

Γ.1. Εισαγωγή - Περιγραφή υφιστάμενης κατάστασης

Ο καθορισμός των παραμέτρων των δεικτών βιωσιμότητας περιείχε αρκετά στοιχεία που αδικούν τις επιχειρήσεις, λαμβανομένων μάλιστα υπόψη των δυσμενών συνθηκών λειτουργίας της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης (καθυστερήσεις πληρωμών, ιδιαίτερα υψηλές επιβαρύνσεις από το τραπεζικό σύστημα, ασταθής και άδικη φορολογική νομοθεσία).



Γ.2. Πρόταση ΣΑΤΕ

1. Οι υφιστάμενοι Δείκτες Βιωσιμότητας να μειωθούν σε 0,8 σε ό,τι αφορά το ηλίκιο αριθμητή και παρονομαστή, όπως αυτό θα εξάγεται από τα στοιχεία της εργοληπτικής επιχείρησης, λαμβανομένων υπόψη των παρατηρήσεων των επόμενων παραγράφων. Η μείωση του ηλίκου από 1 σε 0,8 κρίνεται απαραίτητη διότι κατά την τελευταία πενταετία οι Εργοληπτικές Επιχειρήσεις βίωσαν ιδιαίτερα δυσμενείς και αντίξοες συνθήκες επαγγελματικής δραστηριότητας, όπως έχει ήδη αναφερθεί.
2. Σε ό,τι αφορά το σκέλος των Βραχυπρόθεσμων Υποχρεώσεων να δίδεται αναλυτική κατάσταση των Οφειλών σε Τραπεζικά Ιδρύματα, πιστοποιημένη από Ορκωτό Ελεγκτή στην οποία θα εξαιρούνται οι παραγωγικές επενδύσεις.
3. Εκ των μακροπρόθεσμων Τραπεζικών υποχρεώσεων στον δείκτη βιωσιμότητας να λαμβάνονται υπόψη μόνον όσες αναλογούν στην επόμενη οικονομική χρήση.
Εξαιρούνται οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό (όπως ισχύει σήμερα).
4. Επίσης να μην υπολογίζονται στις Συνολικές Υποχρεώσεις : α) τα υπόλοιπα οφειλών από χρηματοδοτικές μισθώσεις β) η πιστοποιημένη αξία των συμμετοχών μιας επιχείρησης από δραστηριότητες εκτός των δημοσίων έργων και γ) οι τιμολογημένες



απαιτήσεις και οι απαιτήσεις των καθ' οιονδήποτε τρόπο
εγκεκριμένων λογαριασμών από την εκτέλεση δημοσίων έργων.

5. Τέλος, τα αφορολόγητα αποθεματικά να αφαιρούνται από τα ίδια
κεφάλαια μόνο κατά το τμήμα του αναλογούντος φόρου, χωρίς να
είναι απαραίτητη η αποφορολόγησή τους.



Δ. ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΕΙΣ - ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ

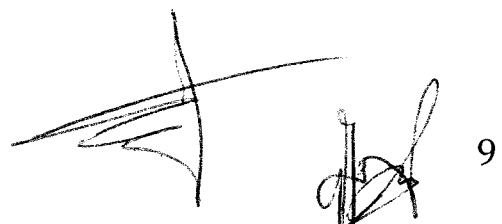
Δ.1. Εισαγωγή - Περιγραφή υφιστάμενης κατάστασης

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της σχετικής μελέτης του Συνδέσμου αλλά και την καθημερινή εικόνα που βιώνουν όλοι οι συνάδελφοι, ο νόμος 2940/2001 με τον τρόπο που εφαρμόστηκε απέτυχε πλήρως στο στόχο της εξυγίανσης του χάρτη των Τεχνικών Εταιρειών στο χώρο. Αντιθέτως, συνετέλεσε στη δημιουργία μιας ολιγοπωλιακής κατάστασης στο χώρο των πολύ μεγάλων εταιρειών με ταυτόχρονη υπερβολική αύξηση του αριθμού των πτυχίων στις μικρές τάξεις.


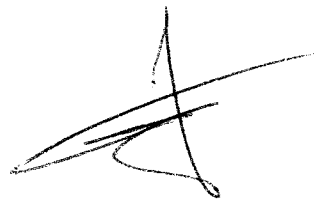
Βασικοί συντελεστές της ανώμαλης κατάστασης που δημιουργήθηκε και μαστίζει τον κλάδο σήμερα είναι η βιομηχανία των «εικονικών» συγχωνεύσεων με τη χρήση του μαγικού συντελεστή Γ σε συνδυασμό με τη μεγάλη ευκολία εισαγωγής, χωρίς κανένα κριτήριο, στην 3^η τάξη του ΜΕΕΠ. Έτσι δόθηκαν ουσιαστικά κίνητρα να «πουληθούν πτυχία» και όχι να συγχωνευθούν εταιρείες, ενώ την επόμενη μέρα όσοι πουλούσαν την εταιρεία τους έφτιαχναν μια καινούργια. Αποτέλεσμα ήταν να αυξηθεί ο αριθμός των πτυχίων στις περισσότερες τάξεις - σε κάποιες μάλιστα υπερβολικά - ενώ από τις 170 περίπου συγχωνεύσεις που έγιναν με βάση το νόμο 2940/2001 οι ουσιαστικές να είναι λιγότερες από 10.

Δ.2. Πρόταση ΣΑΤΕ

- Με την εφαρμογή του Ν. 3481/2006 (τροποποιήσεις στην νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο) που κατήργησε την εγγραφή στην 3^η τάξη του ΜΕΕΠ χωρίς εφαρμογή του τύπου κατάταξης, περιορίστηκαν τα φαινόμενα στρέβλωσης της πραγματικής αξιολόγησης των εργοληπτικών εταιρειών, όμως χρειάζεται να μπει φραγμός και οι συγχωνεύσεις να είναι πραγματικές και ουσιαστικές και όχι για τυπικούς λόγους κατάταξης (π.χ. διαδικασία απόσχισης κατασκευαστικού κλάδου).



- Θέσπιση ελάχιστων κριτηρίων (Κύκλος εργασιών, ίδια Κεφάλαια, Πάγια) για την εγγραφή εργοληπτικής επιχείρησης στην 2^η τάξη του ΜΕΕΠ, η οποία και ορίζεται ως η τάξη εισαγωγής του ΜΕΕΠ. Η κατάταξη της εταιρείας θα γίνεται χωρίς την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης, αλλά με την τήρηση των ανωτέρω ελάχιστων προϋποθέσεων όπως αυτές θα ορισθούν.



Ε. ΌΡΙΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ - ΚΑΤΩΤΕΡΑ ΌΡΙΑ

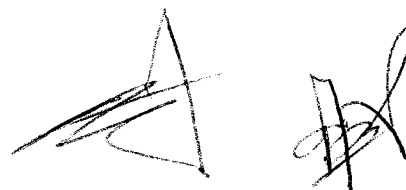
Ε.1. Εισαγωγή - Περιγραφή υφιστάμενης κατάστασης

Επειδή ο θεσμός του κατώτερου ορίου δεν έχει επιτύχει τα αναμενόμενα αποτελέσματα και έχει οδηγήσει στην αθρόα δημιουργία θυγατρικών επιχειρήσεων είναι καιρός να επανεξετάσουμε τη σκοπιμότητά του.

Είναι πλέον φανερό ότι σχεδόν όλες οι εταιρίες από 4^η τάξη και πάνω διατηρούν σε ισχύ μία τουλάχιστον ή και περισσότερες θυγατρικές εταιρίες για λόγους δυνατότητας συμμετοχής σε χαμηλού προϋπολογισμού έργα. Το γεγονός αυτό τελικά ακυρώνει την υποτιθέμενη προστασία που προσφέρει η εφαρμογή του κατώτερου ορίου στις μικρές επιχειρήσεις και ταυτόχρονα αυξάνοντας το κόστος λειτουργίας των μεγαλύτερων εταιριών δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού. Το τελικό αποτέλεσμα είναι ζημιογόνο τόσο για τις μικρές όσο και για τις μεγάλες εταιρίες του ΜΕΕΠ.


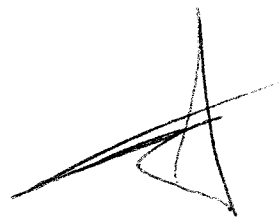
Ε.2. Πρόταση ΣΑΤΕ

- Επανεξέταση του θεσμού του κατώτερου ορίου τουλάχιστον για τα έργα εντός νομού έδρας και δευτέρου νομού.
- Πλήρης κατάργηση του κατώτερου ορίου, όσον αφορά στις εγκεκριμένες υπεργολαβίες.
- Σε κάθε περίπτωση δεν κρίνουμε σκόπιμη τη μεταβολή του ανωτέρου ορίου συμμετοχής ανά τάξη ΜΕΕΠ.




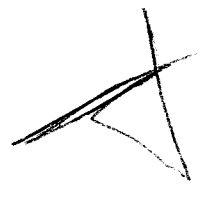
ΣΤ. ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ Ν. 2940/2001.

1. Να εφαρμοστούν οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για τις Εκθέσεις Δραστηριότητας, περιλαμβανομένης και της 2^{ης} τάξης.
2. Τα αποτελέσματα του ελέγχου τήρησης των ελάχιστων προϋποθέσεων των εργοληπτικών πτυχίων (Ίδια Κεφάλαια, Πάγια, Στελέχωση, κλπ) και ο έλεγχος της υποβαλλόμενης εμπειρίας να δημοσιεύονται στην Ιστοσελίδα της Δ15.
3. Οι ελάχιστες προϋποθέσεις (Ίδια Κεφάλαια και Πάγια), εφόσον δεν τηρούνται στις 31/12 εκάστης χρήσης, να μπορούν να συμπληρωθούν με προσωρινή Οικονομική Κατάσταση έως τις 30/6 της επόμενης χρήσης και να υποβληθούν στην υπηρεσία συμπληρωματικά με την Έκθεση Δραστηριότητας.
4. Να γίνει προσδιορισμός του οφειλόμενου φόρου των Αφορολόγητων Αποθεματικών των Τεχνικών Επιχειρήσεων και αφαίρεση τους από το σύνολο των Ιδίων Κεφαλαίων, σε ό,τι αφορά τον προσδιορισμό της ελάχιστης αξίας αυτών ανά τάξη. Το υπόλοιπο τμήμα των Αφορολόγητων Αποθεματικών να προσμετράται στο σύνολο των Ιδίων Κεφαλαίων για την τήρηση των ελάχιστων προϋποθέσεων και την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης.
5. Να απελευθερωθεί η δυνατότητα σύστασης υπεργολαβιών και κοινοπραξιών (βλ. συνημμένο 2 - προτεινόμενη τροποποίηση διάταξης για υπεργολαβίες και συνημμένο 3 - Ενιαία ρύθμιση για κοινοπραξίες, αντίστοιχα).



ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΓΙΑ
ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ



Το άρθρο 68 της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημόσιων Έργων (Ν. 3669/2008) τροποποιείται ως ακολούθως:

Άρθρο 68 **Υπεργολαβία**

1. Όταν συνάπτεται σύμβαση μίσθωσης έργου μεταξύ του αναδόχου δημοσίου έργου και εργοληπτικής επιχείρησης του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 80 για την κατασκευή μέρους του έργου που έχει αναληφθεί από τον ανάδοχο (υπεργολαβία), ο υπεργολάβος θεωρείται «εγκεκριμένος» με τις συνέπειες του κώδικα αυτού, μετά από έγκριση του κυρίου του έργου ή του φορέα κατασκευής όταν συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις:

α) Ο υπεργολάβος έχει τα αντίστοιχα προσόντα για την εκτέλεση του έργου που αναλαμβάνει και ανήκει σε τάξη και κατηγορία έργου, αντίστοιχη με το ποσό της σύμβασης υπεργολαβίας. Ειδικώς για την ανάληψη υπεργολαβικών συμβάσεων δεν ισχύουν τα κατώτερα όρια των τάξεων του Μ.Ε.ΕΠ. του άρθρου 102 (άρθρ. 16 του Ν. 1418/1984).

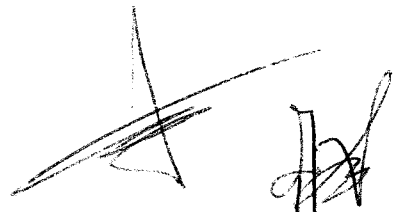
β) Ο ανάδοχος πριν από την εγκατάσταση του υπεργολάβου στο έργο, έχει γνωστοποιήσει στον κύριο του έργου ή στον φορέα κατασκευής τη σύμβαση υπεργολαβίας.

Ο ανάδοχος του έργου πρέπει να διατηρεί ποσοστό τουλάχιστον εβδομήντα τοις εκατό (70%) του ποσού της σύμβασής του με τον κύριο του έργου ή το φορέα κατασκευής, αφού ληφθούν υπόψη όλες οι συμβάσεις υπεργολαβιών που έχουν εγκριθεί.

Ο κύριος του έργου ή ο φορέας κατασκευής μπορούν με αιτιολογημένη απόφασή τους που εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα πέντε ημερών από την ανωτέρω γνωστοποίηση, να μην εγκρίνουν την υπεργολαβία αυτή.


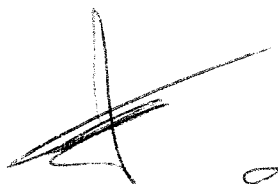
Στα έργα με προϋπολογιζόμενη δαπάνη μεγαλύτερη του ορίου εφαρμογής της εκάστοτε ισχύουσας σχετικής Οδηγίας η αναθέτουσα αρχή μπορεί να υποχρεώσει με τη διακήρυξη τους διαγωνιζόμενους, στην περίπτωση που αναδειχθούν ανάδοχοι, να αναθέσουν σε τρίτους υπεργολάβους συμβάσεις που αντιπροσωπεύουν κατά μέγιστο όριο το 30% της συνολικής αξίας των έργων που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή η διακήρυξη αναφέρει τα στοιχεία που πρέπει να υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους για την απόδειξη της συνεργασίας. Κατά την υπογραφή της σύμβασης εκτέλεσης ο ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει την υπεργολαβική σύμβαση, εφαρμοζόμενης κατά τα λοιπά της κείμενης νομοθεσίας για την έγκριση της υπεργολαβίας. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί να χορηγήσει προθεσμία στον ανάδοχο και αίτηση του, για την προσκόμιση της υπεργολαβικής σύμβασης με τον αρχικώς προταθέντα υπεργολάβο, ή άλλον που διαθέτει τα αναγκαία κατά την κρίση της υπηρεσίας αυτής προσόντα, εφόσον συντρέχει σοβαρός λόγος. Η διευθύνουσα υπηρεσία υποχρεούται να κινήσει τη διαδικασία έκπτωσης του αναδόχου, εφόσον δεν συνάψει εν τέλει την υπεργολαβική σύμβαση.

2. Η έγκριση της υπεργολαβίας έχει τις εξής συνέπειες:



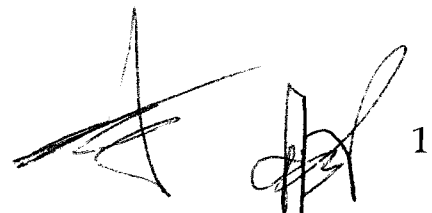
α) Το ποσό της σύμβασης της υπεργολαβίας, όπως αυτό προκύπτει ιδίως από τα τιμολόγια που εκδίδονται από τον υπεργολάβο προς τον ανάδοχο, λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό της εμπειρίας και του ορίου του ανεκτέλεστου μέρους εργασιών δημοσίων έργων του υπεργολάβου.

β) Το ποσό της σύμβασης της υπεργολαβίας, όπως αυτό προκύπτει ιδίως από τα τιμολόγια που εκδίδονται από τον υπεργολάβο προς τον ανάδοχο αφαιρείται από το ανεκτέλεστο του αναδόχου. Για το ποσό της σύμβασης υπεργολαβίας ο ανάδοχος δεν δικαιούται πιστοποιητικό εμπειρίας για χρήση στο Μ.Ε.ΕΠ., ενώ τα στελέχη του αναδόχου δικαιούνται πιστοποιητικό εμπειρίας, το οποίο για την εξέλιξη στο Μ.Ε.Κ. ανάγεται στο μισό του χρόνου επίβλεψης.



ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3

ΕΝΙΑΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΕΣ



1

Με το ενιαίο άρθρο για τις κοινοπραξίες, ρυθμίζονται όλες οι περιπτώσεις κοινοπραξιών για συμμετοχή σε διαγωνισμό δημοσίου έργου, όχι τις κατασκευαστικές κοινοπραξίες, δηλ. κοινοπραξίες που συνιστώνται με τον ανάδοχο μετά την ανάληψη του έργου.

1. Στις δημοπρασίες δημοσίων έργων οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύνανται να συμμετέχουν και σε κοινοπραξία, υπό τις ειδικότερες προϋποθέσεις των επομένων παραγράφων. Δεν δύναται να αποκλεισθεί με τη διακήρυξη η συμμετοχή στη δημοπρασία κοινοπραξιών εργοληπτικών επιχειρήσεων, εφόσον πληρούνται οι κατά νόμο προϋποθέσεις για τη νόμιμη συμμετοχή τους. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου αφορούν αποκλειστικά τη σύσταση κοινοπραξιών με σκοπό τη συμμετοχή σε διαγωνισμό δημοσίου έργου.
2. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύνανται να συνιστούν κοινοπραξία για την από κοινού ανάληψη και εκτέλεση εργασιών της αυτής κατηγορίας ενός δημοπρατούμενου έργου. Στην περίπτωση αυτή οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που κοινοπρακτούν πρέπει να είναι της αυτής κατηγορίας και να ανήκουν όλες στην ίδια/ες με την/τις καλούμενη/ες στη δημοπρασία τάξη/εις ή και στην αμέσως ανώτερη από την ανώτερη από τις καλούμενες τάξεις ή αμέσως κατώτερη από την κατώτερη από τις καλούμενες τάξεις. Ειδικά, η δυνατότητα κοινοπραξίας με την αμέσως ανώτερη από την ανώτερη από τις καλούμενες τάξεις ή την αμέσως κατώτερη από την κατώτερη από τις καλούμενες τάξεις περιορίζεται στα έργα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ. Η κάθε μία από τις επιχειρήσεις που κοινοπρακτούν συμμετέχει στην κοινοπραξία με ποσοστό όχι μικρότερο του 25% του προϋπολογισμού της υπηρεσίας για την κατηγορία ή τις κατηγορίες εργασιών στις οποίες κοινοπρακτούν.
3. Ένα έργο θεωρείται ότι ανήκει αποκλειστικά σε μια κατηγορία, αν ανήκουν στην κατηγορία αυτή πλέον του 90% των εργασιών του όλου έργου. Για τον υπολογισμό του ποσοστού αυτού δεν λαμβάνονται υπόψη τα απρόβλεπτα. Αν το έργο περιλαμβάνει εργασίες διαφόρων κατηγοριών που καμιάς το ποσοστό δεν ξεπερνά το ανωτέρω όριο, στις δημοπρασίες καλούνται επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες για όλες τις κατηγορίες του έργου ή κοινοπραξίες επιχειρήσεων που να καλύπτουν τις καλούμενες κατηγορίες. Στην περίπτωση αυτή οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύνανται να συνιστούν ελεύθερα κοινοπραξία για την από κοινού ανάληψη και εκτέλεση των εργασιών του όλου έργου, υπό την προϋπόθεση ότι εκάστη κοινοπρακτούσα επιχείρηση ανήκει στην καλούμενη τάξη της κατηγορίας ή κατηγοριών εργασιών που αναλαμβάνει να εκτελέσει ως

μέλος της κοινοπραξίας. Για τις κοινοπραξίες της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει το ελάχιστο ποσοστό 25% της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, εκτός εάν, πέραν της κατά την παρούσα παράγραφο κοινοπραξίας, κοινοπρακτούν και για την από κοινού εκτέλεση μιας ή περισσότερων κατηγοριών εργασιών του έργου κατά την έννοια της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, οπότε πρέπει να διατηρούν ελάχιστο ποσοστό 25% του προϋπολογισμού της υπηρεσίας για την κατηγορία ή τις κατηγορίες εργασιών στις οποίες κοινοπρακτούν.

4. Κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία έργου του Μ.Ε.ΕΠ. μέχρι και την πέμπτη τάξη, επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού μεγαλύτερου από το ανώτατο όριο της τάξης τους μέχρι το (25%) της διαφοράς μεταξύ του ανώτατου ορίου της τάξης τους και του ανώτατου ορίου της επόμενης τάξης, υπό την προϋπόθεση ότι τουλάχιστον δύο από τις επιχειρήσεις αυτές συμμετέχουν στην κατανομή της καινοσκευής του έργου ή στα κέρδη και τις ζημίες της κοινοπραξίας, με ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) η καθεμιά. Όταν κοινοπρακτούν επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στην έκτη τάξη του ΜΕΕΠ για την ίδια κατηγορία εργασιών, το ανώτατο όριο προϋπολογισμού διαμορφώνεται στα εξήντα εκατομμύρια (60.000.000) Ευρώ, υπό την προϋπόθεση ότι το ποσοστό συμμετοχής της καθεμιάς στα κέρδη και τις ζημίες της κοινοπραξίας, ανέρχεται τουλάχιστον σε 25%. Τα όρια της παραγράφου αυτής μπορεί να επανακαθορίζονται με απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., λαμβανομένου υπόψη του δείκτη αναθεώρησης των τιμών των δημοσίων έργων, όπως καθορίζεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.