

Προς Βημα Μελών

1. Στα πλαίσια του διαλόγου για το σύστημα ανάθεσης έργων , καταρχήν θέλω να επισημάνω την πολύ σημαντική απόφαση 27,28,29/1986 του ΔΕΚ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61986J0027:EL:HTML> όπου σχετικά με το ΑΝΩ ΟΡΙΟΥ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ , το ΔΕΚ είπε:

Επί του ερωτήματος σχετικά με το ύψος δαπάνης των έργων που μπορούν να εκτελούνται ταυτόχρονα

11 Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα που υπέβαλε το εθνικό δικαστήριο στο πλαίσιο της υποθέσεως 27/86, πρέπει να γίνει δεκτό ότι το συνολικό ύψος δαπάνης των έργων που ανατίθενται σε μια επιχείρηση σε δεδομένο χρονικό σημείο μπορεί να αποτελεί χρήσιμο στοιχείο για την εκτίμηση, κατά τρόπο συγκεκριμένο, της οικονομικής και χρηματοδοτικής ικανότητας της επιχείρησης αυτής σε σχέση με τις υποχρεώσεις της . Επομένως, δεδομένης της μη περιοριστικής απαριθμώσεως των προβλεπόμενων στο άρθρο 25 της οδηγίας δικαιολογητικών, τίποτα δεν εμποδίζει το να μπορεί να ζητείται από τους υποβάλλοντες προσφορά να καταθέτουν ένα τέτοιο στοιχείο ως δικαιολογητικό κατά την έννοια του εν λόγω άρθρου .

12 Εντούτοις, ενόψει του σκεπτικού της απόφασης περί παραπομπής, του περιεχομένου της βελγικής νομοθεσίας στην οποία αυτό αναφέρεται και των ενόπιον του Δικαστηρίου διεξαχθεισών συζητήσεων, προκύπτει ότι με το τεθέν από το εθνικό δικαστήριο ερώτημα ζητείται από το Δικαστήριο να αποφανθεί, επίσης, ως προς το αν ο καθορισμός μέσω εθνικής ρυθμίσεως ανωτάτου ορίου όσον αφορά το ύψος δαπάνης των έργων που μπορούν να εκτελούνται ταυτόχρονα συμβιβάζεται ή όχι προς την οδηγία .

13 Σχετικά, πρέπει να τονιστεί ότι με το άρθρο 25 της οδηγίας ούτε επιτρέπεται ούτε απαγορεύεται ο καθορισμός τέτοιου ορίου, διότι αντικείμενο της διάταξης αυτής δεν είναι η οριοθέτηση της αρμοδιότητας των κρατών μελών όσον αφορά τον προσδιορισμό του επιπέδου της οικονομικής και χρηματοδοτικής ικανότητας που απαιτείται για τη συμμετοχή στα διάφορα δημόσια έργα, αλλά ο καθορισμός των δικαιολογητικών ή αποδεικτικών στοιχείων που μπορούν να προσκομίζονται για να δικαιολογηθεί η χρηματοδοτική και οικονομική ικανότητα του εργολήπτη .

14 Προκειμένου να αποφανθεί το Δικαστήριο ως προς το συμβιβαστό ενός τέτοιου ορίου με την οδηγία στο σύνολό της, πρέπει να υπομνησθεί ο σκοπός και το αντικείμενο αυτής . Στόχος της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ είναι να διασφαλίζεται ότι η υλοποίηση εντός της Κοινότητας της ελευθερίας εγκαταστάσεως και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στον τομέα των συμβάσεων δημοσίων έργων συνεπάγεται, παράλληλα με την κατάργηση των περιορισμών, και το συντονισμό των εθνικών διαδικασιών όσον αφορά τη σύναψη

συμβάσεων δημοσίων έργων . Κατά το συντονισμό αυτό "πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά το δυνατόν οι διαδικασίες και η διοικητική πρακτική που ισχύουν σε κάθε κράτος μέλος" (δεύτερη αιτιολογική σκέψη της οδηγίας). Στο άρθρο 2 προβλέπεται ρητώς ότι οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν τις εθνικές τους διαδικασίες προσαρμοσμένες στις διατάξεις της οδηγίας .

15 Επομένως, με την οδηγία δεν θεσπίζεται ενιαία και εξαντλητική ρύθμιση . Στο πλαίσιο των κοινών κανόνων που η οδηγία αυτή περιέχει, τα κράτη μέλη εξακολουθούν να είναι ελεύθερα να διατηρούν σε ισχύ ή να θεσπίζουν υσιαστικούς και διαδικαστικούς κανόνες στον τομέα των συμβάσεων δημοσίων έργων, υπό την προϋπόθεση της τηρήσεως όλων των ασκουσών επιρροή διατάξεων κοινοτικού δικαίου και ιδίως των απαγορεύσεων που απορρέουν από τις θεσπισμένες με τη Συνθήκη αρχές όσον αφορά το δικαίωμα εγκαταστάσεως και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών .

16 Ο εντός κράτους μέλους καθορισμός ανώτατου ορίου αφορά το ύψος δαπάνης των έργων που μπορούν να εκτελούνται ταυτόχρονα, δεν είναι αντίθετος προς τις εν λόγω αρχές και τίποτα δεν επιτρέπει να συναχθεί ότι ο καθορισμός αυτός έχει περιοριστικά αποτελέσματα όσον αφορά τη δυνατότητα των εργοληπτών της Κοινότητας να συνάπτουν συμβάσεις δημοσίων έργων .

17 Υπό τις συνθήκες αυτές, επιβάλλεται να γίνει δεκτό ότι, στο παρόν στάδιο εξελίξεως του κοινοτικού δικαίου, τίποτα δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη, στο πλαίσιο των σχετικών με τον τομέα των συμβάσεων δημοσίων έργων αρμοδιοτήτων τους, να καθορίζουν ένα ανώτατο όριο όσον αφορά το ύψος δαπάνης των έργων που μπορούν να εκτελούνται ταυτόχρονα .

18 Επομένως, στο εθνικό δικαστήριο πρέπει να δοθεί η απάντηση ότι μπορεί να ζητείται από τους υποβάλλοντες προσφορά ως δικαιολογητικό κατά την έννοια του άρθρου 25 της οδηγίας 71/305/ΕΟΚ η δήλωση του συνολικού ύψους δαπάνης των έργων που έχουν ανατεθεί σε μια επιχείρηση και ότι ούτε το άρθρο αυτό ούτε οποιαδήποτε άλλη διάταξη της οδηγίας εμποδίζει τα κράτη μέλη να καθορίζουν το ύψος δαπάνης των έργων που μπορούν να εκτελούνται ταυτόχρονα .

2. ΤΟ ΑΝΩ ΟΡΙΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ίσως είναι μια καλή αφετηρία για τον εξορθολογισμό της κατάστασης των δημοσίων έργων στη χώρα μας . Είτε με τον περιορισμό του στο 2πλασιο του εκάστοτε ορίου συμμετοχής στις δημοπρασίες , είτε με την προσμέτρηση των έργων με βάση τον προϋπολογισμό μελέτης και όχι της προσφοράς (οπότε τότε μπορεί να παραμείνει το 3πλασιο) .ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΕΝΑ ΟΡΙΟ στις 7^{HS} ΤΑΞΗΣ για να ανασάνουν και οι κατώτερες τάξεις, Εντάξει γιγαντώθηκαν , ανταγωνίζονται πλέον τους μεγάλους ξένους ομίλους , αλλά φτάνει , να δουλέψουν και οι υπόλοιποι!
3. Τώρα θέλω να παραθέσω αρκετά βιβλία που Βρήκα στο internet σχετικά με το θέμα. Τα πιο πολλά τα κατέβασα από το www.gigapedia.org μια τεράστια Δημόσια βιβλιοθήκη , όπου βρίσκεις ΔΩΡΕΑΝ βιβλία ενδιαφέροντα και πρόσφατης έκδοσης μάλιστα .ΑΡΚΕΙ ΜΙΑ ΑΠΛΗ ΔΩΡΕΑΝ ΕΓΓΡΑΦΗ .
4. Αρχικά το πολύ ενδιαφέρον [EU Public Procurement Law](http://www.europa.europa.eu) όπου παρατίθενται οι κανόνες & οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνοδευόμενη από όλη τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ .

Προσέξτε α) σελ 67 2^η παράγραφο , για το μακροχρόνιο κόστος της διαφάνειας ! β) σελ 104 για μια σύντομη περιγραφή της πλέον συμφέρουσας προσφοράς γ) Το κεφ 6 , επιλογή αναδοχού ειδικά τις σελ 133-138 και τις αποφάσεις ΔΕΚ που μνημονεύουν Δ) σελ 228-272 , όλο το ΚΕΦ 9 , ΣΧΕΤΙΚΑ με τις διαδικασίες ανάθεσης Ε) όλο το εκφ 10 για τα κριτήρια ανάθεσης.

5. Το συνολικό βιβλίο [International Handbook of Public Procurement](#) , και ειδικά τα κεφ 12 και 14 για Ευρωπαϊκή Ένωση και Γερμανία.
6. Το ενδιαφέρον [Performance-Based Construction Contractor Prequalification](#) από το American Association of State Highway and Transportation Officials και την Federal Highway Administration . Στο κεφ. 5 έχει συγκεκριμένα παραδείγματα case-studies από ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ κατασκευαστικών εταιρειών.
7. Τέλος 2 μικρές μελέτες για σύστημα προεπιλογής εργολάβου, το [Contractor Prequalification Quality-Based Rating](#) και το [An AHP Model for Construction Contractor Prequalification](#) των Ελλήνων Κ. Ρ. Anagnostopoulos, Α. Ρ. Vavatsikos από το ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ Πανεπιστήμιο Θράκης !
8. Τέλος αξίζει να ρίξετε μια ματιά στο [The Many Faces of Corruption](#) και ειδικά στα κεφ 5 και κεφ 9 , όπου αναλύονται οι μέθοδοι αποφυγής συναγωνισμού από τους συμμετέχοντες σε διαγωνισμούς. Ειδικά τα box 5.1 , 9.1 και 9.2 είναι πολύ ενδιαφέροντα

Επειδή τα βιβλία είναι ελεύθερα στο internet , παρακαλώ να ανέβουν στο site για να τα κατεβάσει όποιος θέλει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ