

**Σε συνέχεια της Περιφερειακής Συνέλευσης του Ηρακλείου (28.11.09), καταθέτουμε επί μέρους απόψεις μας, όπως παρακάτω:**

**ΕΝΟΠΙΗΣΗ:**

Αν και αποτελεί την αναγκαία και ικανή συνθήκη για την εξασφάλιση:

- Της μαζικής εκπροσώπησης των εργοληπτικών επιχειρήσεων της χώρας.
- Της ενιαίας και αποτελεσματικότερης αντιμετώπισης της Δημόσιας Διοίκησης.
- Της ενιαίας θέσης και έκφρασης στα προβλήματα του κλάδου και τις αναγκαίες προτάσεις και παρεμβάσεις του χώρου.

Εν τούτοις και πανάκεια δεν αποτελεί, και σοβαρά προβλήματα θα υπάρξουν τόσο κατά την υλοποίηση της ενιαίας οργάνωσης όσο και στη συνέχεια, δεδομένων:

- Των προσωπικών επιδιώξεων ανθρώπων του κλάδου.
- Των σημαντικών κοινωνικών και οικονομικών αντιθέσεων των επιχειρήσεων που απαρτίζουν τον κλάδο.

Μόνο η ακάματη και συνεχής προσπάθεια μπορεί να παρέχει λύσεις και να εκτονώνει αντιθέσεις.

**ΝΕΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ:**

Δεδομένου ότι "καλών προθέσεων" συνέχεια απετέλεσαν συχνά οι σημαντικότερες κοινωνικές συγκρούσεις, θεωρούμε ότι το ζήτημα πρέπει να αντιμετωπιστεί στη βάση των εξής παραμέτρων:

\* Η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου έχει σήμερα να αντιμετωπίσει σοβαρά:

- Διαρθρωτικά και νομοθετικού περιεχομένου προβλήματα για το χώρο.
- Οικονομικά προβλήματα, σε συνδυασμό με την ανάγκη ουσιαστικής συμβολής στην αναθέρμανση της οικονομίας.

\* Γνωστά και μη συμφέροντα του χώρου θα επιζητήσουν και πάλι τη μερίδα του λέοντος χωρίς να αποκλείονται ήδη υπάρχουσες συμφωνίες κάτω από το τραπέζι.

Με βάση τα παραπάνω μόνο με την άσκηση ισχυρών πιέσεων και αγωνιστικών διεκδικήσεων από την πλευρά του χώρου θα είναι δυνατό να αναμένονται ικανοποιητικές λύσεις για το μεγαλύτερο εύρος των εργοληπτικών επιχειρήσεων.

**ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ:**

Αποτελεί πλέον πάγια διαδικασία για τους φορείς της Α΄ και Β΄ βαθμού Αυτοδιοίκησης η τμηματική ανάθεση έργων συνήθως σε "ημέτερους" και συνήθως με πολύ χαμηλές εκπτώσεις.

Σοβαρό ζήτημα αποτελούν επίσης οι αναθέσεις μεγαλύτερου οικονομικού αντικειμένου με τη διαδικασία του "επείγοντος" ή "ειδικού".

Η παρέμβαση του κλάδου πρέπει να κατατείνει σε ένα αγώνα για την πλήρη εξάλειψη του φαινομένου της "ανάθεσης" καθώς μέσα από τη διαδικασία αυτή καταργείται κάθε έννοια υγιούς ανταγωνισμού ενώ κατασπαταλούνται πόροι και ευδοκίμούν οι "παράγκες".

#### **ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Δ. ΕΡΓΩΝ:**

Η παρουσίαση "απόψεων" για το ζήτημα της ανάθεσης των έργων, στην περιφερειακή συνέλευση της 28.11.09 στο Ηράκλειο, δείχνει διαμόρφωση τάσεων με κατεύθυνση την επαναφορά "συστήματος μαθηματικού τύπου".

Κατ'αρχήν θεωρούμε αναγκαία την ανάρτηση από το ΣΑΤΕ στο διαδίκτυο, των διαθέσιμων στοιχείων από άλλες χώρες, κυρίως της Ε.Ε., για το ζήτημα, ώστε να είναι δυνατή η μελέτη τους από τα μέλη μας και η ουσιαστικότερη συμβολή με προτάσεις.

Στόχος δεν πρέπει να είναι η μηχανιστική μεταφορά δεδομένων άλλων χωρών, αλλά η αξιοποίηση της εμπειρίας τους με προσαρμογή στα Ελληνικά δεδομένα.

Η εκτίμηση μας από την περίοδο ακόμη της συζήτησης κατάργησης του "μαθηματικού τύπου" ήταν ότι λύση θα μπορούσε να αποτελέσει το "μειοδοτικό σύστημα", αλλά με σειρά διασφαλίσεων και κριτηρίων που θα περιόριζαν τις υψηλές εκπτώσεις και θα το καθιστούσαν δικαιότερο και αντικειμενικότερο.

Φυσικά, η εφαρμογή του ισχύοντος συστήματος, με μοναδική διασφάλιση τις περίφημες "πρόσθετες εγγυήσεις" του κυρίου Σουφλιά, καμιά διασφάλιση δεν παρείχε και ουσιαστικά σήμανε επιστροφή στο μειοδοτικό σύστημα, με αρνητική παράμετρο τα σημαντικά έσοδα για το τραπεζικό σύστημα.

Αν και δεν είμαστε ως σήμερα σε θέση να καταθέσουμε συγκεκριμένη πρόταση για το σύστημα ανάθεσης έργων, καθώς τα διαθέσιμα στοιχεία και το μέγεθος του προβλήματος δεν μας το επιτρέπει, εν τούτοις θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι:

- Οι συνεχείς παλινωδίες στο ζήτημα, τόσο του χώρου μας όσο και της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου, δεν προσφέρουν υπηρεσίες στην επίλυση του.
- Το σύστημα που θα προταθεί πρέπει να συνοδεύεται από αντικειμενικά κριτήρια που θα πριμοδοτούν τους πραγματικούς κατασκευαστές Δ.Ε. ενώ θα παραμένουν ανοικτές οι δίοδοι εξέλιξης των επιχειρήσεων.
- Το σύστημα θα πρέπει να διασφαλίζει τα συμφέροντα όσο γίνεται μεγαλύτερου εύρους επιχειρήσεων.
- Το σύστημα θα πρέπει να αντέχει στις προσβολές από κακόπιστους εργολήπτες.

Αναφορικά με τα κριτήρια διασφάλισης, πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

- Την πραγματική θέση "αμετάβλητων" στοιχείων (πάγια, οικονομικά, κ.λ.π.).
- Το πραγματικά απασχολούμενο μόνιμο προσωπικό.
- Την αντικειμενικά αξιολογημένη ποιότητα των εκτελεσμένων έργων. Η δύσκολη αλλά απόλυτα αναγκαία αυτή παράμετρος ίσως μπορεί να αναζητήσει τη λύση της σε ένα καλά εξοπλισμένο και στελεχωμένο ανεξάρτητο σώμα ελεγκτών, που θα κινείται γρήγορα με άγνωστο προορισμό, άγνωστη υπηρεσία, άγνωστο έργο και άγνωστο κατασκευαστή.

### **ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ:**

Η προσπάθεια μας πρέπει να επικεντρωθεί:

- Στην εξασφάλιση σοβαρών μελετών.
- Στην ουσιαστική άσκηση επίβλεψης συνδυασμένη με την τελικά αξιολογημένη ποιότητα των έργων.
- Στην παραδειγματική τιμωρία των επίορκων λειτουργών.

Το κτύπημα της "παράγκας" σε κάθε Υπηρεσία, χτυπά τον αθέμιτο ανταγωνισμό και στηρίζει τον πραγματικό κατασκευαστή Δ.Ε.

### **ΜΕΚ – ΜΕΕΠ:**

Κρίνουμε απολύτως αναγκαία την αναμόρφωση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου στην κατεύθυνση:

1. Της διασφάλισης πραγματικής προϋπηρεσίας των συναδέλφων που εντάσσονται για πρώτη φορά στο Μ.Ε.Κ. Ένα σύστημα "άσκησης" του τύπου που εφαρμόζεται στους δικηγόρους με κατάλληλες προσαρμογές και βελτιώσεις ίσως αποτελεί τη λύση.
2. Της διαπίστωσης εμπειρίας για τα Μ.Ε.Κ. Β,Γ και Δ στη βάση των εκτελεσμένων έργων ή πραγματικής συμμετοχής στην εκτέλεση έργων. Εδώ επιβάλλεται νέα διαδικασία διαπίστωσης της πραγματικής συμμετοχής.
3. Της άμεσης κατάργησης της δυνατότητας στελέχωσης των ΜΕΕΠ από Τεχνικούς συνταξιούχους Δημοσίου Υπαλλήλους. Είναι άδικο και εκτιμούμε αντισυνταγματικό ο Εργολήπτης Δ.Ε. να παραδίδει το ΜΕΚ του συνταξιοδοτούμενος και ο Δημόσιος Υπάλληλος Μηχανικός να αποκτά ΜΕΚ συνταξιοδοτούμενος.
4. Η στελέχωση των ΜΕΕΠ να γίνεται αποκλειστικά και μόνο από Μηχανικούς που συμμετέχουν στην πραγματική παραγωγική διαδικασία της Τεχνικής Εταιρείας, όπως και ήταν εκτιμούμε η πρόβλεψη του νομοθέτη.  
Στη σημερινή κατάσταση:
  - α. Αποτελεί ντροπή η αγοραπωλησία ΜΕΚ και μάλιστα μέσω του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ.
  - β. Αποτελεί επιεικώς οξύμωρο σχήμα η στελέχωση μιας Εταιρείας π.χ. της Κρήτης από ΜΕΚ της Αλεξανδρούπολης.

### **ΜΗΚΙΕ:**

Το παραγόμενο στη χώρα μας προϊόν από τον τομέα των κατασκευών είναι κατά κανόνα χαμηλής ποιότητας.

Σημαντικό παράγοντα υποβάθμισης της ποιότητας στο χώρο των ιδιωτικών έργων αποτελεί το γεγονός ότι σε μεγάλο βαθμό βρίσκεται στα χέρια μη τεχνικών και συχνά ανθρώπων που δεν έχουν καμιά σχέση με το χώρο.

Η ανάγκη αντιμετώπισης της κατάστασης είναι αυτονόητη και η μοναδική διέξοδος που φαίνεται να υπάρχει είναι η δημιουργία Μητρώου Κατασκευαστών με προϋποθέσεις παρεμφερείς με αυτές των Δ.Ε.

Η συνεχής άσκηση πιέσεων και μόνο, είναι δυνατό να δώσει λύση στο χρονίζον αυτό πρόβλημα.

### ΣΔΙΤ:

Η προώθηση των ΣΔΙΤ είναι προφανές ότι στοχεύει και εξυπηρετεί :

- Την περαιτέρω συγκέντρωση και συγκεντροποίηση της παραγωγής και του κεφαλαίου στο χώρο των κατασκευών.
- Την αδυναμία διάθεσης πόρων από τον κρατικό προϋπολογισμό για την υλοποίηση έργων.  
Είναι χαρακτηριστική η διάθεση μόλις του 4,10% του ΑΕΠ για Δημόσιες Επενδύσεις για το 2010, εν μέσω κρίσης.
- Στη μεταφορά πόρων και έργων στην Ιδιωτική πρωτοβουλία.

Είναι φανερό ότι με τις συμπράξεις αυτές:

- α. Αφαιρείται ζωτικό αντικείμενο από τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις του χώρου.
- β. Σημαντικότεροι πόροι διανέμονται σε πολύ λίγες επιχειρήσεις.
- γ. Από τα διαθέσιμα στοιχεία το τελικό κόστος φτάνει ακόμη και να πενταπλασιάζεται.  
Ενδεικτικά ο άξονας Κόρινθος – Τρίπολη από κόστος 850 εκατομμύρια προβλέπεται να φτάσει τελικά τα 4,5 δις Ευρώ (στοιχεία ΤΕΕ).

Συμπερασματικά, θα λέγαμε ότι ο "θεσμός" των ΣΔΙΤ θα πρέπει ή να εφαρμοστεί και σε μεσαία έργα, με καλύτερους όρους για το Δημόσιο ή να πολεμηθεί με σφοδρότητα.

Λιοδάκης Ιωάννης

edok.ae@tee.gr