

**ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**  
**ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.**  
Τηλ.: 2610-620460  
Φαχ : 2610-240476  
e-mail : parasks@otenet.gr

ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ (No 2)  
(με την προσδοκία απάντησης)

Προς

Τον Πρόεδρο και το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ

Αγαπητοί συνάδελφοι

Στις 25 του τρέχοντος μηνός έλαβα ερωτηματολόγιο με την σχετική εισαγωγή υπογεγραμμένο από τον Πρόεδρο και τον Γεν. Γραμματέα του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ με την παράκληση άμεσης συμπλήρωσης και αποστολής προκειμένου να μπορέσουμε εμπρόθεσμα να υποβάλλουμε πρώτες απόψεις του συνδέσμου για την αναμόρφωση συστήματος παραγωγής Δημοσίων έργων .

Επ' αυτού θα ήθελα να σας υποβάλλω ορισμένες παρατηρήσεις:

- 1) **Αυτό ή παρόμοιο ερωτηματολόγιο θα έπρεπε να έχει αποσταλεί στα μέλη από την αρχή της συζήτησης για το σύστημα παραγωγής των έργων όπως σωστά λέτε τώρα και όχι ανάθεσης όπως λέγατε πριν. Τούτέστιν πριν από δυο τουλάχιστον μήνες. Από τότε επίσης θα έπρεπε να έχει ζητηθεί η άποψη των τοπικών τμημάτων του ΣΑΤΕ μέσα από ενημέρωση , διάλογο και δημοκρατικές διαδικασίες.** Αντ' αυτού το Δ.Σ. προτίμησε την γνωμοδότηση επιτροπής εργασίας που πάρθηκε με εντελώς οριακή πλειοψηφία.
- 2) Μου προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι, το Δ.Σ. μόλις χθες ανακάλυψε ότι υπάρχουν σοβαρές διχογνωμίες για το σύστημα δημοπράτησης [ μειοδοτικό ή επαναφορά αλγορίθμου (sic !!)]. Επίσης “κατά την άποψη του ” η πλειοψηφία του κλάδου (όπως φαίνεται και από τις θέσεις των άλλων οργανώσεων) είναι αντίθετη με την σημερινή μορφή του συστήματος μειοδοσίας το οποίο θα μπορούσε να λειτουργήσει σωστά υπό προϋποθέσεις οι οποίες όμως στην καλύτερη περίπτωση θα πάρουν αρκετό χρονικό διάστημα για να επιτευχθούν. Επειδή όμως οι εκπτώσεις στις λιγοστές δημοπρασίες έχουν πάρει φωτιά αν επαναφέρουμε τον “αλγόριθμο” θα υπάρχουν και μερικές παρενέργειες (Λάζαροι, μπουλούκια κ.λ.π.) που ανησυχούν δικαιολογημένα ορισμένους συναδέλφους (μειοψηφούντες φυσικά) άλλα όμως από την ομάδα εργασίας τέθηκαν επανειλημμένα προτάσεις αντιμετώπισης αυτών των παρενεργειών. **Άρα τι συμπέρασμα βγαίνει από όλη αυτή την εισαγωγή σας; ότι η πλειοψηφία θέλει κατάργηση μειοδοσίας και επαναφορά “αλγορίθμου” με αντιμετώπιση των παρενεργειών και σας ρίχνουμε και ένα “πονηρό” ερωτηματολόγιο προκειμένου να χαθεί η ουσία και να νίψουμε και τα χέρια μας ως γνήσιοι**

**δημοκράτες που αποφασίσαμε, έστω και την ύστατη στιγμή να ζητήσουμε την άποψη των μελών μας.**

- 3) Τι ζητάει λοιπόν το ερωτηματολόγιο. Την γνώμη επί πάντως επιστητού βασικού ή μη, άμεσου ή μη. Δεν θα είχα καμία διαφωνία για την συμπλήρωσή του. Τα θέματα που θίγει είναι όντως σοβαρά. Πηγαίνετε όμως στην σελ. 15 στα ερωτήματα 6.2 και 6.3.1 (έως 6.3.6) και θα διαπιστώσετε, όσο καλοπροαίρετοι και αν είστε, ότι τα ερωτήματα αυτά (που ενώ είναι βασικά στον παρόντα διάλογο έχουν καταχωνιαστεί στο μέσον του ερωτηματολογίου) έχουν τεθεί με απόλυτα άστοχο, ετεροβαρή για να μην πω στημένο τρόπο και εξηγούμαι:

**Ποιος συνάδελφος κ. Πρόεδρε και μέλη του Δ.Σ. ισχυρίστηκε ότι πρέπει να παραμένει η μειοδοσία ως μοναδικό κριτήριο ανάθεσης όπως ισχύει σήμερα (ερώτημα 6.2) χωρίς άλλες παρεμβάσεις επί της ουσίας των ζητημάτων στο σύστημα ανάθεσης, επίβλεψης και κατασκευής των Δημοσίων έργων προκειμένου να λειτουργήσει σωστά ο ανταγωνισμός και να ομαλοποιηθούν και οι εκπτώσεις;** Σας έχουμε προτείνει συγκεκριμένα μέτρα που σχεδόν όλοι υιοθετούμε. Γιατί λοιπόν θέτετε έτσι το ερώτημα; Προφανώς για να απαντήσουν ΟΧΙ οι συνάδελφοι σε συντριπτικό ποσοστό, εφόσον μειοδοσία έτσι όπως είναι σήμερα κανείς δεν θέλει. Αντίθετα στην επόμενη ερώτηση 6.3 έχετε εξαντλήσει όλη την μαεστρία σας προκειμένου να εξαφανιστεί η λέξη μαθηματικός τύπος, αλγόριθμος κ.λ.π., ζητάτε όμως στην ερώτηση 6.3.1 αν θα λαμβάνεται υπ. όψη, εφ' όσον διαφωνούμε με την μειοδοσία, το "ύψος οικονομικών προσφορών του συνόλου των διαγωνιζομένων" για την επιλογή αναδόχου. Δηλαδή τι σημαίνει αυτό; Αν θέλουμε μέσο όρο, εύλογο όριο, οριακό κόστος, αλγόριθμο ή όπως αλλιώς θέλετε να το πείτε; Γιατί δεν το γράφετε και δεν διατυπώνετε το ερώτημα με σαφήνεια; Και γιατί συνδέετε τα υπόλοιπα (χρόνος περαίωσης, χρόνος συντήρησης, χρόνος σταθερότητας τιμών, εντοπιότητα, ανεκτέλεστο) με τους διαφωνούντες με την μειοδοσία; Δεν μπορώ δηλαδή εγώ να θέλω τη διατήρηση της μειοδοσίας με θέσπιση όμως άμεσων μέτρων και ταυτόχρονα να θέλω με τα μέτρα αυτά να μεγαλώσει ο χρόνος συντήρησης, να υπολογίζεται διαφορετικά το ανεκτέλεστο των έργων κ.λ.π.;

- 4) **Από την μέχρι σήμερα διαδικασία έχει καταστεί πασίδηλο σε όλους μας ότι οι ηγεσίες των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΔΜΕΔΕ, ΠΕΣΕΔΕ, ΣΤΕΑΤ έχουν ταχθεί ανοιχτά υπέρ της επαναφοράς του μαθηματικού τύπου με την ηγεσία του ΣΑΤΕ να αλληθωρίζει προς τα εκεί ξεκάθαρα διατηρώντας όμως προσχήματα δημοκρατικότητας και "ίσων" αποστάσεων.** Εγώ τουλάχιστον αυτό έχω καταλάβει μέχρι σήμερα τόσο από την στάση του κλιμακίου του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ με επικεφαλής τον Πρόεδρο, όταν μας επισκέφτηκε πρόσφατα με αφορμή συγκέντρωση του τοπικού τμήματος Δυτικής Ελλάδας, όσο και από την εν γένει στάση του Δ.Σ. και από το πρόσφατο ερωτηματολόγιο. Το ερώτημα είναι γιατί όλοι αυτοί τάσσονται με τον "αλγόριθμο" εδώ και τώρα;

**Γιατί, όπως είναι το πιο φυσιολογικό, δεν επιδιώκουν μια ουσιαστική συζήτηση με το Υπουργείο που θα οδηγήσει στην θέσπιση μέτρων και αλλαγών επί της ουσίας και για τα οποία όλοι συμφωνούμε; Γιατί δεν αφήνουμε τελευταίο το σύστημα ανάδειξης**

μειοδότη εφ' όσον όλοι δεχόμαστε ότι το ισχύον είναι το πιο δίκαιο αν λειτουργήσουν καλύτερα οι θεσμοί , τα όργανα και οι νόμοι με συγκεκριμένα μέτρα και παρεμβάσεις; Γιατί θέλουν να αλλάξει κάτι που ήδη εφαρμόζεται με προβλήματα υπέρ κάποιου άλλου που έχει συνολικά αποτύχει στο πρόσφατο παρελθόν;

Η απάντηση για μένα είναι η εξής:

1) Διότι το απαιτούν ορισμένες από τις μεγαλύτερες εργοληπτικές επιχειρήσεις της χώρας που έχουν μεγάλη δύναμη , πολιτική και συνδικαλιστική υποστήριξη

2) Διότι το ζητάνε, είναι αλήθεια, πολλές άλλες εργοληπτικές επιχειρήσεις και συνάδελφοι που είναι :

- “πτυχοφόροι” και λάτρεις του καθαρού αέρα
- Ανενεργοί πάσης φύσεως
- Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις χωρίς εξοπλισμό και μόνιμο προσωπικό στην πλειοψηφία τους
- Οι κατασκευαστές αμιγώς οικοδομικών έργων στην πλειοψηφία τους
- Διότι κάποιοι απεργάζονται σχέδια νέας διανομής της πίττας σε συνθήκες οικονομικής κρίσης

Οι λόγοι είναι προφανείς. Όλοι αυτοί, που το σημερινό μειοδοτικό σύστημα και ο σκληρός ανταγωνισμός έχουν απομακρύνει από τις δημοπρασίες, το θεωρούν λαμπρή ευκαιρία να επανακάμψουν και να δοκιμάσουν την τύχη τους στην απίστευτη λοταρία ή στις οργανωμένες ομάδες που θα δημιουργηθούν ξανά.

5) Και εμείς οι υπόλοιποι που έχουμε επενδύσει στην δουλειά μας το παν, που πληρώνουμε προσωπικό, πάγια, δόσεις μηχανημάτων, Leasing κ.λ.π. τι πρέπει να κάνουμε τότε και σε τι να προσδοκούμε; Στο τυχαίο ή την ομαδική χειραγώγηση των προσφορών; Μπορεί να είμαστε λιγότεροι στον αριθμό κ. Πρόεδρε και μέλη του Δ.Σ. αλλά πιστεύουμε ότι έχουμε ιδιαίτερο βάρος στην αγορά, τις τοπικές και την γενικότερη οικονομία, πολύ μεγαλύτερο από πολλούς άλλους μαζί. Και αν δεν θέλουμε τον μαθηματικό τύπο ή όπως αλλιώς τον λέτε δεν είναι μόνο ή τόσο για τις παρενέργειες όσο για την μια και βασική αρχή της δικαιοσύνης, της αξιοκρατίας και του υγιούς ανταγωνισμού :

- Ποτέ οι επιχειρήσεις μας στην τύχη και στην μεθόδευση
- Ποτέ ο μειοδότης στην τύχη και την μεθόδευση
- Οι αλγόριθμοί και οι μαθηματικοί τύποι στα ζάρια και στα καζίνο, όχι στις δημοπρασίες

6) Συνοψίζοντας όλα τα πιο πάνω αγαπητέ κ. Πρόεδρε και κ. συνάδελφοι του Δ.Σ. πιστεύω ότι αδικείτε την νοημοσύνη ημών και υμών με τις μεθοδεύσεις και τα ερωτηματολόγια που ανασύρατε την ύστατη στιγμή σαν το λαγό από το καπέλο. Τα πράγματα είναι απλά όσο και αν προσπαθούν κάποιοι να τα συσκοτίσουν και το μόνο ερώτημα και δίλημμα στην παρούσα φάση είναι ένα, το εξής

- Θέλουμε γενναία, άμεσα και μακροπρόθεσμα μέτρα για άμεσες και ριζικές αλλαγές στα Δημόσια έργα; Θέλουμε μέσα από τις αλλαγές αυτές να αλλάξει και το σύστημα ανάθεσης των έργων, με κριτήρια διαφάνειας, εξασφάλισης υγιούς

ανταγωνισμού και βελτίωσης της ποιότητας αυτών; Πολύ ωραία να τις προτείνουμε και να τις παλέψουμε όλοι μαζί

- Θέλουμε, προκειμένου να μην υπάρχουν μεγάλες εκπτώσεις, να μην αλλάξουμε τίποτα επί της ουσίας και να επαναφέρουμε το διεφθαρμένο σύστημα της λοταρίας και της μεθόδευσης; Πολύ ωραία να το προτείνετε και να το παλέψετε μόνοι σας, παρέα με τον ΑΚΤΩΡΑ ίσως αλλά χωρίς εμάς.

Για τους λόγους αυτούς δεν θα συμπληρώσω το ερωτηματολόγιο σας, όχι γιατί δεν θεωρώ σοβαρά τα ερωτήματα που βάζει ή γιατί δεν έχω άποψη , αλλά γιατί **δεν θέλω να συμμετέχω σε προσχηματικό και αποπροσανατολιστικό διάλογο αυτού του τύπου όπως διεξοδικά ανέλυσα πιο πάνω**.

Με εκτίμηση  
Για την Εταιρεία  
ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Στάθης Παρασκευόπουλος