

ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ Ο.Ε.
ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ 178-180, ΠΑΤΡΑ, ΤΗΛ-FAX: 2610 336537,
327220

ΠΑΤΡΑ, 03/02/2010
Αρ.Πρωτοκ.Askounis:2598
Ανδριάννα Βουτσινά
Διπλωματούχος Πολ/κος Μηχ/κος

ΠΡΟΣ τον
Πανελλήνιο Σύνδεσμο Ανωνύμων
Τεχνικών Εταιρειών & Ε.Π.Ε
Φειδίου 4-16
10678 Αθήνα

Προς
Βήμα Μελών

Στην Αθήνα

1α. Επεβλήθη ο μαθηματικός τύπος με τον Ν. 2940 που αντικατέστησε το επί είκοσι χρόνια ισχύον μειοδοτικό σύστημα στην ανάθεση των Δημοσίων Έργων με την απόλυτη διαφάνεια όταν Υπουργός Δημ. Έργων ήταν ο κ. Κ. Λαλιώτης επί πρωθυπουργίας του κ. Κ.Σημίτη και τον Ανάδοχο τον έβγαζε ο Η/Υ και αντικαταστάθηκε με το μειοδοτικό σύστημα με τον Ν.3263/04.

2α. Η αποτυχία του μαθηματικού τύπου ήταν καθολική, πλην ίσως των Η' τάξεως εργοληπτικών επιχειρήσεων.

3α. Όλες οι άλλες Ε.Ε. βρέθηκαν στο «μάτι του κυκλώνα» με την δημιουργία των ομάδων από «νεκραναστημένα εργοληπτικά πτυχία», με «αρχηγούς» και «αρχηγίσκους», η αβεβαιότητα «έκλεισε σπίτια», το κόστος των «νεκραναστημένων Λαζάρων» στη «μαύρη αγορά» έγινε δυσβάσταχτο και όλα αυτά ήταν και είναι κοινή, γνωστή σε όλους τους εργολήπτες καθημερινότητα, μη αναστρέψιμη, μη αντιμετώπισιμη, ένας άθλιος εκβιασμός των ομάδων εις βάρος των υγείων Ε.Ε., μία βρώμικη συναλλαγή με περισσεύουσα και την πιο ακραία γελοιότητα.

4α. Η ευνοιοκρατία αυτού του τύπου ήταν μια λοταρία, ένας θλιβερός τζόγος, θλιβερής έμπνευσης, ένα αλισιβερίσι μαύρου

χρήματος, ήταν ένα στημένο παιχνίδι, μια παγίδα φοβερή κατά του υγιούς ανταγωνισμού και κυρίως κατά του Δημοσίου Συμφέροντος, είχε στόχο την «αρπαγή» της εργολαβίας, ήταν ένα παιχνίδι γελοιοποίησης των υπηρεσιών με κατάθεση έως και 170 προσφορών σε πολλές δημοπρασίες και με κόστος 800 – 1000 – 1500 ευρώ «ανά κεφάλη» συμμετέχοντας και συνολικό «μαύρο κόστος» που μπορεί να πέρανε και τις 150.000€

5α. Ο ενδιαφερόμενος για να πάρει κάποιο έργο έρχονταν σε συνεννόηση με τον αρχηγό, εξασφάλιζε 30,50,100 πτυχία κανονιζόνταν τα έξοδα παράστασης, μεταφοράς, φαγητού, ξενοδοχείου και η ομάδα έρχονταν στην Πάτρα π.χ. και κατέθετε προκατασκευασμένες προσφορές έτοιμες από τον ενδιαφερόμενο μαζί με τις εγγυητικές στην Επιτροπή Δημοπρασίας και μόνο δημοπρασία δεν ήταν αλλά ένα πανηγύρι της ανομίας, της αδιαφάνειας, του μαύρου πλουτισμού και οι εκτός παιχνίσιου ΕΕ καθόσαντε στην άκρη παραγκωνισμένοι και αδύναμοι να αντιμετωπίσουν τη λαίλαπα των προσχεδιασμένων δεκάδων προσφορών των αρχηγών.

6α. Είχε διαγνωστεί η παθογένεια του συστήματος, οι «ατσίδες» έφτιαξαν ομάδες κρούσης για την κατάληψη της δημοπρασίας, πήγαιναν στα 4 σημεία του ορίζοντα, συμμετείχαν στις δημοπρασίες που μόνον δημοπρασίες δεν ήταν, αλλά μια διαστροφή του Εργοληπτικού Επιχειρείν μια παθογένεια του συστήματος αγιάτρευτη, και απόλυτα ζημιογόνα κατά του Δημοσίου Συμφέροντος, ήταν η πλήρης αδιαφάνεια, η καταλήστευση του Δημοσίου Χρήματος, το λιώσιμο των υγιών ΕΕ που εν μια νυκτί εκμηδενίστηκε η δυνατότητά τους, έχασαν τη δυναμική του επιχειρείν, χάθηκε η δυναμική του εξοπλισμού, της οργάνωσης, της πείρας, της γνώσης.

7α. Η δυναμική των Ε.Ε. είχε ευνουχιστεί από την διάχυτη σαπίλα της ίντριγκας, το παιχνίδι της δημοπρασίας ήταν μιλημένο από πριν και πουλημένο, η δολοπλοκία εθριάβεμβε, τα κυκλώματα δρούσαν και χτυπούσαν αλύπητα «όποιον είχε την αυθάδεια» να επιθυμεί χωρίς την συνεργασία του μπουλουκιού να πάρει εργολαβία και φυσικά υπετάσεται καταβάλλοντας δυσβάσταχτες δαπάνες έως και άνω των 150.000,00€ ανά δημοπρασία στο μπουλούκι και με αβέβαιο αποτέλεσμα.

Ένας πρόχειρος λογαριασμός του πλήθους των δημοπρασιών με τα δεκάδες ή και τα εκατοντάδες ευρώ μαύρου και αφορολόγητου χρήματος μπορεί να βγάλει αβίαστα το συμπέρασμα ότι έγινε μέγα φαγοπότι εις βάρος του Δημοσίου Συμφέροντος.

8α. Η όλη φιλοσοφία του μαθηματικού τύπου ήταν μια δικτατορία αμέτρητων δικτατορίσκων – νεκραναστημένων Λαζαραίων εργοληπτικών πτυχίων – ένας ζυγός αναληψίας εις βάρος του υγιούς εργοληπτικού επιχειρείν, ήταν δεσμά των Ε.Ε. χαλκευμένα από χαλκεία στο σκοτάδι και στην παρανομία του τζόγου και της μαύρης αγοράς, ήταν ιδέα αντιεργολαβική του αισχίστου είδους, ήταν ράπισμα καθημερινό κατά της Νομιμότητας, ήταν διαπλοκή και διαφθορά καθών εργοληπτών «επιχειρούσα», όμως δεν ήταν μόνο ένα έγκλημα κατά των ΕΕ, δεν ήταν μια διαστροφή, δεν ήταν μια μαύρη αγορά αλλά **ΗΤΑΝ ΕΝΑ ΤΡΑΓΙΚΟ ΛΑΘΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΑΝΑΛΗΦΘΕΙ ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ ΕΔΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ.**

9α. Ο μαθηματικός τύπος μόνο αρνητικά είχε, ομαδοποιώντας αφού ανέσυρε από την αφάνεια πλήθος μέγα αδιαφόρων ΕΕ, αδρανών, μηδενικής δραστηριότητας και τα κατέστησε κλειδοκράτορες στην ανάθεση των Δ.Ε.

Ο αξιοπρεπής που δεν μπήκε σε ομάδα «χάθηκε» στο δαιδαλώδες λογισμικό του μαθηματικού τύπου μηδέποτε αναδειχθείς μειοδότης και αναδείχθηκαν τα επιπλέοντα φελλά.

Οι «αρχηγοί», τα «αφεντικά» με το μαύρο χρήμα, κοινό μυστικό, καθοδηγούσαν τα «μπουλούκια» - «κοπάδια» - «αγελαίες ομάδες» υπακούοντες στον υποψήφιο ανάδοχο που ήταν από πριν γνωστός και που πλήρωνε και το μαύρο χρήμα.

Ήταν μια καθαρόαιμη συναλλαγή, «τόσα δίνω, πόσα θες», «εμείς πουλάμε αυτό που θες». Τζόγος, λοταρία που κέρδιζε ο τυχερός λες και η εργολαβία είναι λαχείο και μπροστά μας υπήρχε τοίχος που έλεγε «απαγορεύεται να περάσεις».

Ο μηχανικός Εργολήπτης Δ.Ε. μπροστά στα μπουλούκια ήταν ένα μηδενικό, ένας ανύπαρκτος επιχειρηματίας που έπρεπε να συναλλαγεί με το κοπάδι για να πάρει καμιά φορά και εκείνος δουλειά πληρώνοντας δυσβάσταχτο κόστος.

2. ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Με τον Ν.3263/04 επανήλθε το μειοδοτικό σύστημα στην ανάθεση των Δ.Ε., διελύθησαν τα μπουλούκια των αεριτζήδων, εκβιαστών και δικτατόρων, έπαψε να ρέει μαύρο χρήμα εις βάρος του Δημοσίου Συμφέροντος αλλά και εις βάρος των υγιών Ε.Ε. Ο εργολήπτης, ως μονάς, είναι κυρίαρχος του εαυτού του αναδουκνείται η δυναμική του, δίνει την προσφορά του στην επιτροπή δημοπρασίας κάνοντας τους λογαριασμούς του και «δεν άγεται ουδέ φέρεται» από τους αρχηγίσκους των μπουλουκιών – μαυραγοριτών. Η εργοληπτική επιχείρηση δρα ελεύθερα σύμφωνα με τους νόμους περί Δημοσίων Έργων και οι αδιάφοροι, οι ανοργάνωτοι, οι άνευ εξοπλισμού, οι άνευ οργάνωσης γραφείου, οι άνευ οργάνωσης εργοταξίων είναι επόμενο ότι αποβάλλονται.

2α. Τα εργολαβιλίκι δεν είναι ραχάτι, αλλά είναι τρόπος ζωής. Η εργολαβία θέλει δυναμική, θέλει ανταγωνιστικότητα και όποιος την έχει μπορεί να γίνει και μειοδότης με το ισχύον μειοδοτικό σύστημα και όχι να περιμένει την μασημένη τροφή του μαθηματικού τύπου.

2β. Η ανάθεση των Δ.Ε. με το υπάρχον μειοδοτικό σύστημα είναι η αυτή η υγιής ελευθερία των επιλογών των Ε.Ε. που εκφράζεται απολύτως ορθά, έντιμα, νόμιμα, χωρίς ευνοιοκρατία, χωρίς δολοπλοκίες, χωρίς μαύρη αγορά, χωρίς «μπουλούκια», αρχηγούς και αρχηγίσκους, χωρίς κλοπή του Δημοσίου Χρήματος, χωρίς φραγμούς, χωρίς τεχνητά εμπόδια, χωρίς μαυραγορίτες και μέσα στο έντιμο και διαφανές ισχύον νομικό πλαίσιο κατασκευής των δημοσίων έργων που είναι άρτιο, που είναι πολιτισμός, που είναι αξιοπρέπεια, που είναι ηθικό και έντιμο, που είναι νόμιμο και πάντα με απόλυτη προστασία του Δημοσίου Συμφέροντος.

3. Η σύγκριση των δυο συστημάτων ανάθεσης των Δημοσίων Έργων του μαθηματικού τύπου αφενός και της μειοδοσίας αφετέρου, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

3α. Η σύγκριση είναι αφάνταστα εις βάρος του μαθηματικού τύπου, διότι όπως είπαμε και ανωτέρω δημιούργησε ομάδες κρούσης από άσχετους εργολήπτες με νεκρά, αλλά νεκραναστημένα και αργυρώνητα, δηλαδή πουλημένα,

εργοληπτικά πτυχία υπό την καθοδήγηση αρχηγών και αρχηγίσκων επί εθνικού, διανομαρχιακού και νομαρχιακού επιπέδου, «νονών» και «νταβατζήδων» και «νταραβεριτζήδων» που διεχειρίζοντο αυτά τα κοπάδια, αυτά τα μπουλούκια, κοπάδια που έτρεφαν τον μαυραγοριτισμό, καλλιεργούσαν τις ίντριγκες, ήσαν ασιίδες στις δολοπλοκίες, είχαν μοναδική ικανότητα στην ροή του Δημοσίου Χρήματος στις τσέπες των επιτηδείων, εξαφάνισε ο μαθηματικός τύπος το εργοληπτικό επιχειρείν των υγιών Ε.Ε., οι δε μη συνταχθέντες με τα μπουλούκια και μη υποταχθέντες στους «αρχηγούς» χάθηκαν όπως πάρα πολύ καλά γνωρίζει όλη η Ελλάδα από την ενεργό δράση των Εργοληπτικών τους Επιχειρήσεων.

3β. Είναι αφάνταστα υπέρ του μειοδοτικού συστήματος η όλη κριτική που μπορεί να γίνει σε αυτό το σύστημα ανάθεσης των Δημοσίων Έργων, διότι ο ενδιαφερόμενος δίνει μια προσφορά, με μια εγγυητική σύμφωνα με την δυναμική του και δεν σέρνεται από την μύτη από τους «αρχηγούς» όπως άνω τους περιγράψαμε που ο μόνος τους στόχος είναι το μαύρο χρήμα.

3γ. Για τις μεγάλες εκπτώσεις ουδεμίαν ευθύνη επιτρέπεται να επιμετρήσουμε εις βάρος του μειοδοτικού συστήματος, του υγιέστερου και ανταγωνιστικότερου συστήματος ανάθεσης δημοσίων και ιδιωτικών έργων σε όλη την υφήλιο αιώνες αιώνων τώρα διότι η όλη παθογένεια στην παραγωγή των έργων βρίσκεται κυριολεκτικά που είναι παγκίνως γνωστό στην Ελλάδα στο σύστημα μελέτη – επίβλεψη – κατασκευή των έργων, όπου οι νόμοι δεν αναμορφώθηκαν και δεν συμπληρώθηκαν με νέες ιδέες τις τελευταίες δεκαετίες.

ΝΕΕΣ ΙΔΕΕΣ ΓΕΝΝΑΙΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Επειδή οι Οργανώσεις των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων δεν ανταποκρίνονται στα αιτήματα των υγιών Εργοληπτικών Επιχειρήσεων για **ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΝΕΩΝ ΙΔΕΩΝ** για την άμεση άρση της παθογένειας στην παραγωγή των Δημοσίων Έργων, αλλά επιχειρούν με επιδερμικά και αποπροσανατολιστικά επιχειρήματα να νεκραναστήσουν τον μαθηματικό τύπο ή κάποιο «αλγόριθμο» όπως τον ονοματίζουν «νεωτεριστί» και προβαίνουν σε

καλλωπισμό του όζοντος αυτού συστήματος ανάθεσης των Δημοσίων Έργων, βρισκόμαστε στην ανάγκη από μόνοι μας, ΑΥΤΕΞΟΥΣΙΟΙ των Επιχειρήσεων μας, υπερασπιζόμενοι τα χρηστά ήθη, ΕΠΙΘΥΜΟΥΜΕ την εισαγωγή **ΝΕΩΝ ΜΕΘΟΔΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ** για άριστη παραγωγή Δ.Ε., **προασπιζόμενοι τα συμφέροντα των υγιών εργοληπτικών επιχειρήσεων και του Δημόσιου Συμφέροντος**, δεν αποδεχόμαστε τις έωλες εισηγήσεις των στον μεθ' Υμών διάλογο αυτών, για την δήθεν άρση της παθογένειας στα Δημόσια Έργα ΑΥΤΕΞΟΥΣΙΟΙ λοιπόν έναντι των Εργοληπτικών Οργανώσεων και των «παλαιάς κοπής» ιδεολογημάτων αυτών περί του επάρατου, τυμπανιαίου πτώματος του μαθηματικού τύπου, της διαπλοκής, της διαφθοράς, της προσυεννόησης, της ομαδοποίησης των προκάτ προσφορών στις Δημοπρασίες, την καταβολή μαύρου χρήματος στους μαυραγορίτες, ουδείς έχει ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΙΣΧΥΡΙΣΘΕΙ, και να επιβάλλει αλγορίθμους δηλαδή μαθηματικούς τύπους, ότι πρέπει να μειωθούν οι εκπτώσεις που προσφέρονται από τους Εργολήπτες – Αναδόχους της κατασκευής των Δημοσίων Έργων, **διότι ο ισχυρισμός αυτός είναι μια επιχείρηση στρεφόμενοι ευθέως κατά του Δημόσιου Συμφέροντος και υπέρ του συμφέροντος του ιδιώτη και πρέπει να διωχθεί και ΠΟΙΝΙΚΑ όποιος σκέπτεται τοιουτοτρόπως** διότι η μεγαλύτερη έκπτωση είναι η πλέον συμφέρουσα για το Δημόσιο.

Αυτό το Ελληνικό Δημόσιο έχει στην διάθεσή του, τους πλέον απaráμιλλους και τους ακριβώς απαραίτητους μηχανισμούς για να ελέγξει τον εκάστοτε ανάδοχο για την τήρηση των προδιαγραφών των ποσοτικών και ποιοτικών παραλαβών και είναι ο ισχυρισμός «μειώστε τις εκπτώσεις γιατί χανόμαστε», ποιοι χανόμαστε; Οι ιδιώτες εργολάβοι; Αν λάβουν τα μέτρα τους και το Δημόσιο κάνει τη δουλειά του.

Κύριε Υπουργέ,

Εμείς γινόμαστε **ΑΥΤΕΞΟΥΣΙΟΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΜΟΥΜΕΘΑ** όπως είπαμε και είμαστε χιλιάδες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις που θέλουμε την μειοδοσία και βρισκόμαστε σε σύγκρουση με τις Εργοληπτικές Οργανώσεις ΣΑΤΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ, κ.λπ. και ζητάμε από Υμάς να επιβάλλετε **ΝΕΕΣ ΙΔΕΕΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**, βελτιώνοντας κατ' αρχήν και άμεσα **ΜΟΝΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΛΑΒΕΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ** ΟΠΩΣ ΟΙ Νόμοι προβλέπουν **ΠΡΟΣΘΕΤΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΤΙΣ** κατωτέρω από εμάς προτάσεις για **ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΣΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΛΑΒΩΝ ΣΤΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**. Θα έχει ήδη προβληματίσει την Ηγεσία του Υπουργείου σας η έλλειψη και της παραμικρής πρότασης για **ΝΕΕΣ ΙΔΕΕΣ ΚΑΙ ΘΕΣΠΙΣΗ ΝΕΩΤΕΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΚΛΕΙΔΩΝ** ασφαλείας στις **ΠΟΣΟΤΙΚΕΣ** παραλαβές των έργων για την μεγιστοποίηση της αντιμετώπισης του **ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ ΚΑΚΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ**, ενώ κάτι ψελλίζεται κάτι δήθεν περί

ποιοτικών παραλαβών των Δ.Ε., ως κερασάκι στην βρώμικη τούρτα της επαναφοράς του μαθηματικού τύπου.

ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΣΗΜΕΡΑ-ΤΩΡΑ-ΑΜΕΣΑ ΓΙΑ ΑΜΕΣΗ ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΠΑΘΟΓΕΝΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ Δ.Ε.

Πρέπει λοιπόν άμεσα να εξαφανιστεί από την αγορά εργασίας του Εργοληπτείν, από την κατασκευή των Δ.Ε. Ο ΚΑΚΟΣ ΕΡΓΟΛΑΒΟΣ, Ο ΚΑΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΣΥΝΗΘΕΙΑ ΑΝΕΡΜΑΤΙΣΤΟΣ, Ο ΑΝΟΡΓΑΝΩΤΟΣ, Ο ΑΝΙΚΑΝΟΣ Ο ΚΑΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ να εξαφανιστούν τα ασπόνδυλα και τα τρωκτικά εδώ και τώρα, δηλαδή όπως ακριβώς γίνεται τώρα μόνο με το υγιέστατο σύστημα της μειοδοσίας (και οι διάφοροι «αλγόριθμοι» είναι για τα σκύβαλα) και επιβιώνουν μόνο οι πραγματικοί κατασκευαστές, οι πραγματικοί αγωνιστές και παράγουν έργα άρτια.

Τότε λοιπόν και μόνον τότε θα εκλείψει η παθογένεια στην παραγωγή των Δημοσίων Έργων διότι η Παθογένεια αυτή ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΚΑΚΟ ΕΡΓΟΛΑΒΟ ΚΑΤΑ 90% και το υπόλοιπο 10% στην μελέτη κυρίως.

ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΗΝ ΑΠΟΒΟΛΗ ΤΩΝ ΚΑΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ, ΑΛΛΑ ΕΠΙΔΙΩΚΕΤΕ ΤΗΝ ΕΙΣΒΟΛΗ ΚΑΘΕ ΚΑΡΥΔΙΑΣ ΚΑΡΥΔΙ ΣΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΩΝ Δ.Ε. ΤΟΥ ΒΡΩΜΙΚΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ. ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΤΣΙ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΑΛΛΑ ΒΟΥΛΙΑΓΜΑ.

Η ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΠΑΘΟΓΕΝΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΜΟΝΟΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ ΣΤΟΝ ΚΑΚΟ ΑΝΑΔΟΧΟ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΚΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ Η ΚΑΚΗ ΕΩΣ ΚΑΚΙΣΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.

Ο ΚΑΚΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΚΑΙ Η ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΑ ΑΝΑ ΤΟ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΚΑΙ ΜΟΝΟ Ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΘΛΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΚΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΤΑΝ ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ ΑΘΛΙΑ ΦΤΑΙΝΕ ΜΟΝΟ ΟΙ ΚΑΚΟΙ ΕΡΓΟΛΑΒΟΙ ΚΑΙ ΟΥΔΕΙΣ ΑΛΛΟΣ.

ΜΗ ΚΡΥΒΟΝΤΑΙ ΟΙ ΚΥΡΙΟΙ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΤΟ ΔΑΚΤΥΛΟ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΛΛΟ ΤΟΥΣ ΚΑΚΟΥΣ ΕΡΓΟΛΑΒΟΥΣ.

Η παθογένεια οφείλεται μόνον στον κακό κατά σύστημα Εργολάβο Δημοσίων Έργων και στις από πολλά χρόνια παρωχημένες – θεσπισμένες πριν ¼ του αιώνα – μεθόδους παραλαβών, ενώ σήμερα υπάρχουν νέα, αποτελεσματικά, αναντίρρητα αληθή ΕΡΓΑΛΕΙΑ για άριστη ποσοτική και ποιοτική παραλαβή, αποδεκτά και από την Επίβλεψη και από τον

ανάδοχο – κατασκευαστή και τα ΕΡΓΑΛΕΙΑ αυτά είναι ΑΔΙΑΨΕΥΣΤΟΙ ΜΑΡΤΥΡΕΣ της ποσότητας και της ποιότητας των υλικών που πάνε στα έργα ως κατωτέρω αναλυτικά αναφέρουμε.

1. Μειοδοσία παραμένει ως το μόνο υγιές σύστημα αναθέσεων των Δημοσίων Έργων. Ο φτηνότερος είναι ο καλύτερος τηρουμένων των προδιαγραφών πρέπει να προασπιζόμαστε και το τελευταίο ευρώ του Δημοσίου και **ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΕΩΝ.**

Η ποσοτική και ποιοτική αρτιότητα των έργων δεν εξαρτάται από την μικρή ή την μεγάλη έκπτωση.

Εξαρτάται από την τεχνική γνώση, τον επαγγελματισμό, το ήθος, την οργάνωση του Αναδόχου, από την αγάπη του για την δουλειά του, να την βλέπει και να την χαίρεται, να ευχαριστιέται όταν παραδίδει προς χρήση έργο άριστο.

2. Αποβολή των **ΚΑΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ** από την παραγωγή των Δημοσίων Έργων.

Για τα προβληματικά Δ.Ε. ευθύνεται μόνον ένας: **Ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ, ο κακός, ο κατά συνήθεια κακός εργολάβος – ανάδοχος, φέρει ακέραια την ευθύνη για την κατασκευή του κακού έργου.** Αυτός λοιπόν ο κακός κατασκευαστής - Εργολάβος – ανάδοχος, αλλά και όλοι οι κατασκευαστές πρέπει να ευρεθούν κάτω από τον συνεχή, πιεστικό και ευχερέστατο για την επίβλεψη ποσοτικό και ποιοτικό έλεγχο.

Ο απόλυτος λοιπόν έλεγχος θα οδηγήσει σε άριστες κατασκευές και την αποβολή από τον χώρο των κακών κατασκευαστών, διότι τα καλά έργα γίνονται καλά από τον ΚΑΛΟ ΕΡΓΟΛΑΒΟ ανεξάρτητα από την προσφερθείσα έκπτωση που αυτή είναι προς το Δημόσιο Συμφέρον.

3. Ζύγιση όλων των υλικών.

Ζυγολόγια για όλα τα υλικά που προσκομίζονται στα έργα.

Έτσι επιτυγχάνεται ο απόλυτος ποσοτικός έλεγχος των κατασκευών. Ο άμεσος και απόλυτος ποσοτικός έλεγχος θα γίνεται με την ζύγιση όλων των υλικών που πηγαίνουν στο έργο.

Η Ζύγιση θα γίνεται παρουσία της επίβλεψης και του αναδόχου και τα Ζυγολόγια θα είναι συμβατικά στοιχεία του έργου.

4. Τιμολόγια αγοράς όλων των υλικών που ενσωματώνονται στα Δημόσια Έργα θα αποτελούν συμβατικά τεύχη της εργολαβίας.

Η τήρηση των προδιαγραφών είναι το Α και το Ω

4α. για την άρτια παραγωγή των Δ.Ε και η έκπτωση δεν εμποδίζει την καλή κατασκευή ποτέ.

5. Επιμετρήσεις, ΠΠΑΕ θα συνοδεύονται από Ζυγολόγια και Τιμολόγια για τον άριστο ποσοτικό και ποιοτικό έλεγχο, πέραν των όσων προβλέπονται από την κείμενη περί Δημοσίων Έργων Νομοθεσία.

6. Ο λογ/σμος και η Πιστοποίηση θα εκδίδονται και θα συνοδεύονται από Αναλυτικές Επιμετρήσεις και ΠΠΑΕ και τα Ζυγολόγια και τα Τιμολόγια αγορών των υλικών από τον Ανάδοχο.

6α. Επομένως συνοψίζουμε ότι χωρίς τα δελτία αποστολής στο έργο, χωρίς τις φορτωτικές μεταφορές των υλικών στο έργο και χωρίς τα τιμολόγια των υλικών που εισκομίζονται στο έργο δεν θα υπογράφονται ούτε αναλυτικές επιμετρήσεις, ούτε ΠΠΑΕ, ούτε θα εκδίδεται λογαριασμός και πιστοποίηση και υποχρεωτικά θα υποβάλλονται και θα ελέγχονται και θα υπογράφονται οι αναλυτικές επιμετρήσεις και μετά θα υποβάλλεται ο λογαριασμός και η πιστοποίηση και ο οποίος θα εγκρίνεται όπως ο Ν.1418/84, το Π.Δ. 609/85 και η λοιπή Νομοθεσία ορίζουν σχετικά.

7. Τύπος κατάταξης για όλες τις τάξεις Εργοληπτικών Πτυχίων από και Α2 για παραμονή, προαγωγή ή και υποβάθμιση. Δεν είναι δυνατόν να διατηρεί κάποιος πτυχία Α2 – 1^{ης} 2^{ης} 3^{ης} κ.λ.π. τάξης και να μη συμμετέχει καν σε Δημοπρασίες. Πρέπει να υποβαθμιστεί εάν δεν τον ενδιαφέρει η κατασκευή.

8. Θα γίνεται επιλεκτικά σε ποσοστό 20% ή 30% ή 50% ή 100% και μετά από δημόσια κλήρωση εξονυχιστικός ποσοτικός και ποιοτικός έλεγχος κατασκευαζόμενων και κατασκευασμένων Δημοσίων Έργων από Ανεξάρτητη Αρχή Ελέγχου με έδρα αυτής τις εν Ελλάδα Περιφέρειες.

9. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να συντηρεί το έργο με δαπάνες του για 5-8 χρόνια μετά την έκδοση βεβαίωσης περαίωσης.

10. Συμπληρωματικές συμβάσεις κόβονται με το μαχαίρι.

11. Να κοπεί με το μαχαίρι το κόλπο ανάθεσης των Δημοσίων Έργων με το σύστημα μελέτη, κατασκευή πρόκειται για καταστρατήγηση και κατάχρηση του Νόμου.

Α. Στο ΒΗΜΑ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΣΠΕΔΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Ακύρωση Διαγωνισμού εξαιτίας ομαδοποιήσεων.
Ακολουθεί κείμενο:



2300/31.12.2009

ΣΠΕΔΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Ακύρωση διαγωνισμού εξαιτίας ομαδοποιήσεων

Στην ακύρωση τη δημοπρασίας του έργου "Βελτίωση επαρχιακής οδού Αταλάντης - ορίων Ν. Βοιωτίας από έξοδο Αταλάντης έως θέση Γκρεμύλα και από όρια τέως Δήμου Αταλάντης έως παράκαμψη Καλαποδίου", προϋπολογισμού 2.950.000 ευρώ και στην επαναδημοπράτησή του προχώρησε η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, μετά από επανειλημμένες καταγγελίες του ΣΠΕΔΕ Φθιώτιδας για ομαδοποιήσεις και προσυμφωνήσεις εργοληπτικών εταιρειών, που προσπάθησαν να νοθεύσουν το διαγωνισμό. Το ενδιαφέρον σκεπτικό της Περιφέρειας έχει ως εξής:

1. Στις 9-7-2003 διεξήχθη ο διαγωνισμός του έργου του θέματος και υπέβαλλαν προσφορά εβδομήντα πέντε (75) εργοληπτικές επιχειρήσεις.

2. Η επιτροπή διαγωνισμού αφού πραγματοποίησε έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών σχετικά με τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής, σε δημόσια συνεδρίασή της (κατόπιν τοιχοκολλησε στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας και μέσω FAX, καθόσον οι διαγωνιζόμενοι είχαν αποστείλει την προσφορά τους ταχυδρομικά και δια του πρωτοκόλλου) ανακοίνωσε τον αποκλεισμό από την παραπέρα διαδικασία των έντεκα (11) παρακάτω εργοληπτικών επιχειρήσεων:

- α. ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ
- β. ΑΚΙΣ ΤΕΒ ΑΕ
- γ. ΕΡΓΟΜΑΡΕ ΑΕ
- δ. ΙΑΣΩΝ ΑΕ
- ε. ΚΑΡΑΤΖΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ
- στ. ΕΛΚΑΤ ΑΕ
- ζ. ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ
- η. ΤΕΚ ΑΕ
- θ. ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ
- ι. ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ
- κ. ΑΡΜΑΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ

Κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού υπεβλήθησαν δώδεκα (12) ενστάσεις.

3. Με το 2ο πρακτικό της η επιτροπής δημοπρασίας μετά από έλεγχο των ενστάσεων εισιγείται την απόρριψη οκτώ (8) ενστάσεων και την αποδοχή τεσσάρων (4) ενστάσεων.

4. Με τις αριθμ. 4856/277Κ-2003/24-7-2003, 4857/277Κ-2003/24-7-2003, 4559/277Κ-2003/24-7-2003, 4882/277Κ-2003/24-7-2003 αποφάσεις ΔΔΕ/ΠΣΕ γίνονται δεκτές οι ενστάσεις των αντίστοιχων εταιρειών ΑΡΜΑΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ, ΜΑΡΙΝΑ ΑΕ, ΑΚΙΣ ΑΕ, ΙΛΙΟΝ

ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ

5. Με τις αριθμ. 4855/277Κ-2003/24-7-2003, 4640/277Κ-2003/24-7-2003, 5039/277Κ-2003/24-7-2003, 4643/277Κ-2003/24-7-2003, 4644/277Κ-2003/24-7-2003, 4861/277Κ-2003/24-7-2003, 4760/277Κ-2003/24-7-2003 αποφάσεις ΔΔΕ/ΠΣΕ απορρίπτονται οι ενστάσεις των αντίστοιχων εταιρειών ΕΡΓΟΡΟΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΣΤΕΡΕΟΔΟΜΗ ΑΤΕ, ΦΘΙΩΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, ΔΙΑΥΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, ΒΕΛΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, ΚΑΡΑΤΖΟΥΝΗΣ ΑΤΕΒΕ, ΕΥΒΟΚΑΤ ΑΕ

6. Με την αριθμ. 423/10-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας προς τον Πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού μεταξύ άλλων αναφέρει και τα εξής: "η ομαδική κατάθεση των προσφορών από το ίδιο πρόσωπο αποτελεί προφανή απόδειξη συμπαιγνίας (προσυμφωνήσης) και προσπάθειες χειραγώγησης του αποτελέσματος μέσω του μαθηματικού τύπου"

7. Με το αριθμ. 4615/11-7-2003 έγγραφο ΔΔΕ/ΠΣΕ έγινε ερώτηση στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ Γραφείο Νομικού Συμβούλου για το νόμιμο της ομαδικής κατάθεσης προσφορών από μη εξουσιοδοτημένα άτομα στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας για συμμετοχή στη δημοπρασία του έργου του θέματος

8. Με το αριθμ. 5008/ΓΕ/15-7-2003 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ του Νομικού Συμβούλου δόθηκε απάντηση στο παραπάνω ερώτημα

9. Με την αριθμ. 428/15-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας προς τον πρόεδρο της Επιτροπής διαγωνισμού μεταξύ άλλων αναφέρει και τα εξής: "οι επιχειρήσεις που δεν κατέθεσαν τις προσφορές τους αυτοπρόσωπα ή με συστημένη επιστολή μέσω ταχυδρομείου είναι παράνομες και πρέπει να αποκλεισθούν από το διαγωνισμό"

10. Με την αριθμ. 432/31-7-2003 αναφορά του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Φθ/δας, ισχυρίζεται ότι: "Τα αντίγραφα των 13 προσφορών που κατατέθηκαν ομαδικά στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας, όλες είναι γραμμένες με τον ίδιο γραφικό χαρακτήρα και καμία δεν είναι πλήρως συμπληρωμένη αριθμητικώς και καμία απ' αυτές δεν αναφέρει τη λέξη ΕΥΡΩ στην ολόγραφη αναγραφή της δαπάνης του έργου".

11. Σε απάντηση των παραπάνω αναφερομένων του Συνδέσμου Εργοληπτών Ν. Φθ/δας, η Επιτροπή Δημοπρασίας υπέβαλε προς τον Γ. Γραμματέα ΠΣΕ την από 1-8-2003 αναφορά της.

12. Με το αριθμ. 4818/4-8-2003 έγγραφο, έγινε απάντηση του Γ. Γραμματέα ΠΣΕ προς τον Σύνδεσμο Εργοληπτών Φθ/δας

13. Με το αριθμ. 5218/12-8-2003 έγγραφο της η ΔΔΕ/ΠΣΕ διαβίβασε τους εξήντα οκτώ (68) φακέλους των οικονομικών προσφορών και το από 30-7-2003 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού στον

Πρόεδρο Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση.

14. Η ΕΕΑ με το από 26-8-2003 πρακτικό της προέβη στην διαδικασία εξέτασης των εξήντα οκτώ (68) προσφορών. Από τη διαδικασία αυτή προέκυψε ότι: α) επτά (7) εργοληπτικές επιχειρήσεις έχουν υπερβολικά χαμηλές προσφορές και εισηγάται στην Πρ/νη Αρχή να ζητηθεί αιτιολόγηση των παραπάνω προσφορών. β) προσωρινή μειοδότηση προσφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του Ν. 2576/98 και τις Δ17α/08/16/ΦΝ402/98, Δ17α/10/65/ΦΝ402/98 και Δ17α/07/37/ΦΝ402/2000 αποφάσεις ΥΠΕΧΩΔΕ /ΓΔΕ διαπιστώθηκε ότι είναι εκείνη της εργοληπτικής επιχείρησης ΔΗΜ-ΕΡ ΑΕ με μέση έκπτωση είκοσι τρία (23,00%).

15. Με την από 15-10-2003 αναφορά του προέδρου ΕΕΑ υποβλήθηκε το 4ο πρακτικό με το οποίο η επιτροπή εισηγάται να ζητηθούν από την ΔΔΕ/ΠΣΕ οι απόψεις του Νομικού Συμβούλου της ΓΔΕ/ ΥΠΕΧΩΔΕ στα παρακάτω ερωτήματα:

α. Αν η εμμονή του εκπροσώπου της εταιρείας ΦΘΙΩΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ και του εκπροσώπου των εργοληπτικών οργανώσεων, στην καταγγελία τους αποτελεί κίνητρο για την επαλήθευση των καταγγελλομένων ή αποτελεί αφ' εαυτής σοβαρή ένδειξη για συνεννόηση των διαγωνιζομένων κατά τις διατάξεις της παρ.2γ του άρθρου 24 του ΠΔ 609/85 και

β. Στην περίπτωση που αποτελεί κίνητρο για την επαλήθευση των καταγγελλομένων, ποιο όργανο έχει την αρμοδιότητα, και με ποιο τρόπο, να αναζητήσει τα σχετικά στοιχεία.

16. Με το αριθμ. 6898/17-10-2003 έγγραφο ΔΔΕ/ΠΣΕ ζητούνται από την Δ/ση Νομοθετικού Συντονισμού και κωδικοποίησης (Δ17) του ΥΠΕΧΩΔΕ/ ΓΔΕ, απόψεις σχετικά με την διενέργεια του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος σύμφωνα με την από 15-10-2003 αναφορά του Προέδρου της ΕΕΑ. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη το αριθμ. 12/30/8-8-2003 έγγραφο ΥΠΕΧΩΔΕ/ ΓΔΕ/ Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου με το παραπάνω έγγραφο εστάλησαν φωτοαντίγραφα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής διαγωνιζομένων των οποίων οι φάκελοι έλαβαν τους αριθμούς πρωτοκόλλου που επικαλείται στο αριθμ. 428/15-7-2003 έγγραφό του ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων ΦΘ/δας.

17. Με το αριθμ. Δ17α/169/9/ΦΝ294/6-11-2003 έγγραφό της η Δ/ση Νομοθετικού συντονισμού και κωδικοποίησης (Δ17) του ΥΠΕΧΩΔΕ / ΓΔΕ, απαντά ότι: "σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 24 του ΠΔ 609/85, το αποτέλεσμα των δημοπρασιών ακυρώνεται και "αν κατά την κρίση της Προϊσταμένης Αρχής ο συναγωνισμός υπήρξε ανεπαρκής ή αν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι έγινε συνεννόηση των συναγωνιζομένων προς αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού". Από τα περιστατικά που μας γνωρίσατε προκύπτουν ενδείξεις ότι στο διαγωνισμό σας συμμετείχε ομάδα εργοληπτών με αποτέλεσμα η συνεννόηση και ο ανεπαρκής συναγωνισμός να

αποτελούν σοβαρά ενδεχόμενα. Ανεξάρτητα από της εισήγηση της ΕΕΑ (η οποία μπορεί να διαπίστωσε τα ίδια περιστατικά και να εισηγάται ακύρωση του διαγωνισμού) η Πρ/νη Αρχή είναι αυτή που θα αποφασίσει για την ακύρωση της δημοπρασίας. Τέλος έχουμε γνώμη ότι συγκεκριμένα περιστατικά, (όπως αυτά που διαπιστώσατε) και όχι "εμμονή σε καταγγελίες" στοιχειοθετούν τη συνδρομή των προϋποθέσεων που απαιτεί η νομοθεσία".

18. Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που κατατέθηκαν από επιχειρήσεις, οι προσφορές των οποίων έλαβαν αριθμό στο Πρωτόκολλο της ΔΔΕ 4566, 4567, 4568, 4569, 4570, 4575, 4576, 4577, 4578, 4579, 4580, 4581, 4582, 4583, 4584, 4585/9-7-2003, εκδόθηκαν από την ίδια Τράπεζα, με αριθμούς 3709 έως 3721 την ίδια μέρα και 3722, 3724, 3725 την επόμενη μέρα, ενώ η έδρα των παραπάνω επιχειρήσεων, πλην δύο εξ αυτών, δεν ταυτίζεται με τον τόπο έκδοσης των εγγυητικών επιστολών.

19. Τα ποσοστά των εκπτώσεων στις προσφορές των παραπάνω επιχειρήσεων είχαν μικρή απόκλιση.

20. Τα παραπάνω περιστατικά αποτελούν σοβαρές ενδείξεις ότι οι παραπάνω δεκαέξι (16) επιχειρήσεις συγκρότησαν ομάδα με σκοπό να επηρεάσουν την διαδικασία της δημοπράτησης και συνεπώς η συνεννόησή τους για την αποφυγή πραγματικού συναγωνισμού αποτελούν σοβαρά ενδεχόμενα.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Ακυρώνουμε το διαγωνισμό του έργου "Βελτίωση Επαρχιακή οδού Αταλάντης - ορίων Ν. Βοιωτίας από έξοδο Αταλάντης έως θέση Γκρεμήλα και από όρια τέρους Δήμου Αταλάντης έως παράκαμψη Καλαποδίου" προϋπολογισμού 2.950.000 €, για τους λόγους που αναφέρουμε παραπάνω

2. Επαναδημοπρατούμε το έργο σύμφωνα με τους ίδιους όρους της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης με σχετική διόρθωση της ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού.

3. Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί στις συμμετέχουσες εταιρείες δια μέσου της Γραμματείας της ΔΔΕ/ ΠΣΕ

Η Δ/ντρια ΔΔΕ

Ευγενία Οικονόμου
Πολ. Μηχανικός

B. ΟΙ ΠΑΡΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (Μ.Τ.)

Και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων»

Ακολουθεί το κείμενο:

Τεύχος 35 Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου 2003

ΟΙ ΠΑΡΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ «Μ.Τ.»

Και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων*»

Γράφει ο Βαγγέλης Ρίζος

Τον Ιούλιο και με αφορμή την ομαδική κατάθεση προσφορών, που μεταφέρθηκαν μέσα σε σακούλα σκουπιδιών στο πρωτόκολλο της Υπηρεσίας από ένα αναρμόδιο άτομο, έγινε από το Σ.Ε.Δ.Ε. Φδ/δας καταγγελία για ομαδοποίηση και προσπάθεια χειραγώγησης του αποτελέσματος της σχετικής δημοπρασίας μέσω μαθηματικού τύπου. Για πέντε ολόκληρους μήνες, γίνονταν προσπάθειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες, να δικαιολογηθεί (κουκουλωθεί) η οφθαλμοφανής συμπαιγνία των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων. -Όλοι προσπαθούσαν να παραβλέψουν την καραμπινάτη προσπάθεια χειραγώγησης του αποτελέσματος του διαγωνισμού μέσω προσυνηνομημένων προσφορών-. Προφανώς επειδή το φαινόμενο είναι καθημερινό ή για να ακριβολογούμε εβδομαδιαίο.

- Τελικά ακύρωσαν τη σχετική δημοπρασία όταν διαπίστωσαν ότι δέκα τρεις (13) προσφορές ήταν «γραμμικές με τον ίδιο γραφικό χαρακτήρα, καμία δεν ήταν πλήρως συμπληρωμένη αριθμητικώς και καμία από αυτές δεν έγραφε τη λέξη ΕΥΡΩ στην ολόγραφη αναγραφή της δαπάνης του έργου». - Πάνω απ' όλα όμως διαπίστωσαν ότι «οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής εκδόθηκαν από την ίδια Τράπεζα...είχαν συνεχόμενους αριθμούς...και η έδρα των επιχειρήσεων δεν ταύτιζονταν με τον τόπο έκδοσης των εγγυητικών επιστολών».-

- Ανέφερα ένα πραγματικό παράδειγμα της πλέον χαρακτηριστικής και συνηθισμένης παρενέργειας (ομαδοποίηση) που δημιουργήθηκε με την εφαρμογή του Μ.Τ.- Τον τρόπο ανάθεσης των έργων που έβαλε στην άκρη (εκμηδένισε) τους παράγοντες, εμπειρία, στελέχωση, οργάνωση, εξοπλισμό, τεχνογνωσία και εντοπιότητα.- Που αντικατέστησε την πολυδιαφημισμένη αντικειμενικότητα με τη νόθευση και αλλοίωση του υγιούς ανταγωνισμού, τις προσυνηνομημένες προσφορές, τις ομαδοποιήσεις και τα «βαπορίσια βδομαδιάτικα των αεροπόρων*».

- Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, κάθε απλός και μη ομαδοποιημένος εργολήπτης θέλει να ξέρει αν παρανόμησαν αυτοί που προκάλεσαν την ακύρωση του διαγωνισμού; Θέλει να μάθει αν, παρόλο που μπλοκάρισαν την ανάθεση ενός έργου, θα συνεχίσουν ανενόχλητοι να νοθεύουν τα αποτελέσματα κι άλλων διαγωνισμών; Κι αν θα

ληφθούν μέτρα για να μην επαναληφθεί το φαινόμενο της μαφιόζικης συμπεριφοράς ορισμένων; Θέλει τις παραπάνω απαντήσεις για να αποφασίσει αν θα παραμείνει ρομαντικός ή θα ενταχθεί σε κάποια ομάδα (συμμορία) εργολάβων.- Απαιτεί τις απαντήσεις γιατί αν παραμείνει ρομαντικός, θέτει θέμα επιβίωσης στην επιχείρησή του.-



- Το σημείωμα αυτό αφιερώνεται στους συναδέλφους που συστήνουν ομάδες και δημιουργούν κλίμα ανασφάλειας και αβεβαιότητας στο δικαίωμα για δουλειά των σοβαρών και μεμονωμένων εργολάβων.- Αφιερώνεται στους συναδέλφους «αεροπόρους*» που συμπράττουν στην παραπάνω κοινωνική αδικία.- Αφιερώνεται στην Υπηρεσία του Μ.Ε.Ε.Π. που δεν παίρνει θέση σε τέτοια γεγονότα και στην πολιτική ηγεσία του Υπ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. που πιστεύει ακόμα ότι με το Μ.Τ. τα έργα ανατίθενται με τρόπο «διαφανή, αντικειμενικό, αδιάβλητο και με τη...βέλπστη προσφορά».

* αεροπόροι είναι αυτοί που έχουν πόρους από αέρα.

Ακολουθεί το κείμενο:

Τεύχος 44
ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΟ ΒΗΜΑ ΜΑΙΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2003
Αιχμηρά

ΜΕΛΗ Δ.Σ. ΤΗΣ ΠΕΣΕΔΕ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κωνσταντίνος Κατσούλας (Αθήνα)

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δημήτριος Μπουζιάκας (Αθήνα)

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μάριος Λάζος (Θεσσαλονίκη)

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Νικόλαος Κάρακας (Καβάλα)

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δημήτριος Παπαδόπουλος (Αριδαία)

ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γεώργιος Τασσαράς (Αθήνα)

ΤΑΜΙΑΣ

Χρήστος Τριανταφυλλόπουλος (Βόλος)

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Φίλιππος Αβρανάς (Λάρισα)
Γεώργιος Αγγελίδης (Αλεξανδρούπολη)
Ιωάννης Βάρκας (Κοζάνη)
Δήμητρα Βουλγιουσι (Χαλκιδική)
Γρηγόριος Γρηγορόπουλος (Θεσσαλονίκη)
Κωνσταντίνος Ευθυμίου (Αθήνα)
Γεώργιος Γιαραλής (Πάτρα)
Χρήστος Καπάζογλου (Αθήνα)
Γεώργιος Κατσαράκης (Ηράκλειο)
Ιωάννης Κωτσούλας (Ιωάννινα)
Σταμάτης Λύκος (Χανιά)
Δημήτριος Μανιάς (Ξέρρες)
Φώτιος Παναγόπουλος (Μυτιλήνη)
Χρήστος Παππάς (Αγρίνιο)
Τρύφων Πασσαλής (Θεσσαλονίκη)
Ευάγγελος Ρίζος (Λαμία)
Αναστάσιος Τάμπρος (Αθήνα)
Χαρίκλεια Τσιώλη (Τρίπολη)

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Κωνσταντίνος Κατσούλας
Δημήτριος Μπουζιάκας
Μάριος Λάζος
Νικόλαος Κάρακας
Δημήτριος Παπαδόπουλος
Γεώργιος Αγγελίδης
Χαρίκλεια Τσιώλη

ΕΞΕΛΕΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ιωάννης Ζουρμπουλάς
Σπύριος Μποζονέλος
Ευστράτιος Τζατζανής

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Παντελής Καλαντζαντωνάκης
Ορέστης Μπότσουλου
Νικόλαος Παντελίδης

Ανοιχτή επιστολή στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ

Αντί άλλων σχολίων, φιλοξενούμε στη στήλη αυτή την Ανοιχτή επιστολή του Προέδρου του Συνδέσμου Εργοληπτών Φθιώτιδας και μέλους του Δ.Σ. της ΠΕΣΕΔΕ κ. Ευάγγελου Ρίζου προς το συνάδελφο - όπως χαρακτηριστικά αναφέρει - και Υπουργό Δημ. Έργων κ. Γεώργιο Σουφλιά:

“Κύριε Υπουργέ,

Είμαστε παλαιοί στο χώρο των κατασκευών και παρακολουθούμε από κοντά τα θέματα των δημοσίων έργων. Γνωρίζουμε το νέο θεσμικό πλαίσιο και τις τελευταίες εξελίξεις. Γνωρίζουμε επίσης τις δικές σας απόψεις για τις μεγάλες εκπτώσεις, που είναι ότι αυτές “θα μειωθούν και το σύστημα θα ισορροπήσει”. Το πρόβλημα είναι τότε θα μειωθούν και πόσοι από μας τους μικρομεσαίους εργολάβους θα καταστραφούν πριν το σύστημα ισορροπήσει”.

Αλήθεια περιμένετε “το σύστημα να ισορροπήσει” όταν τα αποτελέσματα των διαγωνισμών - στην περιφέρεια κυρίως - ακυρώνονται επειδή οι προσφορές με μικρές εκπτώσεις θεωρούνται - ανατιολόγητα και αβασάνιστα - ασύμφορες για τον κύριο του έργου; Γνωρίζουμε ότι θέλετε και επιθυμείτε να μειωθούν οι εκπτώσεις, αλλά οι αναθέτουσες αρχές ακυρώνουν τις δημοπρασίες με μικρές εκπτώσεις και χαιρόνται όταν αυτές είναι μεγάλες. Για να φτιάξουν - λένε - περισσότερα και φθηνότερα έργα, εφαρμόζουν καταχρηστικά (και όπως τους συμφέρει) τις διατάξεις για την ανάθεση των Δημοσίων Έργων. Εμείς καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι όταν η εξουσία δεν είναι ταπεινή, είναι μονόφθαλμη και άδικη.

Σήμερα κ. Υπουργέ αυτοί που δίνουν μεγάλες εκπτώσεις είναι οι οργανωμένοι εργολάβοι. Έχουν προσωπικό, υποχρεώσεις και γενικά έξοδα που τρέχουν. Οι άλλοι, αυτοί που έχουν πόρους από αέρα - οι επωνομαζόμενοι αεροπόροι - δεν έχουν ανάγκη για δουλειά, δεν διατηρούν οργανωμένες επιχειρήσεις και δεν έχουν προσωπικό ούτε γενικά έξοδα. Όταν μερικοί από μας καταστραφούν και το “σύστημα ισορροπήσει”, τότε θα εμφανιστούν στις δημοπρασίες, συνοδευόμενοι από κάποιον εμπειροτέχνη. Η πολιτεία πρέπει - το συντομότερο - να μας απαλλάξει (και να απαλλαγεί) από την παρουσία αυτών των “κυριών”. Οφείλει να εξυγιάνει το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων με κριτήρια την οργάνωση, τον εξοπλισμό, την τεχνογνωσία, την οικονομική δυνατότητα και την πραγματική (όχι μαϊμού) στελέχωση των επιχειρήσεων.

Ένα άλλο θέμα που μας απασχολεί, είναι ο τρόπος που εξακολουθούν να γίνονται οι επανακρίσεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Η επανάκρισή τους στηρίζεται (κυρίως) στον τζίρο που έχουν κάνει την τελευταία τριετία που ίσχυε ο μαθηματικός τύπος. Όποιοι από μας ήταν αντίθετοι με το παλιό σύστημα ανάθεσης των Δημοσίων Έργων και δεν συμβιβάστηκαν με τις απαράδεκτες παρενέργειες που δημιουργήθηκαν, τώρα τιμωρούνται με υποβιβασμό. Όποιοι δεν ομαδοποιήθηκαν, έμειναν χωρίς δουλειά και αφού δεν έκαναν τζίρο αναγκαστικά θα υποβιβαστούν. Προτείνουμε να δώσετε παράταση στις επανακρίσεις μέχρις ότου μελετήσετε το θέμα και πάρετε τις αποφάσεις σας. Δεχόμαστε οποιαδήποτε κριτήρια αποφασίσετε να θέσετε για την επανάκριση των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Αρκεί να μην στηρίζονται (κυρίως) στο τζίρο που αποκτήθηκε μέσω του “αμαρτωλού μαθηματικού τύπου”.

Με τιμή
Ευάγγελος Ρίζος”

Η διαφθορά και η διαπλοκή είναι στον μαθηματικό τύπο.

Φως φανάρι το δοκιμάσαμε.

Η μεγάλη έκπτωση είναι «ψευδής εικόνα» κύριε Υπουργέ και δεν πρέπει να εξετάζεται μεμονωμένα διότι ο κάθε εργολήπτης «παίρνει εργολαβίες» με μικρή έκπτωση ή βρίσκονται κοντά σε θέσεις που ήδη εκτελούν έργα και έτσι ο Μέσος Όρος όλων των εκπτώσεων είναι πάρα πολύ χαμηλός σε σχέση με μια υψηλή μεμονωμένη έκπτωση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΤ. ΑΣΚΟΥΝΗΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ

ΠΟΛ/ΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤ. ΑΣΚΟΥΝΗΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ

ΠΟΛ/ΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ