

Αριθ. Πρωτ.22373/ΣΓ/κσ

ΑΘΗΝΑ, 27 Σεπτεμβρίου 2010

Π Ρ Ο Σ

Τον Υπουργό Οικονομικών
κ. Γ. Παπακωνσταντίνου

ΘΕΜΑ: Απαντήσεις και θέσεις του Συνδέσμου μας για την Νομοθετική Πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για την εκούσια ρύθμιση των φορολογικών υποθέσεων του παρελθόντος και τη ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων χρεών προς το Δημόσιο.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Σας υποβάλλουμε τις θέσεις και προτάσεις του Συνδέσμου μας σχετικά με το παραπάνω Νομοσχέδιο στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης με τους φορείς, σημειώνοντας ότι ο Σύνδεσμός μας εκπροσωπεί σχεδόν το σύνολο των κατασκευαστικών επιχειρήσεων της χώρας.

Οι θέσεις μας, υπό μορφή απαντήσεων στις ερωτήσεις των επί μέρους θεμάτων, όπως δόθηκαν στην δημοσιότητα έχουν ως εξής:

A. ΥΠΑΓΟΜΕΝΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

1) Πιστεύετε ότι πρέπει να διευρυνθεί ή να περιοριστεί το πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων με την συμπερίληψη ή την αφαίρεση και άλλων κατηγοριών φορολογικών υποθέσεων και ποιών;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι οι ανέλεγκτες υποθέσεις για τις οποίες υπάρχουν κατασχεμένα ανεπίσημα βιβλία ή στοιχεία, πρέπει να υπαχθούν. Είναι παράλογο να υπάγονται υποθέσεις ακόμη και εάν είναι στα δικαστήρια και να μην υπάγονται οι παραπάνω υποθέσεις που λόγω ανεπάρκειας των ελεγκτικών αρχών δεν έχουν επεξεργασίας τα κατασχεμένα στοιχεία.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι οι φορολογούμενοι θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα περαιώσης μιας σειράς χρήσεων από την τελευταία τους ανέλεγκτη χρήση και μετά και όχι να τους επιβάλλεται εκβιαστικά η επιλογή ή μέχρι και το 2009 ή τίποτε.

2) Πιστεύετε ότι πρέπει να ενταχθούν στο πεδίο εφαρμογής και φορολογικές υποθέσεις που έχουν οριστικοποιηθεί με τη διαδικασία της «αυτοπεραίωσης» και αν ναι με ποιους όρους;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι οι υποθέσεις που έχουν οριστικοποιηθεί με τη διαδικασία της «αυτοπεραίωσης», έχουν πράγματι «οριστικοποιηθεί». Θα πρέπει επιτέλους το κράτος να αποκτήσει την χαμένη του αξιοπιστία. Θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ΑΜΕΣΑ ότι αυτές οι υποθέσεις έχουν οριστικοποιηθεί και οι σχετικές χρήσεις θεωρούνται ελεγμένες και οι φορολογούμενοι μπορούν να καταστρέψουν τα σχετικά βιβλία και στοιχεία. Άλλως πως θα πεισθούν οι φορολογούμενοι ότι και η παρούσα περαίωση είναι οριστική;

3) Πιστεύετε ότι πρέπει να ενταχθούν στο πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων ως ξεχωριστή κατηγορία οι υποθέσεις ληπτών εικονικών στοιχείων, με καταβολή ποσού ίσου με το άθροισμα του αναλογούντος ΦΠΑ και του 1/3 του ποσού τής εικονικότητας;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Θεωρούμε ότι η αξία των εικονικών τιμολογίων αποτελεί «αποκρυβείσα φορολογητέα ύλη» για τους λήπτες ΜΟΝΟ ΤΩΝ ΕΙΚΟΝΙΚΩΝ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ και όχι των πλαστών. Για τα πλαστά τιμολόγια ο λήπτης δεν έχει δυνατότητα ελέγχου τους. Επομένως η αξία ΜΟΝΟ ΤΩΝ ΕΙΚΟΝΙΚΩΝ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ και όχι των πλαστών, θα πρέπει να προστεθεί στα ακαθάριστα έσοδά τους και επομένως θα ληφθεί υπόψη κατά τον προσδιορισμό του φόρου της παρούσας περαιώσης. Για τον ΦΠΑ - των εικονικών και όχι των πλαστών τιμολογίων - θεωρούμε λογική την καταβολή του με μία προσαύξηση κατά 1/3

Β. ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

1) Πιστεύετε ότι κάποιες από τις ανωτέρω κατηγορίες υποθέσεων και ειδικότερα κάποιες από τις υποθέσεις της κατηγορίας (στ), πρέπει να ενταχθούν στις ρυθμίσεις του νόμου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Ναι πιστεύουμε ότι πρέπει να ενταχθούν οι υποθέσεις της περίπτωσης (ε) όπως και πιο πάνω αναφέραμε καθώς και οι υποθέσεις ακίνητης περιουσίας, μεγάλης ακίνητης περιουσίας, μεταβίβασης ακινήτων και κληρονομιών - δωρεών - προικών - γονικών παροχών, διότι υπάρχουν υποθέσεις εκκρεμείς λόγω ανεπάρκειας των ελεγκτικών υπηρεσιών, που ταλαιπωρούν πολλές φορές κληρονόμους και ακόμη και κληρονόμους κληρονόμων.

2) Ποιο, κατά την γνώμη σας, πρέπει να είναι το όριο των δηλωθέντων ακαθαρίστων εσόδων με βάση το οποίο οι φορολογικές υποθέσεις εξαιρούνται των ρυθμίσεων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι το οποιοδήποτε όριο οριστεί θα πρέπει να προκύπτει ως μέσος όρος της σειράς των χρήσεων που θα επιλέξει να περαιώσει ο φορολογούμενος και όχι επειδή σε κάποια χρήση από αυτές το ξεπερνά να εξαιρείται.

3) Πιστεύετε ότι και άλλες κατηγορίες υποθέσεων πρέπει να εξαιρεθούν των ρυθμίσεων και ποιές;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι πρέπει να εξαιρεθούν οιοσδήποτε υποθέσεις έχουν σχέση με λαθρεμπορία οποιασδήποτε μορφής, εμπορίας απαγορευμένων ουσιών, παράνομες δραστηριότητες, απάτες καθώς και κατασπάθησης Δημοσίου χρήματος.

4) Πιστεύετε ότι στην ρύθμιση πρέπει να υπαχθούν και υποθέσεις στις οποίες οι υπόχρεοι δεν είχαν μέχρι 31.8.2010 υποβάλλει δηλώσεις είτε εισοδήματος, είτε Φ.Π.Α., με την παροχή δυνατότητας υποβολής εκπρόθεσμης δήλωσης μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία; Αν ναι υπό ποιες ειδικότερες προϋποθέσεις;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Ναι πιστεύουμε ότι πρέπει να υπαχθούν οι ανωτέρω υποθέσεις με την παροχή δυνατότητας υποβολής εκπρόθεσμης δήλωσης άνευ προστίμου. Αυτή η δυνατότητα όμως θα πρέπει να δοθεί μόνον σε αυτούς και για μόνον για τις χρήσεις που θα υπαχθούν στην περαίωση.

Γ. ΕΝΝΟΙΕΣ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Δ. ΟΡΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

1) Πιστεύετε ότι κάποιοι από τους ανωτέρω όρους πρέπει να μην ενταχθούν στις ρυθμίσεις;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι οι παραβάσεις που θα πρέπει να επαυξάνουν τον φόρο πρέπει να περιοριστούν σε αυτές που εκουσίως ή ακουσίως μείωσαν το φορολογητέο αποτέλεσμα ή εμπόδισαν την ελεγκτική διαδικασία επομένως πιστεύουμε ότι οι παρακάτω παραβάσεις θα πρέπει να εξαιρεθούν.

α) Εμφάνιση ανύπαρκτων ή αυξημένων εσόδων.

β) Εμφάνιση μειωμένων αγορών για αυτούς που τηρούσαν βιβλία Β ή Γ Κατηγορίας του Κ.Β.Σ.

γ) Ανακριβή έκδοση στοιχείου του που προβλέπεται από τον Κ.Β.Σ. ή από υπουργικές αποφάσεις, αλλά με σωστή αξία.

δ) Μη διαφύλαξη εκδοθέντος ή ληφθέντος φορολογικού στοιχείου εφόσον υπάρχει φωτοαντίγραφο αυτού.

ε) Μη αναγραφή του είδους των αγαθών.

στ) Η λήψη ΠΛΑΣΤΩΝ φορολογικών στοιχείων. Γιατί όπως και πιο πάνω αναφέραμε η πλαστότητα φορολογικού στοιχείου δεν δύναται να ερευνηθεί από τον λήπτη.

2) Πιστεύετε ότι και άλλοι όροι ή προϋποθέσεις πρέπει να τεθούν και ποιοι;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Επιμένουμε στην διατήρηση του όρου (2) περί επιλογής των ετών ρύθμισης, όπως ακριβώς είναι διατυπωμένος και όπως και πιο πάνω έχουμε αναφέρει.

Πιστεύουμε ότι για τα χρηματικά ποσά που καταβάλλονται στο Δημόσιο κατ' εφαρμογή της ρύθμισης, και προέρχονται από λάθος αναγραφή ποσών ή υπολογισμών της Υπηρεσίας θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα επιστροφής ή συμψηφισμού.

Κατά τα λοιπά πιστεύουμε ότι λοιποί όροι και προϋποθέσεις είναι αρκετοί.

Ε. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΦΟΡΟΥ

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

1) Ποιός είναι κατά την γνώμη σας ο ενδεδειγμένος συντελεστής της παρ.1; Πρέπει να διαφοροποιηθεί ανάλογα με το ύψος των δηλωθέντων ακαθάριστων εσόδων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Κατόπιν των διαδοχικών καταβολών έκτακτης εισφοράς, της τρέχουσας οικονομικής κρίσης και της δραματικά μειωμένης ρευστότητας των επιχειρήσεων, θεωρούμε ότι ο ενδεδειγμένος συντελεστής του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1, που προσαυξάνει τα ακαθάριστα έσοδα θα πρέπει να μειωθεί στο ήμισυ δηλαδή να γίνει 1%. Οι δε συντελεστές φορολογίας 10% εκτός από τις Α.Ε. και Ε.Π.Ε. όπου ο συντελεστής θα είναι 15%.

2) Ποιός είναι κατά τη γνώμη σας ο ελάχιστος καταβλητέος φόρος των παρ. 2 και 3;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Για τους ίδιους ως ανωτέρω λόγους πιστεύουμε ο ελάχιστος φόρος της παραγράφου 2 θα πρέπει να είναι:

α) Διακόσια (200) ευρώ για επιτηδευματία που δεν τήρησε βιβλία ή τήρησε βιβλία πρώτης κατηγορίας του Κ.Β.Σ.

β) Τριακόσια (300) ευρώ για κάθε ελεύθερο επιτηδευματία που τήρησε βιβλία δεύτερης κατηγορίας.

γ) Τετρακόσια (400) ευρώ για λοιπούς επιτηδευματίες που τήρησαν βιβλία δεύτερης κατηγορίας.

δ) Πεντακόσια (500) ευρώ, προκειμένου για επιτηδευματία που τήρησε βιβλία τρίτης κατηγορίας.

ε) Εκατό (100) ευρώ, προκειμένου για χρήσεις που εμφανίζουν συγχρόνως μηδενικά έσοδα και έξοδα ανεξαρτήτως κατηγορίας βιβλίων.

3) Ποιός είναι ο επιβλητέος συντελεστής προσαύξησης του φόρου στις περιπτώσεις της παρ. 4;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

α) Στην περίπτωση ύπαρξης παραβάσεων της παραγράφου Γ3 (Παραβάσεις του Κ.Β.Σ.), κατά είκοσι τοις εκατό (10%).

β) Στην περίπτωση ύπαρξης αποκρυσταλλώσεως φορολογητέας φυλής κατά την έννοια των περιπτώσεων α και β της παραγράφου Γ3 (Παράλειψη έκδοσης ή λήψης ή ανακριβής έκδοσης ή λήψης φορολογικού στοιχείου) και κατά την έννοια της περίπτωσης γ της παραγράφου Γ2 (Πλαστά ή εικονικά ή νοθευμένα στοιχεία) του άρθρου 2 κατά τριάντα τοις εκατό (30%).

4) Ποιός είναι κατά την γνώμη σας ο επιβλητέος συντελεστής προσαύξησης στην περίπτωση της παρ. 8;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Προφανώς πρόκειται περί λάθους γιατί δεν υπάρχει παράγραφος 8.

5) Πιστεύετε ότι πρέπει να συμπεριληφθεί και συντελεστής ο οποίος θα αποτυπώνει το διαφορετικό ποσοστό κέρδους στις περιπτώσεις των ελεύθερων επαγγελματιών;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Όχι δεν θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει τέτοιος συντελεστής.

6) Πιστεύετε ότι οι συντελεστές της παρ.2 (ελάχιστη καταβολή φόρου ανά χρήση) πρέπει να είναι διαφοροποιημένοι για τους ελεύθερους επαγγελματίες;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Ναι και για αυτό τον λόγο εμφανίζουμε σχετικό φόρο στην παραπάνω ερώτηση 2. (Τριακόσια ΕΥΡΩ).

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΑΣ:

1. Δεν θα πρέπει να υπάρχει καμία προσαύξηση στις περιπτώσεις λήψης ΠΛΑΣΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ γιατί όπως και παραπάνω αναφέραμε οι λήπτες ΠΛΑΣΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ δεν έχουν την δυνατότητα ελέγχου της πλαστότητας.

2. Εφόσον από την περαιώση προβλέπεται καταβολή ΦΠΑ επί της αποκρυσταλλώσεως φορολογητέας ύλης, δεν είναι δίκαιο ο οποιοσδήποτε πιστωτικός ΦΠΑ να χάνεται. Πρότασή μας είναι ότι θα πρέπει να υπολογίζεται ΦΠΑ επί της αποκρυσταλλώσεως φορολογητέας ύλης ως προβλέπεται από το σχέδιο, και να αφαιρείται από το πιθανόν πιστωτικό υπόλοιπο ΦΠΑ. Εάν παραμένει πιστωτικό υπόλοιπο αυτό να επιστρέφεται.

ΣΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΦΟΡΟΥ

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πόσες πιστεύετε ότι πρέπει να είναι οι προβλεπόμενες δόσεις και ποιο το ύψος τους;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε καταρχάς ότι το ύψος του ποσοστού 25% της συνολικής οφειλής που πρέπει να καταβληθεί με την κατάθεση του Εκκαθαριστικού Σημειώματος είναι απαράδεκτο. Θεωρούμε ότι αυτό το ποσοστό δεν μπορεί να ξεπερνά το 10%.

Όσο για τις δόσεις υπό τις παρούσες συνθήκες θα πρέπει να γίνουν ως εξής:

α) Όταν το ποσό της αρχικής συνολικής οφειλής αυτών είναι μέχρι είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) ευρώ, σε δώδεκα (12), κατά ανώτατο όριο, ίσες μηνιαίες δόσεις και χωρίς το ποσό της κάθε δόσης να υπολείπεται των τριακοσίων (300) ευρώ.

β) Όταν το ποσό της αρχικής συνολικής οφειλής αυτών είναι πάνω από είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) και μέχρι εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, σε είκοσι τέσσερις (24) ίσες μηνιαίες δόσεις.

γ) Όταν το ποσό της αρχικής συνολικής οφειλής αυτών είναι πάνω από εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, σε τριάντα έξι (36) ίσες μηνιαίες δόσεις.

Ζ. ΟΡΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΥ ΕΛΕΓΜΕΝΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΚΚΡΕΜΟΥΝ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πιστεύετε ότι οι ρυθμίσεις και ειδικότερα τα καταβλητέα ποσά ή ποσοστά στις υποθέσεις που εκκρεμούν στα δικαστήρια πρέπει να ρυθμιστούν διαφορετικά;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΑΣ:

Πιστεύουμε ότι για τις υποθέσεις που εκκρεμούν στα δικαστήρια πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για να συμψηφίζεται το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) ή τριάντα τοις εκατό (30%) ή δέκα τοις εκατό (10%), κατά περίπτωση, της διαφοράς κύριου και πρόσθετου φόρου που τυχόν έχει βεβαιωθεί λόγω άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Πέραν αυτού τα κατά την γνώμη μας λογικά υπό τις παρούσες οικονομικές συνθήκες ποσοστά θα πρέπει να διαμορφωθούν ως εξής:

1. Για τις εκκρεμείς ελεγμένες με τακτικό έλεγχο υποθέσεις:

- **όπου είτε εκκρεμούν** στο πρωτοβάθμιο διοικητικό δικαστήριο, είτε όπου έχουν εκδοθεί οριστικές αποφάσεις του πρωτοβάθμιου διοικητικού δικαστηρίου, με τις οποίες ακυρώθηκαν οι πράξεις για **τυπικό λόγο**, ρυθμίζονται οριστικά με την καταβολή του 80% του κυρίου φόρου (χωρίς πρόσθετους φόρους και προσαυξήσεις) και αν πρόκειται για πρόστιμο, με την καταβολή του 1/5 του προστίμου.

- **όπου έχουν εκδοθεί οριστικές αποφάσεις** του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου με τις οποίες απορρίπτονται προσφυγές εν όλω ή εν μέρει, και έχουν ασκηθεί από τους φορολογούμενους εμπρόθεσμες εφέσεις με την καταβολή του κυρίου φόρου κατά το μέρος που απορρίφτηκαν. Αν οι υποθέσεις αφορούν πρόστιμα με την καταβολή του 1/5 του προστίμου.

2. Αν έχει εκδοθεί οριστική απόφαση του πρωτοβάθμιου διοικητικού δικαστηρίου με την οποία γίνεται δεκτή εν όλω ή εν μέρει η προσφυγή για λόγους ουσίας και έχει ασκηθεί από το Δημόσιο έφεση και η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί σε α' συζήτηση στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο, με την καταβολή του 5% του ποσού για το οποίο έγινε δεκτή η προσφυγή.

3. Οι υποθέσεις της υποπερίπτωσης ββ της περίπτωσης ε' της παραγράφου Α περαιώνονται με τον περιορισμό στο 1/5 του αρχικά επιβληθέντος προστίμου Κ.Β.Σ., εξαντλούμενης κάθε περαιτέρω φορολογικής υποχρέωσης για τις υποθέσεις αυτές ως προς τα συμπληρωματικά στοιχεία που αφορά το εν λόγω πρόστιμο.

Η. ΡΥΘΜΙΣΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ

ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ:

Θεωρούμε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι μέσα στα πλαίσια της ανοχής των επιχειρήσεων υπό τις παρούσες οικονομικές συνθήκες.

ΓΕΝΙΚΗ ΜΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗ

Κύριε Υπουργέ,

έκπληκτοι είδαμε στην περίπτωση 4, της παραγράφου ΣΤ, το παρακάτω σε αγκύλες μάλιστα εδάφιο,

{Κατ' εξαίρεση των αναφερόμενων στο προηγούμενο εδάφιο, σε περίπτωση που μετά την κατά τα ανωτέρω ρύθμιση περιέλθουν σε γνώση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. νέα – συμπληρωματικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (ν. 2238/1994) και της παραγράφου 3 του άρθρου με τον

Κώδικα Φ.Π.Α. (ν.2859/2000), εκδίδεται βάσει αυτών συμπληρωματικό φύλλο έλεγχου ή πράξη και συμψηφίζεται ο βεβαιωθείς φόρος εισοδήματος και Φ.Π.Α.}

Κύριε Υπουργέ για μία ακόμη φορά δυστυχώς το Ελληνικό Κράτος προσπαθεί να αποπροσανατολίσει τους πολίτες του, αναγγέλλοντας «Ρύθμιση και Οριστική Περαιώση ανέλεγκτων χρήσεων», ενώ ουσιαστικά πρόκειται για μία προσωρινή ρύθμιση με σκοπό την είσπραξη πόρων για το Δημόσιο, από τις, σε άθλια κατάσταση, επιχειρήσεις, που θα εξακολουθούν να αποτελούν έρμαιο των ελεγκτικών μηχανισμών.

Κύριε Υπουργέ εάν είναι ειλικρινής η επιθυμία της σημερινής Κυβέρνησης, η εν λόγω περαίωση να αποδώσει πραγματικά, προχωρήστε στην εξάλειψη αυτού του εδαφίου και δημιουργήστε κλίμα αμοιβαίας εμπιστοσύνης με τους πολίτες και απελευθερώστε τους επιχειρηματίες από το παρελθόν, όπως ακριβώς εξήγγειλε ο κ. Πρωθυπουργός.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛ. ΠΙΑΤΙΔΗΣ