

ΘΕΣΣΑΛΙΚΗ ΑΤΕ
Ριζαρείου 8,
Χαλάνδρι, 152 32.

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα 18/4/2011
Αρ. πρωτ. 9555

Προς τις
Εργοληπτικές Οργανώσεις :
1. ΠΕΔΜΕΔΕ
2. ΠΕΔΜΗΕΔΕ
3. ΠΕΣΕΔΕ
4. ΣΑΤΕ
5. ΣΤΕΑΤ

Θέμα : Ενημέρωση Εργοληπτικών Επιχειρήσεων - μελών σας για μη συμμετοχή στον διαγωνισμό της 5/5/2011 για το έργο «Κατασκευή Ε.Ο. Αμφισσας – Λιδωρικίου» (προϋπολ. 17.500.000,00 €).

Αξιότιμοι Κύριοι,

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σύμφωνα με τα καταστατικά σας, αλλά και τον **Κανονισμό Λειτουργίας της Συντονιστικής Επιτροπής Εργοληπτικών Οργανώσεων (Σ.Ε.Ε.Ο.)**, μεταξύ των σκοπών των Συνδέσμων περιλαμβάνεται και η **από κοινού αντιμετώπιση των επειγόντων και σοβαρών θεμάτων και προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι Εργοληπτικές Οργανώσεις και τα μέλη τους.**

- Η εταιρία μας αντιμετωπίζει από πενταετίας περίπου ένα **αδυσώπητο παραβατικό διωγμό** από Υπηρεσιακούς και μη παράγοντες.
- Αποτέλεσμα αυτού του διωγμού ήταν : η καταστροφή τεσσάρων Αωνύμων Τεχνικών Εταιριών (Θεσσαλική ΑΤΕ, Θεμελίωση ΑΕ, Γεωτεχνική Δρυάς ΑΕ, ΕΞΕΡ ΑΕ) καθώς και πέντε (5) οικογενειών συγγενών πρώτου βαθμού, που τα φυσικά τους πρόσωπα αποτελούσαν τους ιδιοκτήτες του ανωτέρω ομίλου εταιριών και αριθμούν οκτώ (8) μέλη μηχανικών ΑΕΙ.
- Τα προβλήματα που οδήγησαν σ' αυτά τα αποτελέσματα είναι γενικότερου ενδιαφέροντος και αφορούν όλα τα μέλη των Συνδέσμων σας.
- Οι ανωτέρω καταστραφείσες τεχνικές εταιρίες και τα στελέχη αυτών αποτελούσαν, κατά διάφορες χρονικές περιόδους μέλη όλων των Συνδέσμων σας, καλύπτοντας πλήρως τις υποχρεώσεις τους προς τις Οργανώσεις σας.

II. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με βάση τα παραπάνω, οφείλουμε να σας ενημερώσουμε συντόμως για τα θέματα που αντιμετώπισε και αντιμετωπίζει η εταιρία με τις **Τεχνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας**.

Η πλήρης περιγραφή του προβλήματος, που ξεκίνησε προ πενταετίας περίπου, δεν έχει έννοια να αναλυθεί, εξ' άλλου οι Πρόεδροι τουλάχιστον, των Εργοληπτικών Οργανώσεων γνωρίζουν σχετικά.

Περίληπτικά αναφέρουμε ότι στο έργο : «Κατασκευή Ε.Ο. Αμφίσσης – Λιδωρικίου (από Αγία Ευθυμία έως διασταύρωση με νέες Φυλακές)», ανακηρυχθήκαμε Ανάδοχοι τον Οκτώβριο του 2005.

Μετά από ειδικές προσκλήσεις, ποινικές ρήτρες, εκπτώσεις κλπ., οι οποίες ακυρώθηκαν από προϊστάμενες αρχές, λόγω ελλείψεων της μελέτης και μη ωριμότητας δημοπράτησης του έργου, τελικά η Υπηρεσία μεσούντος του χειμώνα του 2009 (Ιανουάριος – Φεβρουάριος) μας κήρυξε έκπτωτους.

Η ανωτέρω έκπτωση μετά από αίτηση θεραπείας άρθηκε από το ΥΠΟΜΕΔΙ την 29/7/2010. Στο μεσοδιάστημα, υπήρξαν δικαστικές αποφάσεις αναστολών αλλησυγκρουόμενες.

Η άρση της έκπτωσης έλαβε χώρα, μετά από διαπίστωση πραγματικών και αντικειμενικών γεγονότων (βροχοπτώσεις, απεργίες κλπ.) δηλαδή **αδυναμία υλοποίησης της ειδικής πρόσκλησης χωρίς υπαιτιότητα του Αναδόχου**.

Την ανωτέρω απόφαση του ΥΠΟΜΕΔΙ :

- Την κάναμε δεκτή και
- Αποσύραμε την προσφυγή μας στο Εφετείο, όπως ο νόμος ορίζει.

Κατόπιν συσκέψεων, διαβουλεύσεων και Υποδείξεων Υπηρεσιακών και πολιτικών παραγόντων, για την απεμπλοκή του έργου, υποβάλαμε αίτηση διάλυσης.

Η αίτηση διάλυσης **δεν έγινε** αυθημερόν (σχεδόν) δεκτή από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.

Στη συνέχεια η Δ/σα Υπηρεσία δεν αποδέχεται πλήρως (!) την απόφαση του Υπουργού και παραλαμβάνει το έργο ως έκπτωτο.

Παρά τα παραπάνω προβαίνει σε λήψη και κοινοποίηση δύο αποφάσεων (άρσης των συνεπειών της έκπτωσης) ήτοι :

- Άρση ισχύος επιβολής ποινικών ρητρών (29/12/2010)
- Άρση ισχύος κατάπτωσης εγγυητικών επιστολών (29/12/2010)

Εν τούτοις όμως μέχρι σήμερα δεν επιστρέφει τις εγγυητικές επιστολές ύψους (4.000.000,00 €) περίπου, ούτε τμήμα αυτών.

Η συνέχιση εξιστόρισης της εμπλοκής του έργου υπερκαλύπτει την γραφειοκρατική πλευρά του έργου Κάφκα «Δίκη».

Παρά το γεγονός ότι προειδοποιήσαμε την Υπηρεσία να μη προβεί σε Δημοπράτηση του έργου πριν εκκαθαριστεί η προηγούμενη σύμβαση, αυτή :

- Αναθέτει το έργο στον τρίτο μειοδότη. Η ανάθεση αυτή ακυρώθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο.
- Προσπαθεί να δημοπρατήσει το έργο με αδιαφανής διαδικασία (προσκλήσεις) και αποσύρει το αίτημα της μέσα στο Συμβούλιο Δημοσίων Έργων (Σ.Δ.Ε.), αφού διαπίστωσε ότι αυτό ήταν και **παραβατικό και στερούμενο ήθους.**
- Δημοπρατεί μικρό ημιτελές τμήμα του έργου (300.000,00 €), που το θεωρούσε ότι έχει επικινδυνότητα και για το οποίο **αρνήθηκε έγγραφα να το ολοκληρώσουμε εμείς** όταν υπήρχαν οι προϋποθέσεις. (προθεσμίες, πιστώσεις, αδειοδοτήσεις κλπ.).
- Προσφεύγουμε τυπικά κατά της ανωτέρω δημοπράτησης και δηλώνουμε ότι :

Δεν θα προβούμε σε ασφαλιστικά μέτρα αναστολής, **λόγω του κοινωνικού χαρακτήρα του υπόψη έργου** και ότι είμαστε στην διάθεση να βοηθήσουμε αν μας ζητηθεί. Παράλληλα ζητάμε να λάβουν υπόψη τις αντικειμενικές συνθήκες που αφήσαμε επί τόπου (κατ' αυτούς αποξένωση μας) και ειδικότερα ενσωμάτωση των προϊόντων και υλικών επί τόπου, κατά την δημοπράτηση του υπόλοιπου έργου όπως η σύμβαση μας προέβλεπε.

III. ΝΕΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ

Παρ' όλα τα παραπάνω η Υπηρεσία προέβη **ετσιθελικά (!)** σε δημοπράτηση του υπόλοιπου έργου (17.500.000,00 €), χωρίς να λάβει υπόψη την αντικειμενική κατάσταση στο έργο και ειδικότερα : υλικά επί του τόπου, εγκαταστάσεις, προϊόντα προς θραύση παραγωγής αδρανών κλπ. και μέχρι πρότινος τα αγνοούσε παντελώς.

Η ανωτέρω κατάσταση ενέχει οικονομικά, συμβατικά και περιβαλλοντικά προβλήματα.

Ήταν επόμενο να προβούμε στις νόμιμες διαδικασίες για προάσπιση :

- Του έργου
- Του περιβάλλοντος
- Του νέου Αναδόχου
- Των συμφερόντων μας κλπ.

Δυστυχώς ουδέν έπραξε η Υπηρεσία, τουναντίον μόλις πρόσφατα λάβαμε απόφαση της 7/4/2011 (παραληφθείσα με φαξ 14/4/2011), ότι τα υλικά επί τόπου μας ανήκουν ακόμα και αυτά που προέρχονται από τον έργο (φυτικά, εκβραχισμοί, κλπ.) και προβλεπόταν να ενσωματωθούν σ' αυτό βάσει των συμβατικών τευχών.

Για πρώτη φορά αναφέρεται η Υπηρεσία στην ύπαρξη αυτών, τα οποία ούτε η επιτροπή παραλαβής τα εντόπισε κατά τον (δήθεν) σποραδικό έλεγχο (!) και παρά την έγγραφη ενημέρωση της.

Ετσι καταστρατηγεί πασιφανώς τις παραγράφους 10 & 11 του άρθρου 37 του Ν.3669/08 (Κωδικοποίηση), οι οποίες προβλέπουν σοβαρές κυρώσεις από τυχόν εμπορία εξωρυσσομένων υλικών από δημόσια έργα, **άρα μας προτρέπει σε παρανομία, καθυστερημένα όμως.**

Πέραν αυτού η υπόψη απόφαση εκδικάζει και απορρίπτει ένσταση μας η οποία ήδη είχε απορριφθεί αυτοδίκαια, λόγω παρέλευσης του διμήνου.

Στη συνέχεια απορρίπτει προδικαστική μας προσφυγή (15/4/2011), βασιζόμενη σε ανακριβή στοιχεία, τόσο σε ότι αφορά τα τεύχη δημοπράτησης, όσο και στην εκκαθάριση της δικής μας σύμβασης και ειδικότερα σε ότι αφορά την ουσία του θέματος.

Χαρακτηριστικό δε, στις ανωτέρω δύο αποφάσεις είναι ότι : διαφωνεί με την γνώμη του Σ.Δ.Ε. επί εκδικάσεως αιτήσεως θεραπείας (5/4/2011), η οποία παρά το γεγονός ότι είναι απορριπτική (!!!) και καλύπτει πλήρως την Δ/σα Υπηρεσία, αυτή προβάλλει άλλους λόγους για το εξεταζόμενο θέμα (μετά τη γνώμη του Σ.Δ.Ε.).

Το θέμα αφορούσε **το έγκαιρο ή μη** της έγκρισης και κοινοποίησης των τελικών επιμετρήσεων σε περίπτωση έκπτωσης, για το οποίο :

- Το Σ.Δ.Ε. απορρίπτει τυπικά την αίτηση θεραπείας γιατί κατά τη χρονική περίοδο της γεννησιουργούς αιτίας, η Ανάδοχος δεν ήταν έκπτωτη (άρα δεν ισχύει ο μήνας).
- Η Υπηρεσία εμμένει στο γεγονός ότι δεν ισχύει η προθεσμία του μηνός για επιστροφή των τελικών επιμετρήσεων **αλλά εύλογος χρόνος (!)**.
- Αν και δεν μας χορηγήθηκε ακόμα η γνωμοδότηση, η Υπηρεσία γνώριζε τις θέσεις των μελών του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (Σ.Δ.Ε.) αφού τρεις εκπρόσωπο της Υπηρεσίας παρίσταντο στην εκδίκαση της αίτησης θεραπείας (5/4/2011) στο Σ.Δ.Ε.(κ.κ. Σιλεούνης, Επισκόπου, Ματθαϊάκη), καθώς επίσης και εκπρόσωποι μας.

IV. ΑΙΤΗΜΑΤΑ

Όπως προκύπτει από το ανωτέρω σύντομο ιστορικό, το θέμα είναι γενικότερου ενδιαφέροντος και τίγονται σοβαρά θεσμικά θέματα προστασίας του κατασκευαστικού κόσμου, στην «ουσία τίθεται βόμβα» στο θεσμό του Σ.Δ.Ε. και των τελεσίδικων αποφάσεων του Υπουργού επί αιτήσεων θεραπείας.

Για όλα τα ανωτέρω παρακαλούμε :

i) Να προβείτε στις ενδεδειγμένες ενέργειες προς θεσμικά όργανα της Περιφέρειας για αναστολή του διαγωνισμού της 5/5/2011.

ii) Να ενημερώσετε τα μέλη σας, αν δεν επιτευχθεί το ανωτέρω, να απέχουν από την επαναδημοπράτηση του έργου την 5/5/2011 για την αποφυγή εμπλοκής τους, σε μια περιπέτεια που δεν είναι υπεύθυνοι, αλλά θα καταστούν υπεύθυνοι, αν αναδειχθούν Ανάδοχοι (για διάφορα προβλήματα της παλαιάς σύμβασης).

Η ανωτέρω αποχή πρέπει να είναι ανεξάρτητη της απόφασης της (Σ.Ε.Ε.Ο.) που θα ληφθεί στις 4/5/2011 για συνέχιση ή μη της απεργίας.

Επιβάλλεται να αντιδράσουν τόσο οι Εργοληπτικές Οργανώσεις, όσο και τα μέλη αυτής, σε τέτοιες μεθοδεύσεις και αυθαιρεσίες, οι οποίες **σήμερα** μπορεί να αφορούν μια τετράδα **ήδη** κατεστραμμένων επιχειρήσεων, αλλά **αύριο θα κτυπήσουν και τη πόρτα τους.**

Εξ' άλλου και ανεξαρτήτου εκβάσεως της προσφυγής μας σε ασφαλιστικά μέτρα, το **Ελεγκτικό Συνέδριο** είναι αμφίβολο αν θα επιτρέψει την ανάθεση, αφού παρεμφερής προσπάθεια της Υπηρεσίας, στο παρελθόν απερρίφθη από αυτό, επειδή εκκρεμούσαν διαφωνίες και προσφυγές με την Ανάδοχο της παλαιάς σύμβασης.

Τέλος δε, πέραν των όποιων εμπλοκών που μπορεί να έχει ο νέος Ανάδοχος, με την εταιρία μας και τα φυσικά πρόσωπα αυτής, αφού δεν έχουν διευθετηθεί σοβαρά θέματα όπως : ηθικά, οικονομικά, περιβαλλοντικά της δικής μας σύμβασης, είναι και **αντιδεοντολογικό** οι παραβατούντες Δημόσιοι Λειτουργοί να βρίσκουν **ευήκοα ώτα** για κάλυψη των παραβατικών τους συμπεριφορών.

Στοιχεία επιβεβαίωσης των ανωτέρω στην διάθεση σας.

Με τιμή,

Μενέλαος Κωνσταντάκος
Επίτιμος Γεν. Δ/ντής ΥΠΕΧΩΔΕ