



Προς: Τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Ανωνύμων, Περιορισμένης Ευθύνης, Προσωπικών Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ)

Υπόψη: Προέδρου κ. Γ. Βλάχου - Μελών Δ.Σ.

Θέμα: Για την αποκατάσταση της αλήθειας - Ακύρωση Διαγωνισμών Μουσείων - Καμία ενέργεια του ΣΑΤΕ για την ακύρωση των διαγωνισμών Μουσείων και την έκδοση της Απόφασης 408/2011 της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ

Αγαπητέ Πρόεδρε, Συνάδελφοι του Δ.Σ.

Την 13-07-2011 απευθύνατε προς τον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων **με κοινοποίηση προς πολλαπλούς αποδέκτες**, το υπ. αρ. πρωτ. 23578/ΓΒ/6/ έγγραφο σας με θέμα: *την ακύρωση διαγωνισμού του λιμενικού έργου "Επέκταση προσήνεμου μώλου Αλιευτικού καταφυγίου Δ.Δ. Βελανιδιών Δήμου Βοϊών Λακωνίας"* προϋπολογισμού 1.822.000,00 €, καθώς και των υπουργικών αποφάσεων έγκρισης προσθήκης πρόσθετων όρων των λιμενικών έργων: *"Κατασκευή Αλιευτικού Καταφυγίου στη θέση Κοκκινιά Γλυκόβρυση Δήμου Έλους Λακωνίας", "Επέκταση προσήνεμου Μώλου Αλιευτικού Καταφυγίου Δ.Δ. Βελανιδιών Δήμου Βοϊών Λακωνίας"* της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου».

Στην εν λόγω ενέργεια προβήκατε μετά από την από 12-07-2011 πολυσέλιδη επιστολή του συνάδελφου Στάθη Κόκκινη, Διευθύνοντος Συμβούλου των εταιρειών μελών ΒΑΛΤΕΣΙΝΙΚΟ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ 2020 και μέλους του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ.

Περαιτέρω την 14-07-2011 απευθύνετε προς τον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, **με κοινοποίηση προς τον Υπουργό Πολιτισμού & Τουρισμού και άλλους πολλαπλούς αποδέκτες**, το υπ. αρ. πρωτ. 23575/ΓΒ έγγραφό σας με θέμα «*Ακύρωση διαγωνισμού του έργου "Εξασφάλιση αρχαιολογικού χώρου Δελφών, Κατασκευή Μεταλλικού Τοίχου Ανάσχεσης"*» προϋπολογισμού 460.000,00 €.

Στην ανωτέρω ενέργεια προβήκατε μετά από την από 11-07-2011 επιστολή της εταιρείας - μέλους ΜΑΛΛΙΟΝΤΑ Α.Τ.Ε.

Και στα δύο εν λόγω έγγραφα σας, μεταξύ άλλων αναφέρεστε και στην πρόσφατη υπ. αρ. 408/2011 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ η οποία αφορούσε στην παράνομη προσθήκη ειδικών όρων εμπειρίας στο έργο "*Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Χανίων*" προϋπολογισμού 17.835.000,00 €, η οποία εξεδόθη μετά από προσφυγή της εταιρείας μας ΙΛΙΟΝ ΕΛΚΑΤ ΑΤΕ και την οποία επισυνάπτετε ως σχετική.

Πιο συγκεκριμένα στα εν λόγω έγγραφα αναφέρετε επακριβώς ότι: «*Η πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ μετά την υπ. αρ. 23096/Γβ/μβ/24-03-2011 διαμαρτυρία του Συνδέσμου μας και την σχετική προσφυγή εταιρείας μέλους μας, αποδοκιμάζει σαφώς παρόμοιες αποφάσεις έγκρισης ειδικών όρων έργων του Υπουργείου Πολιτισμού...*».

Από τη γραμματική διατύπωση της παραπάνω αναφοράς σας προκύπτει σαφώς ότι, **η υπ. αρ. 408/2011 απόφαση της Ε.Α. του ΣτΕ προέκυψε κυρίως μετά από διαμαρτυρία του ΣΑΤΕ και δευτερευόντως από την σχετική προσφυγή της εταιρείας μας.**

Περαιτέρω από την ίδια διατύπωση προκύπτει ότι, **πιθανόν η προσφυγή της εταιρείας μας να υποβλήθηκε σε συνεργασία με τον Σύνδεσμο** ή κατόπιν συνεννοήσεως.

Για την αποκατάσταση της αλήθειας και την ενημέρωση των εταιρειών - μελών του ΣΑΤΕ σας αναφέρουμε τα παρακάτω:

- **ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ Ή ΒΟΗΘΕΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΗ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΑΤΕ ή το Δ.Σ.** σε ότι αφορά στην προσφυγή και την έκδοση της επίμαχης υπ. αρ. 408/2011 απόφασης της Ε.Α. του ΣτΕ μέχρι την έκδοσή της.
- **ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΗ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΑΤΕ ή το Δ.Σ.** σε ότι αφορά στην παράνομη προσθήκη ειδικών όρων σε όλα τα έργα τα οποία προκηρύχθηκαν από το Υπουργείο Πολιτισμού μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω απόφασης της Ε.Α. του ΣτΕ.

- **ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΗ ΤΟ ΛΕΓΟΜΕΝΟ "ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΑΤΕ"** σε ότι αφορά στην παράνομη προσθήκη ειδικών όρων στα έργα τα οποία προκηρύχθηκαν από το Υπουργείο Πολιτισμού μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω απόφασης της Ε.Α. του ΣΤΕ.
- **ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΚΑΝΕΝΑ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. του ΣΑΤΕ** σε ότι αφορά στην προσθήκη ειδικών όρων στα εν λόγω έργα του Υπουργείου Πολιτισμού

Αντιθέτως το Προεδρείο του ΣΑΤΕ, το Γραφείο "Διαφάνειας" και το Δ.Σ. **ΕΚΩΦΕΥΣΑΝ και ΑΓΝΟΗΣΑΝ** το από 29-03-2011 πολυσέλιδο έγγραφό μας προς το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού (με πολλαπλούς αποδέκτες μεταξύ των οποίων και ο ΣΑΤΕ) που προηγήθηκε της προσφυγής μας και με το οποίο αναλυτικά καταγγέλλαμε την προσθήκη παράνομων φωτογραφικών πρόσθετων όρων ειδικής εμπειρίας σε διάφορα έργα του ανωτέρω Υπουργείου, συνολικού προϋπολογισμού 35.000.000,00 € περίπου, καθώς και άλλων μελλοντικών έργων του ίδιου Υπουργείου συνολικού προϋπολογισμού 133.000.000,00 € τουλάχιστον.

ΤΙ ΕΠΡΑΞΕ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΑΤΕ ???

Απλώς την ανάρτησε στην ιστοσελίδα του Συνδέσμου!!!

Η μοναδική διαμαρτυρία η οποία υπήρξε για τα έργα: "Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Χανίων" και "Επέκταση και εκσυγχρονισμός του Αρχαιολογικού Μουσείου Αγ. Νικολάου" **ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ ΑΥΤΑ !!**, ήταν η από 16-03-2011 επιστολή από το Περιφερειακό γραφείο Κρήτης προς τα κεντρικά γραφεία του ΣΑΤΕ, η οποία αφορούσε τα εν λόγω έργα της Κρήτης και η οποία **ΑΠΛΩΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΕ με το προαναφερθέν υπ. αρ. 23096/Γβ/μβ/24-03-2011 εξαιρετικά ολιγόλογο** διαβιβαστικό έγγραφο **ΠΡΟΣ ΕΝΑ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΑΠΟΔΕΚΤΗ** δηλαδή, την υπηρεσία **η οποία προσέθεσε τους εν λόγω ειδικούς ορους σε όλα τα έργα του Υπουργείου Πολιτισμού, την ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ!!! ΣΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΑΛΛΟΝ ΑΠΟΔΕΚΤΗ!!..** Δηλαδή κ.κ συνάδελφοι...*"Γιάννης κερνάει..Γιάννης πίνει"!!..*

Σε ότι δε αφορά στο κείμενο, **ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΠΤΑ (7) ΣΕΙΡΕΣ!**, εκ των οποίων **μόνο σε μία** υπάρχει αναφορά περί αποκλεισμού των εταιρειών της Κρήτης και μόνον, **με καμία αναφορά στον αποκλεισμό της συντριπτικής πλειοψηφίας των εταιρειών - μελών του ΣΑΤΕ** και όχι μόνο. **ΜΕ ΚΑΜΙΑ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΓΙΑ ΟΛΑ**

ΤΑ ΑΛΛΑ ΕΡΓΑ! (Μουσείο Αλεξανδρούπολης - Πυρόσβεση αρχαιολ. χώρου Δελφών κλπ-κλπ.)

Αλήθεια κ.κ. Συνάδελφοι του ΔΣ, αναλογιστήκατε **πόσες εταιρείες της Κρήτης διέθεταν το απαιτούμενο πτυχίο για την συμμετοχή τους στον εν λόγω διαγωνισμό και πόσες εταιρείες μέλη του ΣΑΤΕ συνολικά δεν συμμετείχαν λόγω των επίμαχων ειδικών όρων???**

ΓΙΑΤΙ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ **ΔΕΝ ΑΠΕΣΤΕΙΛΕ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΣΕ ΠΟΛΛΑΠΛΟΥΣ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ, ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΣΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ "Η ΤΟΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΟΠΩΣ ΕΠΡΑΞΕ ΣΤΙΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΔΥΟ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ, ΑΛΛΑ ΑΠΛΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕ ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ;**

Είναι αλήθεια ότι και από τους δεκαεννέα (19) συμμετέχοντες στο διαγωνισμό του Αρχαιολογικού Μουσείου Χανίων, **οι οποίοι "υποτίθεται" ότι διέθεταν τα "ειδικά" προσόντα, αποκλείσθηκαν οι δεκατέσσερις (14) και έμειναν τελικά μόνον πέντε (5) ?.**

Και εκ των πέντε αυτών, **ποιος προέκυψε τελικά αγαπητέ Πρόεδρε ως τελικός Ανάδοχος μετά και τον προδιαγραφόμενο αποκλεισμό της πρώτης τη τάξει από πλευράς έκπτωσης διαγωνιζόμενης επιχείρησης ???**

Όπως είχαμε πει σε παλαιότερες τοποθετήσεις, έγγραφα και προσφυγές μας, **ένα από τα μέλη κάποιας ολιγάριθμης ομάδας εργοληπτικών επιχειρήσεων (μετρούμενης στα δάκτυλα του ενός χεριού), η οποία, εκμεταλλευόμενη τους ειδικούς όρους εμπειρίας κυριολεκτικά μονοπώλησε όλα τα έργα του Υπουργείου Πολιτισμού, με όλους εμάς τους υπόλοιπους απλούς και ανίσχυρους παρατηρητές της διανομής, με τους περισσότερους από αυτούς **να είναι εκλεγμένοι σε συνδικαλιστικά μας όργανα, προκειμένου να είναι ταγμένοι για να «φυλάττουν Θερμοπύλες».****

Μήπως το ίδιο δεν συμβαίνει, **αλλά με διαφορετικό τρόπο, στα έργα κατασκευής Βιολογικών Καθαρισμών** τα οποία κατά κόρον και κατά συρροή δημοπρατούνται τον τελευταίο καιρό???

Πόσες και ποιες εργοληπτικές επιχειρήσεις μπορούν να συμμετέχουν διαθέτοντας τα απαιτούμενα πτυχία επεξεργασίας υγρών αποβλήτων σε συνεργασία και σε συνδυασμό με τον αριθμό, των μελετητικών γραφείων που διαθέτουν τα απαραίτητα πτυχία και που τα ίδια, συντάσσουν για λογαριασμό των υπηρεσιών τις σχετικές προμελέτες και των Συμβούλων που ασχολούνται με το συγκεκριμένο αντικείμενο???

Ας μην βιαζόμαστε όμως. Αυτή είναι μια ιστορία **που αν εκραγεί, η δυσωδία που θα εκπέμψει θα είναι χειρότερη από αυτή των λυμάτων των οποίων καλούνται τα συγκεκριμένα έργα να διαχειρισθούν!**

Εν προκειμένω όμως, στις ανωτέρω ενέργειες **(δεν)** προέβη ο ΣΑΤΕ σε ότι αφορά τόσο την έκδοση της επίμαχης απόφασης της Ε.Α του ΣΤΕ για τα εν λόγω έργα του Υπουργείου Πολιτισμού!!!.

Όσο και για την τύχη της από 29-03-2011 επιστολής της εταιρείας μας. Αυτήν ειδικά, ως συνδικαλιστικό μας όργανο **την "στήριξε παντοιοτρόπως"!!**.

Αντιθέτως **έσπευσε να δημοσιεύσει** το έγγραφο - απάντηση της ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ επί της ανωτέρω επιστολής μας με το οποίο η εν λόγω Υπηρεσία ουσιαστικά "λοιδορούσε" τους αναφερόμενους στην επιστολή μας λόγους και περαιτέρω φρόντισε να "καπηλευθεί" εκ των υστέρων το αποτέλεσμα των δικών μας ενεργειών!!!

ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΑΤΕ?.. ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΣΥΝΕΧΙΣΕ ΟΠΩΣ ΚΑΝΕΙ ΣΕ..ΑΛΛΕΣ..ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ?..ΚΑΛΥΦΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ..ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ.. ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΚΤΗ ΤΟΥ?

Την απάντηση όμως έδωσε η Επιτροπή Αναστολών του ΣΤΕ !.

Δεν έπραξε το ίδιο όμως το προεδρείο του ΣΑΤΕ σε επιστολές και καταγγελίες άλλων συναδέλφων μελών του ΔΣ όπως πχ σε επιστολές του συνάδελφου Στάθη Κόκκινη, Διευθύνοντος Συμβούλου των εταιρειών ΒΑΛΤΕΣΙΝΙΚΟ & ΣΤ. ΚΟΚΚΙΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ 2020 και μέλους του ΔΣ του ΣΑΤΕ, σε έργα πολύ μικρότερου προϋπολογισμού και ενδιαφέροντος, όπως αρχικά προαναφέρθηκε.

Δεν έπραξαν το ίδιο όμως και άλλα μέλη του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ όπως ο ανωτέρω συνάδελφος ο οποίος καταγγέλλει και καλώς κάνει, παράνομες ενέργειες περί προσθήκης ειδικών και άλλων όρων σε πολύ μικρό αριθμό μικρότερων έργων, αλλά δεν πράττει το ίδιο σε πλήθος άλλων σημαντικότερων έργων (Μουσεία, Αρχαιολογικούς χώρους, Βιολογικούς καθαρισμούς κλπ).

Δεν έπραξε το ίδιο όμως και το "κατ' ευφημισμό γραφείο διαφάνειας" του ΣΑΤΕ και ο επικεφαλής συνάδελφος Κυριακόπουλος (πρόσφατος γραμματέας) το οποίο στην μοναδική ενέργεια στην οποία προέβη είναι η ανάρτηση στην ιστοσελίδα του πρώτου μέρους των αποφάσεων του Σ.Δ.Ε. του ΥΠΟΜΕΔΙ που αφορούν στην προσθήκη ειδικών όρων και στην έγκριση δημοπράτησης με Μελέτη - Κατασκευή σε διάφορα έργα.

Δεν έπραξαν **όλα όσα θα έπρεπε να πράξουν**, δεν έπραξαν όσα για διάφορους **δικούς τους** λόγους είχαν **πράξει στο παρελθόν**, δεν έπραξαν όσα έπραξαν στη δημοπράτηση έργων βρεφονηπιακών σταθμών με Μελέτη - Κατασκευή κ.α.

Ποιος θα ξεχάσει την καθημερινή εμφάνιση του Προέδρου μας σε τηλεοπτικούς σταθμούς, τις συνεντεύξεις σε εφημερίδες, την παράσταση σε Δημοτικά Συμβούλια, την παρακώλυση δημοπρασιών από τον νυν Γραμματέα και μέλη του Δ.Σ., τις καταγγελίες περί δήθεν "φουσκωμένων" προϋπολογισμών, οι οποίες απέβησαν σε βάρος του κλάδου, που απαιτούσε αύξηση των τιμολογίων Σουφλιά, τις απειλές σε Υπηρεσιακούς παράγοντες κλπ.

Το ερώτημα είναι, **ΓΙΑΤΙ;**

Γιατί επιπροσθέτως, το προεδρείο του ΣΑΤΕ **υπαναχώρησε** στη διαδικασία της αποστολής κοινής επιστολής - καταγγελίας προς το ΥΠΟΜΕΔΙ με θέμα **«Σύστημα Μελέτη - Κατασκευή και ειδικοί πρόσθετοι όροι στις διακηρύξεις»** παρά την αρχική ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής (Σ.Ε/Ε.Ο) της 07-07-2011 όλων των εργοληπτικών οργανώσεων (ΣΑΤΕ - ΠΕΔΜΕΔΕ - ΠΕΔΜΗΕΔΕ - ΣΤΕΑΤ) και γιατί τελικά απάντησε στον Πρόεδρο της φιλοξενούσας οργάνωσης (ΠΕΔΜΕΔΕ), **ότι δεν συμφωνεί με την αποστολή της εν λόγω επιστολής; Ποιος το αποφάσισε;**

Η απάντηση είναι γνωστή στους περισσότερους από τους "παροικούντες στην Ιερουσαλήμ".

Είναι καιρός όμως να γίνει γνωστή σε όλους.

Παρακαλούμε, όπως ενεργείτε και σε ανάλογες περιπτώσεις συναδέλφων (βλ. ως άνω), η επιστολή μας να αναρτηθεί άμεσα στην ιστοσελίδα του Συνδέσμου.

Με τιμή

Για τις εταιρείες μέλη

ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ - VRN SA - ΧΑΛΚΕΑΣ ΑΤΕ

Ο Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος


Ε. Χ. Βρέντας