

Αριθ. Πρωτ. 23249/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 28 Απριλίου 2011

Π Ρ Ο Σ
ΓΕΣ / ΥΕΘΑ
ΔΜΧ/1^η ΣΤΡΑΤΙΑ
735 ΔΝΣΗ ΣΤΡ/ΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΝΑΚ.: 1. Γραφείο Υπουργού Εθνικής
Άμυνας κ. Ε. Βενιζέλου
2. Γραφείο Υπουργού ΥΠΟΜΕΔΙ
κ. Δ. Ρέππα

ΘΕΜΑ: «Κατασκευή Δικτύων Υποδομής και Εργασίες Εξωραϊσμού στη Ν.Α.
Πλευρά του Στρατοπέδου ΠΛΑΣΤΗΡΑ»

ΣΧΕΤ.: Το από 19-04-2011 έγγραφο του Περιφερειακού Γραφείου ΣΑΤΕ Θεσσαλίας

Κύριοι,

Ο Σύνδεσμός μας παρέλαβε τη συνημμένη καταγγελία του Περιφερειακού Γραφείου ΣΑΤΕ Θεσσαλίας που αφορά στην δημοπράτηση του εν θέματι έργου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν την εν λόγω καταγγελία υποστηρίζεται ότι πρόκειται για μία άνευ προηγουμένου, για στρατιωτική υπηρεσία, μεθόδευση σειράς παρατυπιών, παρανομιών και αδιαφανών διαδικασιών αφού:

1. Ενώ η αρχική δημοπράτηση του εν θέματι έργου στις 30/11/2010 είχε καταλήξει, ύστερα από την εξέταση 10 προσφορών, σε προσωρινό μειοδότη, με μέση έκπτωση 21,6%, αποφασίστηκε η ανάκληση της διακήρυξης με την αιτιολογία της τροποποίησης των αρχικών όρων, υποκρύπτοντας, σύμφωνα με την καταγγελία, την μη επίτευξη αρεστού ποσοστού έκπτωσης, παρά το γεγονός ότι αυτή *υπερβαίνει το όριο της εύλογης έκπτωσης 12% που τίθενται από τον ν.3669/2008, άρθρο 35 παρ. 4.*

2. Στις 4/4/2011 διενεργήθηκε ο επαναληπτικός μειοδοτικός διαγωνισμός, στον οποίο εν μέσω πανελλήνιας αποχής που είχαν κηρύξει όλες οι εργοληπτικές οργανώσεις της Χώρας και με την υποστήριξη του ΤΕΕ, μία κ/ξια με έδρα το Ναύπλιο συμμετείχε καταθέτοντας προσφορά, η οποία, για τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους, ακυρώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού αφού διαπιστώθηκε ότι:

- Το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της κ/ξιας που προσκομίστηκε ήταν υπογεγραμμένο μόνο από τον έναν εκ των κοινοπρακτούντων μελών, ενώ επί ποινή αποκλεισμού ισχύουν τα προβλεπόμενα στην απόφαση του ΣτΕ 3447/09 για υπογραφή από όλους τους νόμιμους εκπροσώπους της κ/ξιας.
- Δεν υπήρξε ειδικό πληρεξούσιο στον παριστάμενο εκπρόσωπο της κ/ξιας να υπογράψει την οικονομική προσφορά ενώ επί ποινή αποκλεισμού ισχύουν τα όσα

προβλέπονται στις αποφάσεις του ΣτΕ 727/1994 και 728/1994 περί εξουσιοδοτημένου με πληρεξούσιο εκπρόσωπο και για την κατάθεση και για την σύνταξη και για την υπογραφή της οικονομικής προσφοράς.

3. Η εμπρόθεσμη ένσταση που υπέβαλλε ο νόμιμος εκπρόσωπος της κ/ξιας απορρίφθηκε ομόφωνα από την Επιτροπή Διαγωνισμού - η οποία απαρτίζεται από Πολίτες Μηχανικούς - και η οποία διαβίβασε την εισήγησή της στην Προϊσταμένη Αρχή, Διοίκηση Μηχανικού της 1^{ης} Στρατιάς.

4. Στην συνεδρίαση του Τ.Σ. της 13/4/2011 με υπερισχύουσα την ψήφο του Προέδρου του, αποφασίστηκε η αποδοχή της ως άνω ένστασης και η κατακύρωση του έργου στην μοναδική, παρανόμως αποδεκτή σύμφωνα με την καταγγελία, προσφορά της κ/ξιας.

Παρακαλούμε για τον έλεγχο των σοβαρών καταγγελιών για συμπαιγνία εις βάρος του εργοληπτικού κόσμου και ζητούμε την σχετική ενημέρωσή μας, ώστε να προβούμε στις δέουσες νομικές ενέργειες για την προστασία των εταιρειών-μελών μας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛ. ΠΙΑΤΙΔΗΣ

Συν. Το από 19-04-2011 έγγραφο του Περιφερειακού Γραφείου ΣΑΤΕ Θεσσαλίας με θέμα «ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ 1ης ΣΤΡΑΤΙΑΣ και ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΕΡΓΟΥ» "

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
Σ.Α.Τ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

**ΠΡΟΣ : ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΑΝΩΝΥΜΩΝ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ (Σ.Α.Τ.Ε.)**

Υπόψη: Δ/κού Συμβουλίου

ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ : «Κατασκευή Δικτύων Υποδομής και Εργασίες Εξωραιομού στη Ν.Α. Πλευρά του Στρατοπέδου ΠΛΑΣΤΗΡΑ »,

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΑΝΑΛ. ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ : 04.04.2011
ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ-ΚΥΡΙΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ : ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ/ΥΕΘΑΓΕΣ
ΦΟΡΕΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ : ΔΜΧ/1^η ΣΤΡΑΤΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ / ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ: 735 ΔΝΣΗ ΣΤΡΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

**ΘΕΜΑ “ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ 1^{ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ και ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ
ΕΡΓΟΥ “**

ΣΧΕΤ: α. Φ.917.320/1/16939/Σ.563/27.10.10/1^η ΣΤΡΑΤΙΑ/ΔΜΧ/ΓΣΕ
β. Φ.916.2/156/2767/Σ.807/07.12.10/735 ΔΣΕ / Τ-Μ
γ. Φ.917.320/6/70289/Σ.22/14.01.11/ 1^η ΣΤΡΑΤΙΑ/ΔΜΧ/ΓΣΕ
δ. Από 07.04.2011 Πρακτικό Διαγωνισμού της 735 ΔΣΕ
ε. Α/Α 2/4 Απρίλιος 2011 Πρακτικό Γνωμοδότησης Τ.Σ.ΕΡΓΩΝ 1^{ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με το (α) σχετ. εγκρίθηκε η διακήρυξη δημοπράτησης και η μελέτη του έργου «Κατασκευή Δικτύων Υποδομής και Εργασίες Εξωραιομού στη Ν.Α. Πλευρά του Στρατοπέδου ΠΛΑΣΤΗΡΑ », προϋπολογισμού 983.980,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23% . Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε την 30.11.10 από την 735 Δνση Στρκών Εργων , προσήλθαν δε και κατέθεσαν προσφορές δέκα (10) διαγωνιζόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις . Υπόψη ότι το έργο αφορά στις εργασίες οδοποιίας, απορροής και ηλεκτροφωτισμού του περιβάλλοντος χώρου των τεσσάρων κτιρίων ΣΟΑ που κατασκευάζονται σήμερα από 735 ΔΣΕ.

Με το (β) σχετ. η Επιτροπή Διαγωνισμού της 735 ΔΣΕ διαβίβασε προς την Προισταμένη Αρχή 1^η ΣΤΡΑΤΙΑ / ΔΜΧ / ΓΣΕ , το Πρακτικό της εισήγησής της με το οποίο προέκυψε προσωρινή μειοδότηση η εργοληπτική επιχείρηση ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. με μέση έκπτωση 21,26% .

Με το (γ) σχετ. η 1^η ΣΤΡΑΤΙΑ/ΔΜΧ/ΓΣΕ (α) σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του Ν.3669/2008 ανακάλεσε την διακήρυξη του έργου , προκειμένου να δημοπρατηθεί με τροποποίηση των αρχικών όρων, λαμβάνοντας υπόψη το μειωμένο προϋπολογισμό του Π/Υ ΓΕΣ για το 2011 και την αλλαγή του γεωμετρικού σχεδιασμού της μελέτης, αφού ληφθεί υπόψη ο νέος σχεδιασμός ασφάλειας του χώρου σε συνδυασμό με την ιδιαιτερότητα των στελεχών της Ταξιαρχίας ΝΑ Ευρώπης και (β) έδωσε εντολή στην 735 ΔΣΕ για ανασύνταξη της μελέτης του εν λόγω έργου σύμφωνα με τα παραπάνω και την επαναδημοπράτηση του έργου .

Εδώ σημειώνονται τα εξής :

Η Προισταμένη Αρχή (ΔΜΧ/1^η ΣΤΡΑΤΙΑ) για την έκδοση της προηγούμενης απόφασης του (γ) σχετικού υπέβαλλε έγγραφο με αριθμ. Φ.917/61/17995/Σ.688/22.12.10 προς την ΓΕΣ/ΔΥΠΟ για την σύμφωνη γνωμοδότηση της τελευταίας αναφέροντας τα εξής :

5.α. Η έκπτωση για το έργο της παραγρ. 2.α. ύψους 21,26% υπολείπεται σημαντικά του μέσου όρου των ποσοστών που επιτεύχθηκαν σε παλαιότερους διαγωνισμούς της 735 ΔΣΕ και εκτιμά το αποτέλεσμα της δημοπρασίας δεν είναι συμφέρον για το Δημόσιο.

6. Η 1^η ΣΤΡΑΤΙΑ, λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα :

α. Εκτιμά ότι η προσφορά του προσωρινού μειοδότη στη δημοπρασία του έργου της παρ. 2.α. πρέπει να απορριφθεί ως μη συμφέρουσα, για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 5.α. παρόλο που υπερβαίνει το όριο της εύλογης έκπτωσης 12% που τίθεται από το Ν. 3669/2008, άρθρο 35, παρ.4, αφού ληφθεί υπόψη και η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου (ΥΕΘΑ/ΓΕΣ) στο οποίο υπάγεται η Αναθέτουσα Αρχή (1^η ΣΤΡΑΤΙΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008 , αρθρο 27, παρ.2β και το έργο να επαναδημοπρατηθεί.

β. Εξέτασε, ως εναλλακτικό τρόπο αντιμετώπισης του θέματος την ανάκληση της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου και την εκτέλεση των εργασιών διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου με έναν από τους παρακάτω τρόπους :

- (1) Σύνταξη νέας μελέτης και επαναδημοπράτηση του έργου, κατόπιν τροποποίησης των αρχικών όρων, δηλαδή αλλαγή του βασικού

γεωμετρικού σχεδιασμού του περιβάλλοντα χώρου, που εκτιμάται ότι θα επιφέρει μείωση του προϋπολογισμού της.

- (2) Υλοποίηση των ελάχιστων απαιτούμενων εργασιών... με απολογιστικό τρόπο με τη συνδρομή του 730 ΤΜΧ Γ/Φ διαδικασία η οποία κινδυνεύει να χαρακτηριστεί ως κατάτμηση του έργου, καθόσον εκτιμάται ότι το ύψος του προϋπολογισμού θα ξεπεράσει το όριο των 60.000 € χωρίς ΦΠΑ.

Κατόπιν των παραπάνω η 1^η ΣΤΡΑΤΙΑ προτείνει την εφαρμογή της διαδικασίας της παραγρ. 6.β., ήτοι την ανάκληση της διακήρυξης του διαγωνισμού τη σύνταξη νέας μελέτης με αλλαγή του βασικού γεωμετρικού σχεδιασμού του περιβάλλοντος χώρου, η οποία αποτελεί τη διαδικασία που ενέχει τις λιγότερες πιθανότητες για δημιουργία καθυστερήσεων, οποιασδήποτε φύσεως, στην κατασκευή του έργου

Εχοντας επίσης υπόψη το νέο προϋπολογισμό ύψους 765.000,00 € με το ΦΠΑ, με βάση τον οποίο επαναδημοπρατήθηκε την 03.02.2011 το ανωτέρω έργο, τη μελέτη δημοπράτησης και τα τροποποιημένα σχέδια του περιβάλλοντος χώρου συμπεραίνουμε τα παρακάτω :

(α) Η μείωση συνολικά μετά του Γ.Ε. & Ο.Ε και των απροβλέπτων ανήλθε στο ποσό των 174.885,12 € δηλαδή ποσοστό 22,28% επί του αρχικά δημοπρατούμενου προϋπολογισμού 784.757,00 € (με του Γ.Ε. & Ο.Ε και απροβλέπτα)

(β) “ Ο νέος σχεδιασμός ασφάλειας” που επικαλείται η απόφαση τελικά αφορούσε σε μία απλή τροποποίηση των γεωμετρικών δεδομένων του χώρου (ασφαλτος, πεζοδρόμηση, parking) με αποτέλεσμα τη μείωση ποσοτήτων και συνεπώς τη μείωση του Π/Υ/ κατά το ανωτέρω ποσοστό .

Στην ουσία, δηλαδή, η βαθύτερη αιτιολογία της επαναδημοπράτησης του έργου ήταν η μη επίτευξη αρεστού ποσοστού έκπτωσης κρίνοντας το προσφερόμενο ποσοστό 21,26% ασύμφορο για το Δημόσιο. Όμως με το πρόσχημα της τροποποίησης του γεωμετρικού σχεδιασμού του έργου νομιμοποιεί την απόφαση της βάση της παραγρ. 4 του άρθρου 27 του Ν.3669/08 , παρότι οι εν λόγω αλλαγές τελικά στο γεωμετρικό σχεδιασμό ούτε υπέρ την πρόσθετη ασφάλεια του χώρου εξυπηρετούν, ούτε την μορφή του έργου τροποποιούν.

Πέραν αυτού η μείωση κατά 22,28% που επήλθε καλύπτει το ποσοστό του 25% της παρ.1 του άρθρου 64 του Ν.3669/08, δηλαδή η εργολαβική σύμβαση θα μπορούσε

να μειωθεί κατά το ποσοστό του 22,28% χωρίς να εγκυμονούν κίνδυνοι διάλυσης της εργολαβίας από την αλλαγή των γεωμετρικών δεδομένων του περιβάλλοντος χώρου.

Ο ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Την 04.04.2011 διενεργήθηκε από την 735 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ο επαναληπτικός μειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη μειοδότη του έργου : « Κατασκευή Δικτύων Υποδομής και Εργασίες Εξωραισμού στη Ν.Α. Πλευρά του Στρατοπέδου ΠΛΑΣΤΗΡΑ », σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την Νομοθεσία των Δημοσίων Έργων, κατόπιν αναμόρφωσης της Διακήρυξης και του Προϋπολογισμού .

Στο διαγωνισμό συμμετείχε μόνο ένας διαγωνιζόμενος η Κ/Ξ “ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΛΗΜΕΡΗΣ – ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΞΥΠΟΛΙΑΣ – ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΗΣ ” με έδρα το Ναύπλιο. Σημειώνεται ότι ο εν λόγω διαγωνισμός διεξήχθη εν καιρώ Πανελληνίας Αποχής από τις Δημοπρασίες κατόπιν κοινής απόφασης όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων και την συμπαράσταση του ΤΕΕ. Πάρα ταύτα, προκαλώντας το κοινό εργοληπτικό αίσθημα και μη σεβόμενοι την πανελλήνια αποχή οι ανωτέρω εργολήπτες κατέθεσαν την προσφορά τους δια του πληρεξουσίου τους Καλημέρη Αθανασίου. (σε σχετική καταγγελία προέβη άμεσα ο ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ Δ.Ε. Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ με τα αριθμ πρωτ. 413/06.04.2011 και 437/15.04.2011)

Από τα παράδοξα της όλης διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού και η οποία παρατηρήθηκε για πρώτη φορά μετά από πολλές δεκατίες διεξαγωγής διαγωνισμών από την συγκεκριμένη Υπηρεσία, ήταν οι συνθήκες αστυνόμευσης της διαδικασίας από την Στρατονομία της 1^{ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ, δημιουργώντας εύλογες απορίες στο σύνολο των εργοληπτών που παρευρέθησαν.

Παρόλα αυτά η διαδικασία συνεχίσθηκε κατά τα νόμιμα και η Επιτροπή παρέλαβε το φάκελο προσφοράς της ανωτέρω Κοινοπραξίας, και μη υπάρχοντος άλλης προσφοράς προχώρησε στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς και τον κατά το Νόμο έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

. Δυστυχώς όμως για την συμμετέχουσα Κοινοπραξία το οργανωμένο σχέδιο δεν είχε αίσιο τέλος, καθώς για τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους, η Επιτροπή Διαγωνισμού ακύρωσε την μοναδική προσφορά.

Παραθέτουμε τους βασικότερους από τους λόγους ακύρωσης :

A. Το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της Κοινοπραξίας που προσκομίσθηκε ήταν υπογεγραμμένο από τον έναν μόνο εκ των κοινοπρακτούντων μελών, ενώ **επί**

ποινή αποκλεισμού και σύμφωνα με την παράγραφο 24.1.3. της Διακήρυξης « σε περίπτωση διαγωνιζόμενης κοινοπραξίας, υποβάλλεται δήλωση ή ιδιωτικό συμφωνητικό υπογεγραμμένα από του νόμιμους εκπροσώπους των μελών για τη σύσταση της Κοινοπραξίας » (ΣΤΕ 3447/09).

Β. Στην παράγρ. 24.2. της Διακήρυξης αναφέρεται ότι « το έντυπο οικονομικής προσφοράς υπογράφεται **επί ποινή αποκλεισμού** από το νόμιμο εκπρόσωπο της κοινοπραξίας » . Στην συγκεκριμένη περίπτωση την οικονομική προσφορά υπογράφει μόνο ο Α. Καλημέρης, ενώ δεν κατατέθηκε συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο που να ορίζει τον Α. Καλημέρη ως νόμιμο εκπρόσωπο της κοινοπραξίας **για την σύνταξη και υπογραφή της προσφοράς της οικονομικής προσφοράς**. Αντιθέτως κατατέθηκε συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο κατά το οποίο όλα τα μέλη της κοινοπραξίας χορηγούν στον Α. Καλημέρη, την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα « να προβεί στην επίδοση του φακέλου της προσφοράς μετά της εγγυητικής επιστολής και των λοιπών δικαιολογητικών ... Επίσης εξουσιοδοτούν αυτόν για την υποβολή των ενστάσεων ή παραιτήσεων και γενικά παρέχουν το δικαίωμα και την πληρεξουσιότητα να υπογράψει κάθε άλλο σχετικό έγγραφο ή αίτηση απαραίτητο για την περαίωση της άνω εντολής », η οποία είναι η επίδοση της προσφοράς. Σύμφωνα με την απόφαση ΣΤΕ 727/94 “ **αι υποβαλλόμενοι προσφοράι δεον να είναι υπογεγραμμένοι υπό των πάντων των κοινοπρακτούντων . Πρέπει όμως να γίνονται δεκτές και υπογεγραμμένες από τον εξουσιοδοτημένο με πληρεξούσιο εκπρόσωπο, όμως όχι για την κατάθεση αλλά και για την σύνταξη και την υπογραφή της οικονομικής προσφοράς** ”

Κανείς λογικός εργολήπτης και γνώστης του Νόμου δεν θα τολμούσε να υποβάλλει ένσταση για κάτι το οποίο είναι προφανέστατο και ρητά δηλούμενο τόσο στην Διακήρυξη όσο και στο Ν.3669/08 γνωρίζοντας ότι η ένστασή του δεν θα είχε καμία τύχη δικαίωσης, πάρα ταύτα ο **νόμιμος εκπρόσωπος** Α. Καλημέρης , υπέβαλλε εμπροθέσμως την ένστασή του κατά του Πρακτικού του Διαγωνισμού, προσπαθώντας να αποδείξει τα αναπόδεικτα, στερούμενης κάθε νομικής σκέψης και λογικής συνέχειας. Προφανώς η ενέργεια του αποσκοπούσε στο να δώσει το “ πάτημα” που θα χρειαζόταν στο μέλλον για την **ανάθεση** του έργου στην εν λόγω Κοινοπραξία.

Όπως ήταν λογικό η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενήργησε σύμφωνα με το Νόμο και με την από 07.04.2011 **εισήγησή** της ((δ) σχετ) απέρριψε κατά ομοφωνία την ένσταση της Κοινοπραξίας, διαβιβάζοντας την εισήγησή της προς την Προισταμένη Αρχή του έργου ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ της 1^{ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ. Υπόψη ότι η Επιτροπή

Διαγωνισμού αποτελείται από πολίτες μηχανικούς υπαλλήλους της 735 ΔΣΕ (καθ' όλα έμπειρους στη διεξαγωγή δημόσιων διαγωνισμών και άριστους γνώστες του Νόμου) και όχι **ένστολο** προσωπικό .

Και το άρτια μεθοδευμένο και σκηνοθετημένο έργο αποκαλύφθηκε, την 13.04.11 κατά την Συνεδρίαση του Τεχνικού Συμβουλίου της^{1ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ για την εξέταση της ένστασης και του αποτελέσματος της εν λόγω Δημοπρασίας ” .

Και εδώ είναι που καταστρατηγήθηκε κάθε έννοια νομιμότητας και δικαίου.

Με υπερισχύουσα την ψήφο του Προέδρου του Τ.Σ. η απόφαση δικαιώνει την ένσταση της Κοινοπραξίας, κάνει δεκτή την προσφορά της στον διαγωνισμό και γνωμοδοτεί υπέρ της κατακύρωσης του διαγωνισμού στην Κ/Ξ “ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΛΗΜΕΡΗΣ – ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΞΥΠΟΛΙΑΣ – ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΗΣ ” απορρίπτοντας την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού (ίσως για πρώτη φορά στα χρονικά) με το απίθανο σκεπτικό ότι “ το υποβαλλόμενο πληρεξούσιο καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και εσφαλμένα η Ε.Δ. δεν έκανε αποδεκτή την προσφορά ” (ε) σχετ.)

Ίσως στα χρονικά των δημόσιων διαγωνισμών στην Ελλάδα δεν έχει παρθεί παρόμοια απόφαση κατακύρωσης έργου που να στερείτε στο παραμικρό ίχνος νομιμότητας και διαφάνειας βασιζόμενη μόνο στην κατάχρηση εξουσίας .

Δυστυχώς αυτή η απόφαση πάρθηκε από Στρατιωτική Υπηρεσία η οποία εκπροσωπεί το Γ.Ε.Σ. και στο παρελθόν διέπτοταν από κανόνες μόνο διαφάνειας και ευνομίας.

Σήμερα που η Πολιτεία επαγγέλλεται την αρχή του ευνομούμενου Κράτους μέσα από τις αρχές της διαύγειας και της διαφάνειας , σήμερα που ο τεχνικός κόσμος αργοπεθαίνει και οι μικρές και μικρομεσαίες εργοληπτικές σιγοσβήνουν μέρα με τη μέρα , κάποιοι βρέθηκαν να παίξουν στην πλάτη των εργοληπτών με τέτοιου είδους αποφάσεις.

Κ Α Τ Α Γ Γ Ε Λ Ο Υ Μ Ε

Την συμπαιγνία που παίχθηκε τις τελευταίες ημέρες εις βάρος του εργοληπτικού κόσμου, και ζητούμε από τον έχοντα την τελευταία υπογραφή έγκρισης, Διοικητή της ^{1ης} ΣΤΡΑΤΙΑΣ , να προβεί στις δέουσες ενέργειες και να ελέγξει νομικά την γνωμοδότηση του Τ.Σ.Ε., να αναστείλει την παράνομη απόφαση και να μη προβεί στην κατακύρωση του έργου αλλά να επαναδημοπρατήσει το έργο σύμφωνα με τα νόμιμα.

Παρακαλούμε να αναρτηθεί η καταγγελία μας στην ιστοσελίδα του Σ.Α.Τ.Ε. και ο Σύνδεσμος να προβεί στις δέουσες ενέργειες ώστε επιτέλους κάποιος να ελεγχθούν για την πιθανότητα παράβασης και υπέρβασης καθήκοντος .

Για το ΠΕΡΙΦ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΑΤΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ν. ΖΑΓΑΡΑΣ

Χ. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ

www.sate.gr