

ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΠΡΟΣ

Τον πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. του ΣΑΤΕ

Αγαπητοί συνάδελφοι

Μαθαίνω ότι προωθείται με ταχείς ρυθμούς προς ψήφιση στη Βουλή το νέο “Νομοσχέδιο” για τα Δημόσια Έργα.

Μαθαίνω επίσης ότι ο πρόεδρος και το Δ.Σ. του Συνδέσμου μας τάσσονται υπέρ της ψήφισης των ρυθμίσεων του ανωτέρω “νομοσχεδίου” και μάλιστα υπέρ της επιτάχυνσης των σχετικών διαδικασιών. Φυσικά για να μην αδικήσω κανέναν, έχοντας υποβάλλει προτάσεις τροποποιήσεων εκ των οποίων καμία δεν έχει γίνει ουσιαστικά δεκτή μέχρι σήμερα.

Στο σημείο αυτό θα σας ομολογήσω ότι τόσο εγώ όσο και οι περισσότεροι συνάδελφοι φαντάζομαι, κάτω από το βάρος των συσσωρευμένων προβλημάτων των εταιρειών μας αυτήν την περίοδο, μάλλον δεν πήραμε χαμπάρι μέχρι σήμερα τι θα μας ξημερώσει με τις ρυθμίσεις του “νομοσχεδίου” αυτού.

Θα είμαι λοιπόν πολύ σύντομος και θα αναφερθώ μόνο στα βασικά:

1. Όσον αφορά τον τρόπο ανάθεσης των έργων εισάγονται κριτήρια έκπτωσης στο χρόνο περαίωσης και αύξησης του χρόνου εγγύησης (με βάση μαθηματικό τύπο) καθώς και πιθανά άλλα που θα ισχύουν μεν για τα έργα προϋπολογισμού πάνω από 5.000.000 € αλλά και για το πιο κάτω αν το ζητήσει ο φορέας και το εγκρίνει ο Υπουργός μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου . Επίσης θα μπορούν να μπαίνουν στις διακηρύξεις όλων των έργων όροι χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής καταλληλότητας πάλι με απόφαση του φορέα και απόφαση του Υπουργού μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου .

Όλες οι λεπτομέρειες (αλλά με μεγάλη ουσία) όπως οι συντελεστές του τύπου , η μορφή των κριτηρίων , των όρων κ.λπ. θα καθοριστούν με Προεδρικά Διατάγματα και Υπουργικές αποφάσεις . Αξίζει να αναφέρω εδώ ότι και στην υπάρχουσα Νομοθεσία προβλέπεται δυνητικά η χρήση όρων και κριτηρίων (βλ. άρθρο 15 παρ. 4 , άρθρο 146 και 147 του Ν3669/08) αλλά με το νέο “Νομοσχέδιο” επαναφέρονται αναλυτικότερα και θεσπίζεται υποχρεωτικά για τα έργα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου ο “τύπος” με το χρόνο περαίωσης και το χρόνο εγγύησης.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να θυμίσω ότι για την υπέρβαση του χρόνου περαίωσης των έργων στις περισσότερες των περιπτώσεων ευθύνονται άλλοι παράγοντες πλην του αναδόχου (μελέτες, απαλλοτριώσεις, καθυστερήσεις πληρωμών, καθυστερήσεις εγκρίσεων Α.Π.Ε κ.λπ.) καθώς επίσης και ότι ο Ν 3263/04 προβλέπει σοβαρές ποινές για την καταστρατήγησή του χωρίς επαρκή αιτιολογία , η δε παράταση του χρόνου εγγύησης σε “ανοιχτά” έργα μπορεί να δημιουργήσει τεράστιες επιπλοκές .

Αφού λοιπόν με την Α.Ε.Μ.Ε. θα ρυθμίζονται από πρὶν ὅλοι οι παράγοντες που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν δυσλειτουργίες στην εκτέλεση του έργου , δεν καταλαβαίνω πως ένας σωστά καθορισμένος χρόνος περαίωσης μπορεί να μειώνεται ανεξέλεγκτα κατά την προσφορά (άσχετα αν θα τηρηθεί μετά) και πως ο χρόνος εγγύησης μπορεί αντίστοιχα να αυξάνεται χωρίς κανείς να γνωρίζει τι υποχρεώσεις δημιουργεί η αύξηση αυτή και τι πρόσθετες εγγυήσεις θα απαιτηθούν.

2. Ὅσον αφορά το περιβόητο σύμφωνο ακεραιότητας θεσπίζονται δαμόκλειες ποινές στις εργοληπτικές επιχειρήσεις και τους υπεύθυνους αυτών με βάση “ενδείξεις” που θα προκύπτουν από “ομολογίες” εμπλεκομένων ή και πιθανών ψευδομαρτύρων. Πάλι καλά δηλαδή που δεν θεσπίζει άμεσα και ανακρίσεις για την απόσπαση ομολογιών ! Μνημείο αντισυνταγματικότητας οι διατάξεις αυτές.
3. Ὅσον αφορά τις ρυθμίσεις για την Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων (Α.Ε.Μ.Ε.) σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες για την Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Δ.Σ.) υπάρχουν πολλά ερωτηματικά τόσο για τις αρμοδιότητες των αρχών αυτών όσο και για την επικάλυψη αυτών με τους άλλους Δημοσίους φορείς υλοποίησης των Δημοσίων έργων . Υπάρχουν επίσης πολλά νομικά κενά.
4. Ὅσον αφορά τις ρυθμίσεις για τον χρόνο έγκρισης των επιμετρήσεων , των Α.Π.Ε , των παραλαβών κ.λπ. νομίζω ότι ὅλοι οι συνάδελφοι είναι απολύτως αντίθετοι σε τέτοιες ετεροβαρείς και επαχθείς μεθοδεύσεις που αφ’ ενός μεν θα δημιουργήσουν τεράστιες εμπλοκές στα έργα και αφ’ ετέρου ελέγχονται για την συνταγματικότητα τους . Οι διατάξεις αυτές συνιστούν ΑΠΟΛΥΤΗ ΟΠΙΣΘΟΔΡΟΜΗΣΗ.
5. Ὅσον αφορά τον ποιοτικό έλεγχο των έργων γίνεται μόνο δυνητική αναφορά στο άρθρο 59 με απλή παράθεση διαφόρων προτύπων αλλά με εκτενέστατη αναφορά στο 2% επί του προϋπολογισμού που θα είναι η δαπάνη για τα κρατικά εργαστήρια !! Μια απαραίτητη ρύθμιση για να ανέβει η ποιότητα των έργων και να περιοριστούν οι εκπτώσεις και πάλι παραπέμπεται στις Ελληνικές καλένδες.
6. Ὅσον αφορά τις μέχρι σήμερα πρόσθετες εγγυήσεις ούτε σε αυτό το θέμα το Υπουργείο δεν έκανε μια μικρή παραχώρηση στις προτάσεις των συνδικαλιστών μας παρ’ ὅλο που έχουν δείξει τόσο καλή συμπεριφορά
7. Ὅσον αφορά τις διατάξεις για το σύστημα ανάθεσης με μελέτη κατασκευή, οι περιπτώσεις εφαρμογής του αναφέρονται πολύ γενικόλογα και ούτε σε αυτό το Νομοσχέδιο περιορίζεται επιτέλους η “αμαρτωλή” αυτή διαδικασία που τόση αδιαφάνεια και εμπλοκές έχει δημιουργήσει μέχρι τώρα. Η προβλεπόμενη κλήρωση των επιτροπών , που τόσο ένθερμα υποστήριξε ο ειδικός επί του συστήματος αυτού Πρόεδρός μας σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εξαλείψει τις παθογένειες του . Ας μη μιλήσουμε δε για το μικτό σύστημα γιατί εκεί πραγματικά η δυσσομία είναι μεγάλη!!
8. Τέλος καταργούνται οι ισχύοντες περιοριστικοί ὅροι διαχείρισης των επί ἔλλατον δαπανών στους Α.Π.Ε για τα έργα συντηρήσεων πράγμα που συνιστά σοβαρή οπισθοδρόμηση στον τομέα της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού .

Τι συμπέρασμα βγαίνει λοιπόν ακόμα και με την πρώτη ματιά των ανωτέρω ρυθμίσεων ;

1. Ότι παρ' όλη την επίφαση διαφάνειας , ανοίγονται δυνατότητες μεγαλύτερης αδιαφάνειας στον τρόπο ανάθεσης των έργων με την εισαγωγή ανεξέλεγκτων κριτηρίων και όρων και την μονοκρατορία του Υπουργού και του γνωμοδοτούντος Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου . Ο προβλεπόμενος τύπος με τους χρόνους περαίωσης και εγγύησης το πιθανότερο είναι να δημιουργήσει σοβαρές εστίες διαπλοκής ή μεγάλες επιπλοκές .

Αρκεί μια καλή μεθόδευση των κριτηρίων και των όρων, πρόταση του φορέα στο Υπουργείο, "ευλογία" του Τεχνικού Συμβουλίου , φυσικά με την υποστήριξη των εκπροσώπων μας , και η δουλειά ετοιμάστηκε , φυσικά με την προϋπόθεση της μοιρασιάς και τις σωστές μεθοδεύσεις . Μοιρασιά σε ανώτερο επίπεδο και μάλιστα εγγυημένη άνωθεν . Γι' αυτό μάλλον ο Πρόεδρος μας πρότεινε το σύστημα της οικονομικότερης προσφοράς με κριτήρια και ο τύπος να κατέβουν και στα έργα άνω του ορίου της 2^{ης} τάξης (1.500.000€) από τα 5.000.000€ που πρότεινε το "Νομοσχέδιο " (δηλαδή σε όλο το ΕΣΠΑ) . Υπουργικότερος του Υπουργείου δηλαδή, να μη μείνει και κανένα κόκαλο για κανένα μικρότερο . Φυσικά στην περίπτωση της ανωτέρω επιχειρούμενης "μοιρασιάς" το σύμφωνο ακεραιότητας θα εφαρμόζεται κατά γράμμα !!

2. Είναι πολύ πιθανόν ότι στην Ελλάδα του μνημονίου και της κατάρρευσης , της αδιαφάνειας και της κομπίνας οι μεγαλοστομίες του "νομοσχεδίου" θα μείνουν κενό γράμμα (όταν μάλιστα η εφαρμογή του προϋποθέτει δεκάδες υποστηρικτικές νομοθετικές ρυθμίσεις) και εκείνο που μάλλον θα μείνει θα είναι η άμεση εφαρμογή των κριτηρίων και των όρων στον τρόπο ανάθεσης καθώς και των επαχθών διατάξεων περί επιμετρήσεων , Α.Π.Ε κ.λπ. Φυσικά δεν θα με εξέπληττε καθόλου αν το Υπουργείο έκανε κάποιες υποχωρήσεις στο σκέλος των ανωτέρω διατάξεων (επιμετρήσεις , Α.Π.Ε πρόσθετες εγγυήσεις) εφαρμόζοντας την γνωστή στον συνδικαλισμό τακτική κάποιας υποχώρησης σε ορισμένα για να περάσουν τα υπόλοιπα..... Ποτέ άλλοτε σε νομοσχέδιο δεν συγκεντρώνονται τόσες εξουσίες στον Υπουργό . Που πήγαν αλήθεια οι εκλεγμένοι Περιφερειάρχες και τα Περιφερειακά Τεχνικά Συμβούλια ; Φαίνεται δεν τους έχουν εμπιστοσύνη....

3. Με τον τρόπο αυτό πιστεύουν ότι θα λυθεί και το πρόβλημα των μεγάλων εκπτώσεων που τόσο ταλανίζει τον πρόεδρο και τις μεγάλες εταιρείες που συνεχώς παραπονιούνται όπως μας λέει σε κάθε ευκαιρία . Αφού δεν γίνεται να επανέλθει ο μαθηματικός τύπος η "επιλογή" και το "ξεσκαρτάρισμα" θα γίνεται διαφορετικά και με τη βούλα του Νόμου. Λές και δεν ξέρουμε που οφείλονται οι μεγάλες εκπτώσεις και με ποια ουσιαστικά μεταρρυθμιστικά μέτρα θα μπορούσαμε να εξυγιάνουμε το όλο σύστημα.

Κε Πρόεδρε και μέλη του Δ.Σ.

Εγώ και πολλοί άλλοι συνάδελφοι σαν εμένα που καλώς ή κακώς μάθαμε περισσότερο να δουλεύουμε και δεν έχουμε ως εκ τούτου αποκτήσει εμπειρία στο "στήσιμο" των έργων με όρους και κριτήρια που κάποιος θα θεσπίζει κάθε φορά εν αγνοία μας ,(γνωρίζετε εσείς καλά κ. Πρόεδρε και δημοσιεύει άλλωστε πρόσφατα ο ΣΑΤΕ την μαύρη λίστα των κριτηρίων και όρων που εγκρίθηκαν) είμαστε πολύ ανήσυχτοι και

θυμωμένοι . Είμαστε ανήσυχoi γιατί βλέπουμε τον κίνδυνο να μείνουμε έξω από το παιχνίδι σε πολύ δύσκολες συγκυρίες . Είμαστε θυμωμένοι γιατί εσείς ΧΩΡΙΣ ΤΗ ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗ, χωρίς απόφαση Γενικής Συνέλευσης όπως οφείλατε εκ του καταστατικού, υιοθετήσατε στην ουσία τις κυριότερες διατάξεις αυτού του εκτρώματος (γι' αυτό βάζω τη λέξη "νομοσχέδιο" σε εισαγωγικά) και μάλιστα επισπεύδετε την ψήφισή του . Γι' αυτό και για το γεγονός ακόμα ότι για μήνες τώρα παραπλανείτε τον κλάδο με δήθεν διάλογο , προτάσεις κ.λπ. χωρίς να τοποθετείστε με σαφήνεια επί του εκτρώματος, με αποτέλεσμα να τον έχετε ουσιαστικά αδρανοποιήσει , έχετε βαρύτατες ευθύνες . Και μη βιαστείτε να με κατηγορήσετε για λαϊκισμό ή ισοπεδωτική λογική κ.λπ. Προτάσεις συγκεκριμένες έχω και έχουμε . Αρκεί φυσικά να θέλετε να τις ακούσετε .

Σε κάθε περίπτωση όμως η θέση μου είναι ότι η ισχύουσα νομοθεσία είναι εκατό φορές καλύτερη από το νέο "Νομοσχέδιο" χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν υπάρχει μεγάλη ανάγκη για μια βαθιά μεταρρύθμιση στον τομέα των Δημοσίων έργων . Το "Νομοσχέδιο" αυτό όμως δεν συνιστά μεταρρύθμιση αλλά οπισθοδρόμηση. Εκτός ίσως των διατάξεων για την Α.Ε.Μ.Ε. – που και αυτές χρήζουν μεγάλης περαιτέρω επεξεργασίας - τίποτε ουσιαστικά καινούργιο και θετικό δεν κομίζει .

Υ.Γ. : Τα συγχαρητήριά μου κε Πρόεδρε για τα συγχαρητήριά σας προς το Υ. ΥΠΟ. ΜΕ. ΔΙ. γιατί θα κληρώνει τις επιτροπές στα έργα με μελέτη κατασκευή και προς τον κ. Ραγκούση για την Διαύγεια. Πολύ περισσότερο μάλιστα που τα θέτετε σαν όρο προς τις άλλες εργοληπτικές οργανώσεις για να κάνετε διάλογο . Και που παρ' όλο το "κράξιμο " που φάγατε από το ίδιο το Δ.Σ. του ΣΑΤΕ στη συνεδρίαση στις 4/05/2011 εσείς επιμένετε. Γιατί αλήθεια τέτοια επιμονή ; Μήπως είχατε δώσει και λάβει υποσχέσεις;

Πάτρα , 11/05/2011
Με εκτίμηση

Στάθης Παρασκευόπουλος

Για την Εταιρεία
Στάθης Παρασκευόπουλος Α.Τ.Ε.
«Αχαϊκή Τεχνική Α.Ε.»
Καραϊσκάκη 140-144, Πάτρα τ.κ.26221
Τηλ.: 2610 620.460 , Fax.: 2610 240.476
e-mail:parasks@otenet.gr