

ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Προς το Βήμα Μελών του ΣΑΤΕ

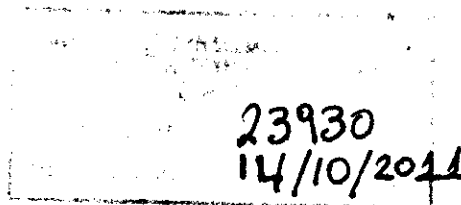
ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.

Καραϊσκάκη 140-144, Πάτρα

Τηλ.: 2610-620460

Φαχ : 2610-240476

e-mail : parasks@otenet.gr



ΑΠΟΨΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Για το νέο «ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ» Δημοσίων Έργων

Για το καινούριο Νομοσχέδιο Δημοσίων Έργων

α) Επί της αρχής τοποθετούμαστε αρνητικά διότι:

- Δεν επιλύει προβλήματα αντίθετα δημιουργεί σωρεία ετεροβαρών και άδικων διατάξεων
- Δεν αποτελεί μεταρρύθμιση
- Εμπεριέχει πληθώρα αόριστων και συχνά πρόχειρων διατάξεων

β) Επί των συγκεκριμένων διατάξεων :

1. Για την ΑΕΜΕ: ΘΕΤΙΚΗ η θέσπισή της ΑΛΛΑ:

- Δίνονται ευρύτατες αλλά και συχνά γενικόλογες αρμοδιότητες
- Εγκαθίσταται διαρχία σε σχέση με την εκτελεστική εξουσία και σίγουρα θα υπάρξουν τριβές και ενστάσεις
- Πιθανή η κατάληξη όπως των άλλων ανεξάρτητων αρχών(ΕΛΣΤΑΤ, ξέπλυμα μαύρου χρήματος κτλ.) που μπαίνουν στο ψυγείο ή αποκεφαλίζονται οι Διοικήσεις
- Εγκαθιστά πρόσθετη γραφειοκρατία
- Δεν υπάρχει ο μηχανισμός στις Υπηρεσίες για να στηρίξει τον θεσμό

2. Για το σύμφωνα ακεραιότητας(άρθρο 1 Α) :

- Θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και θα οδηγήσει σε υποκριτικό «κυνήγι μαγισσών» με βάση ομολογίες, παραδοχή ή αναμφισβήτητη μαρτυρία
- Θα αποτελέσει βούτυρο στο ψωμί όλων αυτών που θα θέλουν να ακυρώνουν δουλειές με μικρή έκπτωση
- Μπορεί να οδηγήσει συναδέλφους, σε μεγάλες περιπέτειες (ενώ οι υπηρεσιακοί παράγοντες πάντα θα καλύπτονται). Έτσι θα είναι ευάλωτοι σε κακόβουλες καταγγελίες ανταγωνιστών ή άλλων
- Η ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΑΡΚΗΣ εάν θέλει κάποιος να την εφαρμόσει. Τα υπόλοιπα αποτελούν επικίνδυνες μεγαλοστομίες. ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ η σχετική διάταξη.

3. Για την προσφορά με βάση τον τύπο έκπτωσης στον χρόνο περαίωσης και προσαύξηση του χρόνου εγγύησης(Άρθρο 12 Α)

- Αποτελεί ΜΕΓΑΛΗ ΠΑΓΙΔΑ
- Αποκλείεται να ισχύσει με την υπάρχουσα ποιότητα μελετών, την κατάσταση των Υπηρεσιών, τον συντονισμό εμπλεκομένων Υπηρεσιών και παράλληλων εργασιών φορέων (ΔΕΗ, ΟΤΕ, αρχαιολογία κτλ.)
- Άλλους θα ευνοήσει και άλλοι θα χάνουν τις δουλειές και θα τους καταστρέψει. ΦΑΛΚΙΔΕΥΕΙ ΤΟΝ ΥΓΙΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ. Θα στηθούν πολλά παιχνίδια. ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ Η ΔΙΑΤΑΞΗ αυτή.

Αντ' αυτού ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

- Ο χρόνος περαίωσης του έργου να υπολογίζεται με βάση τεκμηριωμένη ανάλυση που θα αποτελεί συμβατικό τεύχος. Θα υπάρχει δηλαδή στην μελέτη ένα πλήρες χρονοδιάγραμμα με βάση τις εργασίες, τις τοπικές και καιρικές συνθήκες κλπ. (να εξαλειφθούν δηλαδή τα φαινόμενα ασφαλικών εργασιών που πρέπει να γίνουν τον χειμώνα, ασφυκτικές προθεσμίες κλπ.) Επ' αυτού ο ανάδοχος υποβάλλει τις τεκμηριωμένες παρατηρήσεις του υπό μορφή του κατασκευαστικού χρονοδιαγράμματος που απαιτεί ο νόμος εντός 15 ημερών από την σύμβαση. Στο χρονοδιάγραμμα αυτό μπορεί να ζητείται εξ' αρχής, τεκμηριωμένη πάντα, παράταση το πολύ ίση με την οριακή προθεσμία εφόσον υπάρχουν αποδεδειγμένες αστοχίες στο χρονοδιάγραμμα της μελέτης. Με την έγκριση του αιτούμενου από τον ανάδοχο κατασκευαστικού χρονοδιαγράμματος και της τυχούσας αιτούμενης παράτασης (υπάρχει πάντα το δικαίωμα ένστασης του αναδόχου) δεν υφίσταται μελλοντικά άλλος λόγος χορήγησης παράτασης εκτός από συγκεκριμένους εξωγενείς παράγοντες όπως:
 - α) Αρχαιολογικά ευρήματα
 - β) Θεομηνίες όπως προσδιορίζονται νομικά ή έκτακτες καταστάσεις
 - γ) Διακοπή εργασιών λόγω αδυναμίας πληρωμών

Για την πιστή εφαρμογή του χρονοδιαγράμματος μεγάλο και ουσιαστικό ρόλο παίζει και το ημερολόγιο του έργου. Προτείνεται συγκεκριμένος τύπος αναλυτικού ημερολογίου που θα προσκομίζεται και θα υπογράφεται από την επίβλεψη ως προϋπόθεση σε κάθε πιστοποίηση εργασιών πλην της 1^{ης}.

4. Για τις πρόσθετες εγγυήσεις (Άρθρο 35 Ν3669/2008)) προτείνω την εξής κλιμάκωση των πρόσθετων εγγυήσεων μέχρι 35% (πλαφόν) ως εξής:

Έκπτωση 12-22% : 0,25 μονάδας

Έκπτωση 22-32% : 0,50 μονάδας

Έκπτωση 32-42% : 0,75 μονάδας

Έκπτωση 42-52% : 1 μονάδα

Έκπτωση 52 και άνω : 2 μονάδες

Έτσι αν κάποιος προσφέρει έκπτωση πχ 52% η πρόσθετη εγγύηση θα είναι : 25% και θα φτάνουν 35% εάν προσφέρει έκπτωση από 57% και άνω. Καταυτόν τον τρόπο θα πρέπει και το ΤΣΜΕΔΕ να αναπροσαρμόσει το ποσόν της έκπτωσης επί του οποίου ζητά αντεγγυήσεις (πχ από 32% να πάει στο 45%) και φυσικά να μειωθεί κατά το ήμισυ τουλάχιστον η κλιμάκωση των αντεγγυήσεων. Είναι γνωστό ότι με το σημερινό καθεστώς των τραπεζών οι εγγυητικές καλής εκτέλεσης έχουν γίνει πολύ δύσκολη υπόθεση. Μια άλλη πρόταση προς συζήτηση είναι οι πρόσθετες εγγυήσεις να υπολογίζονται επί του ποσού της σύμβασης και όχι του προϋπολογισμού.

5. Όσον αφορά το σύστημα δημοπράτησης με μελέτη κατασκευή (Άρθρο 38, παράγραφος του Νομοσχεδίου)

Έχω επί μακρού εκθέσει τις απόψεις μου και στο site του ΣΑΤΕ. για την χρησιμότητα του συστήματος και δεν έχω λάβει καμία πειστική απάντηση. Η μόνη χρησιμότητα που φαίνεται είναι πώς ορισμένοι συνάδελφοί μας που ασχολούνται σχεδόν αποκλειστικά με τα έργα του συστήματος αυτού να αποφεύγουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό και να «παίζουν μπάλα» σε δικά τους χωράφια.

ΣΗΜΕΡΑ ΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΑΥΤΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥΣ ΣΤΟ Δ.Σ ΤΟΥ ΣΑΤΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕΔΜΕΔΕ ΕΧΟΥΝ ΜΥΡΙΣΤΕΙ ΤΟΝ ΠΑΚΤΩΛΟ ΤΟΥ Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α (πάνω από 300.000.000€) ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΠΙΑΣΕΙ ΤΑ ΜΑΧΑΙΡΙΑ. Ονειρεύονται 20-30 εταιρείες να φάνε την πίττα με εκπτώσεις 0-7% χωρίς πρόσθετες εγγυήσεις εις υγείαν των κορόιδων. ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ. ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΕΙ ΠΛΗΓΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ ΣΕ ΜΙΑ ΤΟΣΟ ΔΥΣΚΟΛΗ ΣΥΓΚΥΡΙΑ ΟΠΩΣ Η ΣΗΜΕΡΙΝΗ.

Προτείνω την ΠΛΗΡΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ του συστήματος αυτού. Σήμερα δεν προσφέρει απολύτως τίποτα πλην από αδιαφάνεια, διαπλοκή, καθυστερήσεις και συχνά κακά έργα. Αντί αυτού όμως προτείνω για ορισμένο και σαφή κατάλογο έργων υψηλής τεχνολογίας και εξειδίκευσης να υπάρχουν σαφείς και διαφανείς όροι, χωρίς αποκλεισμούς στις Διακηρύξεις των έργων όπως προτείνω πιο κάτω.

6. Για τους όρους στις διακηρύξεις των έργων (Τροποποίηση παραγράφου 4 Άρθρου 15 του Ν.3669/2008) προτείνω:

- Κανένας όρος για έργα προϋπολογισμού μικρότερου του 1.500.000€ χωρίς αναθεώρηση και ΦΠΑ
- Να υπάρξει συγκεκριμένος περιοριστικός κατάλογος της φύσης των έργων στα οποία απαιτούνται όροι τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας. Βασικά στα έργα υψηλής και εξειδικευμένης τεχνολογίας (π.χ. βιολογικοί καθαρισμοί με νέες μεθόδους, βιοκλιματικά κτίρια, εξειδικευμένα έργα θεμελιώσεων, διυλιστήρια κτλ)
- Οι όροι που θα τίθενται θα πρέπει να είναι διαφανείς, συγκεκριμένοι για όλους και να μην αποκλείουν ή περιορίζουν αυθαίρετα την συμμετοχή και τον ανταγωνισμό. Τέτοιοι όροι μπορεί να είναι (όχι περιοριστικά) :
 - Αποδεδειγμένη κατασκευαστική εμπειρία παρόμοιων δημοσίων και ιδιωτικών έργων προϋπολογισμού 20% της δαπάνης των αντίστοιχων εργασιών του προϋπολογισμού της μελέτης είτε της εταιρείας είτε ενός κοινοπρακτούμενου είτε αθροιστικά σε περίπτωση Κ/ξίας.
 - Δάνεια αποκλειστικής κατασκευαστικής εμπειρίας ως ανωτέρω αλλά σε ποσοστό 30% άλλης(ή άλλων) εταιρείας που όμως δεν συμμετέχει στον συγκεκριμένο διαγωνισμό (με προσκόμιση όλων των στοιχείων που την αποδεικνύουν και υπεύθυνη δήλωση). Σε περίπτωση αναδοχής θα απαιτείται κατασκευαστική κοινοπραξία η κατασκευαστική υπεργολαβία με το ανωτέρω ποσοστό συμμετοχής
 - Πιστοληπτική ικανότητα ίση με το 15% του προϋπολογισμού με συγκεκριμένη αναφορά των εν ισχύ εγκεκριμένων ορίων του πιστούχου από το συγκεκριμένο πιστωτικό ίδρυμα. Πρέπει δηλαδή να προκύπτει η δυνατότητα χρηματοδότησης του ανωτέρω ποσοστού (ο όρος αυτός μπορεί να τίθεται και για μη εξειδικευμένα έργα σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 15 του Ν3669/2008)
 - Οι όροι για τα έργα που δεν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις (παράγραφος 4 του άρθρου 15 του Ν3669/2008) θα τίθενται με απόφαση του ΥΠΥΜΕΔΙ ύστερα από γνώμη του τεχνικού συμβουλίου Κατασκευών της Γ.Γ.Δ.Ε. του ΥΠΥΜΕΔΙ

εφόσον όμως υποβάλλει σχετικό αίτημα ο φορέας με την σύμφωνα γνώμη του οικείου Τεχνικού Περιφερειακού Συμβουλίου για τα περιφερειακά έργα (δεν είναι δυνατόν να αποφασίζει για όλα ο Υπουργός και το συμβούλιό του αυθαίρετα και χωρίς την αίτηση έστω του φορέα του έργου)

7. Το προβλεπόμενο στην νέα παράγραφο 12 του άρθρου 36 του Ν3669/08 ποσοστό του 2% επί του προϋπολογισμού που θα διατίθεται για την «εποπτεία, διοίκηση και επίβλεψη του έργου» αποτελεί στην ουσία αντιστάθμισμα στο κόψιμο των μισθών των υπαλλήλων. Δεν μας λέει όμως από που θα καλυφθεί αυτό εφόσον εφαρμόζονται ενιαία τιμολόγια στα έργα και εφόσον δεν αυξάνεται το Γ.Ε και Ο.Ε. **ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ.**
8. Για τις εκθέσεις της νέα παραγράφου 15 του άρθρου 37 του Ν3669/2008 που υποβάλλει υποχρεωτικά ο ανάδοχος (σύμφωνα με τις εκθέσεις της Υπηρεσίας της παραγράφου 8 του άρθρου 36) εγώ προτείνω να αφήσουν τους αναδόχους να κάνουν και καμία δουλειά!!!Αρκετή γραφειοκρατία έχουν ήδη...
9. Σχετικά με τον έλεγχο των επιμετρήσεων της παρ.2 του άρθρου 52 του Ν3669/2008
 - Δεν μπορεί να υπάρχει χρονικός περιορισμός υποβολής των επιμετρήσεων το αργότερο είκοσι ημέρες για το τέλος του επόμενου της εκτέλεσής τους μηνός Είναι πολύ γραφειοκρατική δέσμευση και αδύνατη για εργασίες που δεν έχουν ολοκληρωθεί. **ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ Η ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΔΙΑΤΑΞΗ**
 - **ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ** το τρίμηνο για την έγκριση των επιμετρήσεων. Μόνο για έργα πάνω από το όριο του κοινοτικού δικαίου που μπορεί να έχουν σύνθετες επιμετρήσεις θα μπορούσε να σκεφτεί κανείς παράταση του ισχύοντος 1 μηνός και πάλι μέχρι 2 μήνες μέγιστο.
 - **ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ** η διάταξη που και **ΜΕΤΑ ΤΟ ΤΡΙΜΗΝΟ ΔΕΝ ΘΕΩΡΕΙ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΑ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ** τις επιμετρήσεις έτσι ώστε να μπορούν να ελεγχθούν από την επιτροπή προσωρινής παραλαβής. **ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ.** Ούτως ή άλλος η επιτροπή προσωρινής παραλαβής με τον ισχύοντα Νόμο κάνει ποσοτικό έλεγχο
10. Σχετικά με τους λογαριασμούς της παραγράφου 8 του άρθρου 52 του Ν3669/2008:
 - Η διάταξη για την τρίμηνη προθεσμία για έλεγχο του μετά την τυχόν αυτοδίκαια (πλασματική) έγκρισή του μπορεί να ισχύσει αλλά για διάστημα 1 μηνός και όχι τριών. Άλλωστε σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο και τις αντίστοιχες εγκυκλίους πρέπει ο λογαριασμός να περιλαμβάνει εγκεκριμένες επιμετρήσεις διαφορετικά επιστρέφεται στον ανάδοχο πριν την παρέλευση του μηνός και την αυτοδίκαιη έγκρισή του.
 - **ΣΚΟΤΕΙΝΗ** η διάταξη (παράγραφος 8 του άρθρου 53 του Ν3669/2008) βάσει της οποίας σε περίπτωση **ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΑΡΝΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΤΟ ΠΟΣΟΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΙ ΣΕ ΕΝΑ ΜΗΝΑ ΑΛΛΙΩΣ ΚΑΤΑΠΙΠΤΕΙ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΟΥ Η ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ** εκτός αν ασκηθεί ένσταση οπότε η κατάπτωση αναβάλλεται μέχρι την έκδοση της απόφασης επ'αυτής. Τι γίνεται δηλαδή στην περίπτωση απόρριψης της ένστασης; Δεν αναστέλλεται η κατάπτωση εάν κάνεις αίτηση θεραπείας, προσφυγή κλπ.;
 - **ΠΟΛΥ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ** η διάταξη (παράγραφος 11 άρθρου 53 του Ν3669/2008) **ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟΥ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ ΑΠΟ ΕΡΓΑΤΕΣ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΥΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.** Θα μας κυνηγάει δηλαδή δικαίως ή αδικώς ο κάθε

πικραμένος. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ η διάταξη αυτή και να παραμείνει η ισχύουσα που λέει ότι στις περιπτώσεις αυτές εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις. Επίσης στο ίδιο άρθρο είναι πολύ «πονηρή» η διάταξη : Επιτρέπεται ο ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΟΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΜΕΝΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΛΛΩΝ ΕΡΓΩΝ και μέχρι ποσοστό 20% από κάθε πιστοποίηση. Πιο καλή η ισχύουσα διάταξη που αναφέρει «μπορεί πάντα να συμφηφίζονται». Μπαίνει θέμα δηλαδή αναγκαστικού ή συναινετικού συμφηφισμού. Προτείνω επίσης να ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΣΑΦΗΝΕΙΑ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΚΧΩΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΟΦΕΙΛΩΝ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ανεξαρτήτως της φύσης του κυρίου του έργου (στενός ή ευρύτερος δημόσιος τομέας) και ανεξαρτήτως εάν η πιστοποίηση έχει άμεση δυνατότητα εξόφλησης ή όχι.

11. ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ Η ΔΙΑΤΑΞΗ της παραγράφου 2 του άρθρου 57 του Νομοσχεδίου (περίπτωση γ παραγ.4 άρθρου 57 του Ν3669/2008) σύμφωνα με την οποία για τα έργα συντήρησης να μην ισχύουν οι ισχύουσες δεσμεύσεις για την διάθεση των επί έλασσον δαπανών. Αυτό γιατί θα «βαφτίζονται» πολλά ως έργα συντήρησης χωρίς να είναι και γιατί μετά θα εκτελεί ο καθένας ότι «γουστάρει» δημιουργώντας συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού όπως γινόταν παλαιότερα.
12. ΦΥΣΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΣΙΩΠΗΡΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΟΥ ΑΠΕ ΑΝ ΠΕΡΑΣΕΙ ΤΡΙΜΗΝΟ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΓΚΡΙΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ (παραγ. 5 άρθρου 57 του Νομοσχεδίου). ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΕΚΜΑΙΡΕΤΑΙ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗ. Είναι φανερό ότι με την διάταξη αυτή ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΚΑΝΕΝΑ ΕΡΓΟ.
13. Για την αποζημίωση για το τεκμαιρόμενο όφελος του αναδόχου σε περίπτωση διάλυσης (άρθρο 4 άρθρου 61 του Νομοσχεδίου) να παραμείνει η μείωση κατά το ¼ που προβλέπει μέχρι σήμερα ο νόμος και όχι κατά το ½ που προβλέπεται στο νέο Νομοσχέδιο.
14. Σχετικά με την βεβαίωση περαίωσης εργασιών (παραγρ.1 του άρθρου 62 του Νομοσχεδίου) καλώς προβλέπεται προθεσμία 10 ημερών για τον προϊστάμενο να εκδώσει βεβαίωση μετά την αναφορά του επιβλέποντος. Εάν η βεβαίωση δεν εκδοθεί μέσα στην προθεσμία αυτή να θεωρείται αυτόματα ότι εκδόθηκε αυτοδίκαια και όχι 30 ημέρες μετά την έγγραφη όχληση. ΟΧΙ ΚΑΙ ΟΧΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ. ΟΧΙ ΟΛΑ ΟΠΩΣ ΒΟΛΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ.
15. Θετική μπορεί να είναι η συμβιβαστική επίλυση διαφοράς του άρθρου 64 του νέου Νομοσχεδίου αλλά μεγάλες οι προθεσμίες αίτησης (μέχρι 3μήνες) και λήψης απόφασης (μέχρι 5 μήνες). Προτείνω να γίνουν 2 μήνες και 3 μήνες αντίστοιχα.
16. Προτείνω τροποποίηση της παραγράφου 10 του άρθρου 16 του Ν3669/2008 όσον αφορά τις Κ/ξίες αναβάθμισης έτσι ώστε αν κοινοπρακτούν τρεις επιχειρήσεις της ίδιας τάξης να επιτρέπεται να αναλάβουν έργο προϋπολογισμού μεγαλύτερου από το ανώτερο όριο της τάξης τους μέχρι 35% της διαφοράς μεταξύ του ανωτάτου ορίου της τάξης τους και του ανωτάτου ορίου της επόμενης τάξης. Αν είναι δύο να παραμείνει το 25%.

17. Προτείνω να αυξηθούν τα ανώτερα όρια συμμετοχής των εργοληπτικών επιχειρήσεων στις δημοπρασίες σε ποσοστό 20% ανώτερο από τα ισχύοντα σήμερα για τις εταιρείες από 3^{ης} τάξης και άνω που επανακρίνονται και 10% για τις υπόλοιπες κάτω από την Γ' τάξη. Εάν θεσπιστεί να επανακρίνονται και οι επιχειρήσεις 1^{ης} και 2^{ης}, όπως προτείνω πιο κάτω, να ισχύσει το 20% και για αυτές. Εννοείται ότι οι αυξήσεις αυτές επιβάλλονται και μόνο από τον πληθωρισμό τόσα χρόνια που έχουν περάσει από τον τελευταίο καθορισμό των ορίων
18. Να θεσπιστεί επανάκριση των πτυχίων με απλούστερο τύπο στις επιχειρήσεις 1^{ης} και 2^{ης} τάξης. Χωρίς επανάκριση να παραμείνουν οι επιχειρήσεις Α1 και Α2.
19. Προτείνω προσθήκη στο τέλος της παραγράφου 4.3 άρθρου 48 του νέου Νομοσχεδίου: «Ειδικότερα τα έργα στα οποία η πρόσθετη εγγύηση υπερβαίνει την Τρίτη κλίμακα (αυτή που προτείνω εννοείται) και άρα η προσφερθείσα έκπτωση υπερβαίνει το 42% τίθενται υπό ΔΙΑΡΚΗ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ Α.Ε.Μ.Ε και η παραλαβή τους (πραγματική ή αυτοδίκαιη) κωλύεται, αν δεν διενεργηθούν ποσοτικοί και ποιοτικοί έλεγχοι σε κάθε φάση κατασκευής του έργου σύμφωνα με ολοκληρωμένο πρόγραμμα των ελέγχων αυτών που συντάσσεται και εγκρίνεται μετά την υπογραφή της σύμβασης μαζί με το χρονοδιάγραμμα του έργου».

Για την Εταιρεία

Στάθης Παρασκευόπουλος

