



ΠΡΟΣ: Τον Σ.Α.Τ.Ε..

Υπόψιν κ. Προέδρου

Φειδίου 14-16

106 78 Αθήνα

- ΚΟΙΝ: 1. κ. Υπουργό Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων**
- 2. κ. Υφυπουργό Υποδομών
Μεταφορών & Δικτύων**
- 3. κ. Περιφερειάρχη Πελοποννήσου**
- 4. κα Αντιπεριφερειάρχη Ενότητας
Λακωνίας**
- 5. κ. Γενικό Γραμματέα Δημοσίων
Έργων**
- 6. κ. Προϊστάμενο Διαχειριστικής
Αρχής Επ. Π. Αλιεία**
- 7. κ. Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας
Διοίκησης**
- 8. Την Δ/νση Τεχνικών Έργων
Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας**

ΘΕΜΑ: Νομιμότητα της δημοπράτησης του λιμενικού έργου: «Επέκταση Προσήνεμου Μώλου Αλιευτικού Καταφυγίου Δ.Δ. Βελανιδιών Δήμου Βοιών Λακωνίας», της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου – Απάντηση στην από 20.07.2011 επιστολή της εταιρίας «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» προς τον Σ.Α.Τ.Ε.

Αθήνα 27.07.2011,

Κύριε Πρόεδρε,

Με έκπληξη διαβάσαμε την ως άνω επιστολή της εταιρίας «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» προς τον σύνδεσμό μας, αναφορικά με την νομιμότητα του έργου της επικεφαλίδας, καθώς τα όσα αναφέρονται σε αυτήν αγγίζουν τα όρια του παραλογισμού και ως ένα σημείο της παρανομίας.

Της ως άνω επιστολής είχε προηγηθεί η επιστολή της δικής μας εταιρίας με την οποία καταγγείλαμε την δημοπράτηση του εν λόγω έργου με εξαιρετικούς όρους και όχι με τον συνήθη τρόπο της δημοπράτησης των έργων, όπως αυτός καθορίζεται από την κείμενη νομοθεσία, δημοπράτηση που ευνοεί σαφώς ορισμένες (ελάχιστες) εταιρίες και καταργεί την αρχή του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού που πρέπει να διέπει το πνεύμα των διαγωνισμών δημοσίων έργων.

Στην επιστολή της η εταιρία «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» προσκολλάται στην χρήση του όρου «μετρημένες στα δάκτυλα του ενός χεριού» στην οποία προέβη η εταιρία μας για να χαρακτηρίσει τον περιορισμένο κύκλο των εταιριών που διαθέτουν τα εκ της διακηρύξεως απαιτούμενα δικαιολογητικά για την έγκυρη συμμετοχή στον

διαγωνισμό, παραβλέποντας η ως άνω εταιρία ότι προφανώς πρόκειται για μια κοινώς αποδεκτή και χρησιμοποιούμενη έκφραση η οποία περιγράφει απλώς μια κατάσταση και δεν αποτελεί αδιάσειστο στατιστικό στοιχείο. Αν και είναι ανώφελο να παίζουμε με τις λέξεις, η ουσία είναι ότι αν οι παραπάνω εταιρίες δεν είναι «μετρημένες στα δάκτυλα του ενός χεριού», είναι σίγουρα ελάχιστες, και αυτό στηλιτεύσαμε με την χρήση της παραπάνω έκφρασης. Αν γνωρίζαμε ότι θα απασχολούσε τόσο έντονα τον αναγνώστη ώστε να λησμονήσει την ουσία, σίγουρα θα την είχαμε αποφύγει.

Από την άλλη μεριά η ως άνω εταιρία, προς αντίκρουση του ισχυρισμού μας περί εταιριών μετρημένων στα δάκτυλα του ενός χεριού, αναφέρει στην επιστολή της ότι στην δημοπρασία που τελικώς διενεργήθηκε, έλαβαν μέρος έντεκα (11) επιχειρήσεις που είχαν στην κατοχή τους ή μπόρεσαν να εξασφαλίσουν σε αποκλειστική συνεργασία τον απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό. Είναι όμως απαράδεκτο να ισχυρίζεται η ως άνω εταιρία ότι οι παραπάνω έντεκα (11) επιχειρήσεις που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, πληρούσαν τα εκ της διακηρύξεως απαιτούμενα και ότι άρα τεκμαίρεται, κατά την άποψη της «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.», ότι πράγματι υπάρχουν στη χώρα μας αρκετές επιχειρήσεις (και όχι «μετρημένες στα δάκτυλα του ενός χεριού») που διαθέτουν τα προσόντα για την έγκυρη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό, όταν ακόμη δεν έχει εκδοθεί καν το πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού από το οποίο να αποδεικνύεται και εμπράκτως ο παραπάνω ισχυρισμός. Διότι, αν η επιτροπή του διαγωνισμού δεν προβεί στον ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν από τις επιχειρήσεις που συμμετείχαν, πώς αλήθεια τεκμαίρεται ότι οι έντεκα αυτοί διαγωνιζόμενοι πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και ότι επομένως δικαίως ανήκουν στον «μεγάλο» κύκλο των εταιριών που έχουν στην κυριότητα ή τη νόμιμη

εκμετάλλευσή τους τα μηχανήματα που αναφέρονται στη διακήρυξη του έργου; Ώστε αν δεν εκδοθεί το πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού ουδείς δικαιούται να εξαγάγει αυθαίρετα συμπεράσματα, μεμφόμενος μάλιστα απόψεις άλλων συναδέλφων που στηρίζονται σε στοιχεία αντικειμενικά και αυταπόδεικτα.

Σε κάθε, δε περίπτωση, επί της ουσίας, ακόμη και αν όλοι οι συμμετέχοντες γίνουν τελικώς δεκτοί στον διαγωνισμό, αλήθεια ο αριθμός έντεκα (11) δεν είναι από μόνος του μικρός, όταν κατά μέσο όρο σε δημοπρασίες που διενεργούνται με όρους συνήθεις σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις πολλές φορές ξεπερνούν τις πενήντα (50);

Από την άλλη μεριά, ξεπερνά τα όρια της επαγγελματικής ηθικής αλλά και της ανθρώπινης λογικής ο ισχυρισμός της εταιρίας «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» ότι οι κατέχοντες βεβαιώσεων Μ.Ε.Ε.Π. είναι οι πλέον ευνοημένοι έναντι αυτών που διαθέτουν μεν μηχανολογικό εξοπλισμό όχι όμως και βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π., διότι τάχα στην πραγματικότητα οι κατέχοντες βεβαιώσεως Μ.Ε.Ε.Π. δεν διαθέτουν κατασκευαστική ικανότητα, επιπλέον δε τυγχάνουν διευκολύνσεων από τράπεζες και πιστωτικά ιδρύματα στην έκδοση εγγυητικών επιστολών καθώς έχουν επενδύσει σε ακίνητα- ομόλογα- μετρητά. Αλήθεια, η εταιρία «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» τι προσπαθεί να επιτύχει με τα παραπάνω λεγόμενά της, την πλήρη κατάργηση ισχύουσας περί Μ.Ε.Ε.Π. νομοθεσίας και την καθιέρωση μιας μόνιμης κατάστασης παράνομης δημοπράτησης των έργων του δημοσίου; Η νομοθεσία περί Μ.Ε.Ε.Π. ως ορίζεται τον ν. 3669/2008, έτσι έχει, είτε αρέσει σε κάποιους είτε όχι, και ουδείς, πέραν του νομοθέτου, δύνανται να την τροποποιήσει ή καταργήσει. Και είναι απορίας άξιο να εκτίθενται οι παραπάνω απόψεις από μια εταιρία η οποία είναι η ίδια κάτοχος βεβαιώσεως Μ.Ε.Ε.Π., και επί της ουσίας με τους ισχυρισμούς

ακυρώνει από μόνη της την ίδια της την υπόσταση, προκρίνοντας ως αξιότερους τους κατέχοντες μηχανολογικό εξοπλισμό αλλά όχι βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π., ανίκανους δε αυτούς που κατέχουν μόνο βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π. οι οποίοι παρ' όλα ταύτα έχουν κριθεί σύμφωνα με τα εκ του νόμου οριζόμενα ως απολύτως ικανοί για την εκτέλεση των έργων της τάξεως στην οποία ανήκουν.

Πέραν τούτου, το ότι μια εταιρία κατέχει μηχανολογικό εξοπλισμό τεκμαίρει άραγε και την κατασκευαστική της ικανότητα επί επιστημονικού επιπέδου, όταν απαιτείται επιπλέον να στελεχώνεται από έμπειρο και ικανό προσωπικό, προσωπικό από το οποίο αντιθέτως υποχρεούται εκ του νόμου να στελεχώνεται μια εταιρία κάτοχος βεβαιώσεως Μ.Ε.Ε.Π.;

Από την άλλη μεριά, γίνεται λόγος από την εταιρία «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» περί «τιμωρίας» των εταιριών που έχουν επενδύσει σε μηχανολογικό εξοπλισμό χωρίς να κατέχουν βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π., συγκριτικά με αυτές που κατέχουν μόνο βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π., εμφανίζοντας τις πρώτες εταιρίες ως τα «θύματα» της όλης κατάστασης. Και αναρωτιόμαστε, έχει πράγματι τιμωρηθεί η εταιρία «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» όταν η ίδια ομολογεί ότι με την επιλογή της να επενδύσει σε μηχανολογικό εξοπλισμό έχει αναλάβει και εκτελέσει πάνω από εξήντα (60) λιμάνια σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, τη στιγμή μάλιστα που η εταιρία αυτή είναι σχετικά νεοσυσταθείσα (2002); Χωρίς να γνωρίζουμε πράγματι την βασιμότητα του ισχυρισμού της περί εκτέλεσης από αυτήν ήδη εξήντα (60) λιμανιών, τον θεωρούμε αντιφατικό σε σύγκριση με όλα αυτά που επικαλείται η εν λόγω εταιρία στην επιστολή της, και γι' αυτό τον σχολιάζουμε.

Καταλήγοντας, εκφράζουμε για ακόμη μια φορά την έκπληξή μας για τα όσα ισχυρίζεται η εταιρία «ΕΡΓΟΜΑΡΕ Α.Ε.» στην επιστολή της, η οποία μάλιστα υπογράφεται από έναν Πολιτικό Μηχανικό, μέλος του

Τ.Ε.Ε., εμμένουμε δε στα αιτούμενα με την από 12.07.2011 επιστολή μας και αιτούμαστε την κίνηση κάθε νόμιμης διαδικασίας για την ακύρωση του εν θέματι διαγωνισμού και την επαναδημοπράτηση του έργου με ανοικτές και σύννομες διαδικασίες.

Με τιμή

Για την

ΒΑΛΤΕΣΙΝΙΚΟ Α.Τ.Ε.ΞΕ.Β.Ε.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΝΙΚ. ΚΟΚΚΙΝΗΣ