

Πάτρα 19/10/2011

ΠΡΟΣ: ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΑΝΩΝΥΜΩΝ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Θέμα : Προτάσεις – σημειώσεις για το προτεινόμενο Νομοσχέδιο των Δημοσίων Έργων

A) Γενικά

Θεωρώ ότι η ισχύουσα νομοθεσία έτσι όπως έχει κωδικοποιηθεί είναι αρκετά καλή για την λειτουργία των Δημοσίων έργων .Δεν θεωρώ ότι το προτεινόμενο σχέδιο Νόμου μπορεί να αποτελέσει την αρχή για την εξυγίανση όλου του πλαισίου λειτουργίας των Δημοσίων Έργων καθώς δεν περιέχει διατάξεις αμφοτεροβαρείς αλλά ετεροβαρείς .

Σαφέστατα μπορούν να γίνουν βελτιώσεις και σε αυτές θα πρέπει να επικεντρωθούμε .

B) Προτάσεις επί των διατάξεων του προτεινόμενου Νομοσχεδίου

1. Άρθρο 1 του Ν3669/2008 προσθήκη 1^Α σύμφωνο ακεραιότητας .
 - Είναι από τις ετεροβαρείς διατάξεις που πρέπει να αποσυρθούν (οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι δεν έχουν καμία ευθύνη)
 - Με μία απλή καταγγελία θα οδηγεί σε περιπέτειες όλα τα στελέχη της επιχείρησης
2. Άρθρο 3 του Ν3669/2008 προσθήκη 3B κριτήρια επιλογής αναδόχου παρ β
 - Να απαληφθεί η δυνατότητα εξαίρεσης μετά από αίτημα του φορέα για ειδικούς όρους από το μοναδικό κριτήριο της χαμηλότερης τιμής καθώς στον όρο «ιδιαιτεροι λόγοι» που αναφέρεται στο Νομοσχέδιο χωρούν λόγοι εντοπιότητας, αρεσκείας , ικανότητας .
3. Άρθρο 8 του Ν3669/2008 παράγραφος 1 (Σύστημα Μελέτη-Κατασκευή).
 - Κατάργηση του συστήματος με την σημερινή μορφή (Βαθμολογία Μελέτης –Ποσοστό έκπτωσης)
4. Άρθρο 12 του Ν3669/2008 προσθήκη 12^Α πολλαπλά κριτήρια επιλογής αναδόχου .
 - Ο Μαθηματικός Τύπος του 2011 με νέα δεδομένα, νέες παραμέτρους (χ,β,α,γ,...ω) και συναρτήσεις , χωρίς να γνωρίζει κανένας μέχρι την ψήφιση του Νομοσχεδίου την βαρύτητα όλων αυτών των συντελεστών .
Είναι δυνατόν να προτείνετε ένα σύστημα πολλαπλών κριτηρίων χωρίς να γνωρίζουμε την βαρύτητα όλων αυτών των συντελεστών ?
Εάν αύριο βγάλουν μία εγκύκλιο ότι π.χ ο συντελεστής βαρύτητας της προσαύξησης του χρόνου εγγύησης επηρεάζει την συνάρτηση σε ποσοστό 90% εμείς τότε τι θα λέμε ? Είναι πραγματική παγίδα.
Η χαμηλότερη τιμή προσφοράς σε συνδυασμό με την πληρότητα της μελέτης, πραγματική επίβλεψη και ποιοτικό έλεγχο των έργων αποτελεί την μόνη λύση.

5. Άρθρο 18 του Ν3669/2008 Διαβούλευση –Τεύχη Παρατηρήσεων .

- Δεν είναι δυνατόν εντός δέκα ημερών μία επιχείρηση να υποβάλλει προτάσεις και διορθώσεις μίας μελέτης τεχνικού έργου . Αυτή η διάταξη δείχνει πόσο επιπόλαια αντιλαμβάνεται το θέμα της μελέτης τεχνικού έργου η πολιτεία . Η σωστή μελέτη δεν θέλει διόρθωση . Εάν δεν μπορούν οι υπηρεσίες να συντάξουν οριστικές μελέτες κατασκευής έργων να τις παραχωρήσουν σε ιδιώτες μελετητές. Οι ιδιωτικές μελέτες να συνοδεύονται από εγγυήσεις για την καλή εφαρμογή της μελέτης (τραπεζικές) και κάθε τροποποίηση αυτής να φέρει την αποκλειστική ευθύνη του μελετητή .

6. Άρθρο 3 του Ν3669/2008 παραγρ.20 ασφαλιστική ενημερότητα ΜΕΚ.

- Δεν θα πρέπει να ζητείται ασφαλιστική ενημερότητα και των στελεχών της επιχείρησης αλλά μόνο της εταιρείας . Εάν κάποιος στέλεχος οφείλει δεν θα μπορεί η εταιρεία να πάρει ασφαλιστική ενημερότητα. Να αποσυρθεί η διάταξη αυτή .

7. Άρθρο 28 του Ν3669/2008 παραγρ.20 απευθείας ανάθεση .

- Καμία απευθείας ανάθεση. Ανοικτός Μειοδοτικός Διαγωνισμός . Τέρμα στις αυθαιρεσίες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Δήμοι-Υπηρεσίες).

8. Άρθρο 35 του Ν3669/2008 παραγρ.10 μείωση προσθέτων εγγυήσεων .

- Τροποποίηση του ποσοστού εκτελεσμένου αντικειμένου από 30% σε 10% και μείωση πρόσθετων εγγυήσεων γιατί οι προμήθειες πλέον το εγγυητικών είναι δυσβάσταχτες για όλους.

9. Άρθρο 36 του Ν3669/2008 παραγρ.11 πρόσθετη δαπάνη 2% .

Μα είναι δυνατόν να προβλέπει το νομοσχέδιο να πληρώνουμε την διοίκηση και την επίβλεψη με ποσοστό 2% χωρίς κανένα παραστατικό εξόδων (παράνομη διανομή αφορολόγητου χρήματος) και από την άλλη να προωθεί σύμφωνα ακεραιότητας ?
Να αποσυρθεί η ανωτέρω διάταξη.

10. Άρθρο 46 του Ν3669/2008 παραγρ.20 Ημερολόγιο έργου

- Τα φύλλα του ημερολογίου να υποβάλλονται και να υπογράφονται μηνιαία μαζί με τις επιμετρήσεις. Η θέσπιση ποινικής ρήτρας είναι απαράδεκτη. Να αποσυρθεί.

11. Άρθρο 52 του Ν3669/2008 παραγρ.2 Έγκριση επιμετρήσεων .

- Είναι χιλιοειπωμένο πρέπει να παραμείνει ως έχει η σημερινή νομοθεσία . Οι χρόνοι που προτείνονται είναι εκτός πραγματικότητας .

12. Άρθρο 52 του Ν3669/2008 παραγρ.8 έγκριση Λογαριασμών .

- Ως ανωτέρω .Η ισχύουσα νομοθεσία προβλέπει και διαφυλάσσει το δημόσιο συμφέρον μια χαρά ζητώντας μαζί με την υποβολή του Λογαριασμού τις εγκεκριμένες επιμετρήσεις.

13. Άρθρο 53 του Ν3669/2008 παραγρ.11 Εκχώρηση Λογαριασμού .

- Να Επιτραπεί η εκχώρηση εγκεκριμένων λογαριασμών του στενού ή του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την κάλυψη πάσης φύσεως οφειλών του Αναδόχου προς το Δημόσιο.

14. Άρθρο 57 του Ν3669/2008 παραγρ.5 Έγκριση Α.Π.Ε

- Να αποσυρθεί η διάταξη για σιωπηρή απόρριψη των Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων εάν παρέλθει το τρίμηνο . Αυτή η διάταξη έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα του νόμου που ζητά γρήγορους χρόνους εκτέλεσης και παράδοσης των έργων .

15. Άρθρο 59 του Ν3669/2008 παραγρ.4 δαπάνη 2% για διενέργεια ποιοτικού ελέγχου.

- Θα πρέπει στο προϋπολογισμό των έργων να περιλαμβάνετε υπό την μορφή των απολογιστικών , δαπάνη ικανή να καλύψει του απαιτούμενους ποιοτικούς ελέγχους των έργων . Η τελική δαπάνη θα προκύπτει με σύνταξη πίνακα απολογιστικών ο οποίος θα περιέχει αναλυτικά τις τιμολογημένες δαπάνες των εργαστηρίων ελέγχου, το ποσοστό της οποίας δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 2% του συμβατικού αντικειμένου .

16. Άρθρο 100 του Ν3669/2008 παραγρ.8 Απαιτούμενη στελέχωση εταιρειών .

- Να συμπεριλήφθη διάταξη και για την Τρίτη τάξη του ΜΕΕΠ με απαιτούμενη στελέχωση στην βασική κατηγορία ενός τεχνικού ΜΕΚ Δ' Βαθμίδας και ενός τεχνικού ΜΕΚ Γ' Βαθμίδας αντί για δύο τεχνικούς Δ' Βαθμίδας που ισχύει σήμερα.

17. Άρθρο 100 του Ν3669/2008 παραγρ.8 περίπτωση ε Δείκτες Βιωσιμότητας.

- Με την σημερινή τραγική οικονομική κατάσταση, όπου η μείωση του κύκλου εργασιών όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων είναι ολοφάνερη , φέρνει διάταξη το νομοσχέδιο να ελέγχονται οι δείκτες βιωσιμότητας μίας επιχείρησης από την ετήσια έκθεση δραστηριότητας και όχι στο στάδιο της επανάκρισης . Η διάταξη αυτή είναι άδικη οδηγώντας μεγάλο πλήθος εταιρειών σε υποβάθμιση . Πρέπει να παραμείνει ο έλεγχος των δεικτών ως έχει σήμερα στην τριετία .
- Πρέπει επιπλέον ο λόγος του κύκλου εργασιών στον τύπο να αναθεωρηθεί λόγω της μείωσης του τζίρου των επιχειρήσεων .

Προτάσεις προς συζήτηση

A) Πρόσθετες Εγγυήσεις.

Συμφωνώ απόλυτα με νέα κλιμάκωση των εγγυητικών επιστολών όπως αναφέρθηκε σε προηγούμενη επιστολή και την έκδοση αυτών τόσο από το ΕΤΑΑ (χωρίς πρόσθετη κάλυψη) όσο και από της Τράπεζες. Για την κάλυψη της δαπάνης η οποία σήμερα ζητείται σε ποσοστό 100% να μπορεί να γίνει από εκχώρηση τμήματος της σύμβασης μέχρι το ύψος του 30% προς το πιστωτικό ίδρυμα.

Σε κάθε περίπτωση οι πρόσθετες εγγυήσεις να υπολογίζονται σύμφωνα με την σύμβαση και όχι με τον προϋπολογισμό του έργου.

B) Αύξηση Ορίων

Να αυξηθούν τα ανώτερα όρια συμμετοχής των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε ποσοστό 10% για την 1^η τάξη και την 2^η Τάξη , και 20% για τις εταιρείες από 3^η τάξη και άνω .

Γ) Τύπος κατάταξης από την 1^η Τάξη

Για την 1^η και 2^η τάξη να καθιερωθεί τύπος κατάταξης (δείκτες βιωσιμότητας – έκθεση δραστηριότητας) όπως ισχύει και για τις μεγαλύτερες σε τάξη επιχειρήσεις. που θα αποδεικνύει την δραστηριότητα και την βιωσιμότητα της επιχείρησης

Δ) Πιστοποιητικά εμπειρίας

Ως εμπειρία εκτέλεσης έργου θα πρέπει να λαμβάνεται ο προϋπολογισμός και όχι το συμβατικό αντικείμενο που εκτελείται .

Για την Εταιρεία

Βασίλειος Βλασταράς