23551
6.7.11

Ίλιον, 06 Ιουλίου 2011

Προς: Πανελλήνιο Σύνδεσμο Αωνύμων, Περιορισμένης Ευθύνης Προσωπικών Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.)

Υπόψη: Διοικητικού Συμβουλίου Σ.Α.Τ.Ε.

Θέμα: Αναστολή διαδικασιών δημοπράτησης Έργων κατασκευής Μουσείων με απόφαση του ΣΤΕ

Συνάδελφοι,

Σας ενημερώνουμε ότι εξεδόθη η υπ' αριθμ. 408/2011 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία **γίνεται δεκτή στο σύνολό της** η από 28-04-2011 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εταιρείας μας, **κατά της προσθήκης παράνομων ειδικών όρων δημοπράτησης** του έργου: «Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Χανίων».

Με την ανωτέρω απόφαση **διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης** της ΥΠΠΟΤ/ΔΕΕΜΠΚ/38481/755/18-04-2011 απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και της από 18-02-2011 διακήρυξης, καθώς και η **αναστολή της περαιτέρω προόδου του Διαγωνισμού.**

Η εν λόγω απόφαση αποτελεί κόλαφο κατά ανάλογων παράνομων ενεργειών περί προσθήκης πρόσθετων ειδικών όρων και σε άλλα έργα, τόσο του συγκεκριμένου Υπουργείου όσο και άλλων Υπηρεσιών και αναμένεται να επηρεάσει αναλόγου μεγέθους ή και μικρότερου προϋπολογισμού έργα τα οποία έχουν ήδη δημοπρατηθεί ή θα δημοπρατηθούν στο μέλλον.

Για τους ανωτέρω λόγους και επιπροσθέτως, για τον λόγο ότι ο ΣΑΤΕ **είχε σπείσει να δημοσιεύσει** τους ισχυρισμούς της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και

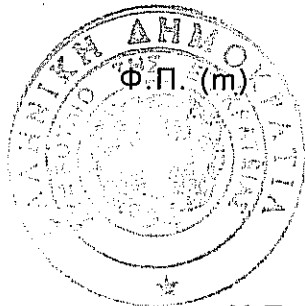
Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού, κατά των λόγων της προσφυγής μας, σας παρακαλούμε για την άμεση ανάρτηση του παρόντος εγγράφου και της συνημμένης σε αυτό απόφασης του ΣΤΕ στην ιστοσελίδα του Συνδέσμου μας, προκειμένου να γίνει γνωστή η «**απάντηση**» της εταιρείας μας καθώς και η αποκατάσταση της νομιμότητας σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Περαιτέρω ο Σύνδεσμος θα πρέπει άμεσα να παρέμβει και αυτός προς όλους τους αρμόδιους φορείς και το Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να ανασταλούν οι διαδικασίες όλων των έργων τα οποία έχουν έως σήμερα δημοπρατηθεί ή πρόκειται να δημοπρατηθούν στο μέλλον , προκειμένου τα εν λόγω έργα να δημοπρατηθούν εκ νέου, χωρίς τους παράνομους ειδικούς όρους με τους οποίους προκηρύχθηκαν.

Παρακαλούμε για την κοινοποίηση του παρόντος καθώς και της συνημμένης απόφασης σε όλα τα μέλη του Δ.Σ κατά την σημερινή συνεδρίαση του της 06-07-2011.

Συνημμένα: η υπ'αριθμ. 408/2011 απόφαση του ΣΤΕ

Μετά τιμής
Για την "ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ"
ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ
ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ
ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ 29 & ΑΝ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΙΛΙΟΝ 13121
ΤΗΛ: 210 5752749 - 210 5746743 - FAX: 210 5751196
Α.Φ.Μ.: 094353592 - Λ.Ο.Υ.: ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ Χ. ΒΡΕΝΤΑΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ



ΕΠΕΔΟΘΗ
06 ΙΟΥΛ. 2011
ΕΙΡ. Χ. ΓΙΑΝΝΟΥΤΣΟΥ

Αριθμός 408/2011

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 5 ν. 3886/2010 και άρθρο 52 π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 6 Ιουνίου 2011 με την εξής σύνθεση :
Αθ. Ράντος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου
του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Ηρ. Τσακόπουλος, Σύμβουλος, Χ.
Μπολόφη, Πάρεδρος. Γραμματέας η Ι. Παπαχαραλάμπους.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 28 Απριλίου 2011 αίτηση
ασφαλιστικών μέτρων:

της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ
Α.Τ.Ε.», που εδρεύει στο Ίλιον Αττικής (Αγ. Γεωργίου 29 και Α.
Παπανδρέου), η οποία παρέστη με τη δικηγόρο Αφροδίτη Βαρδουνιώτου
(Α.Μ. 21212), που την διόρισε με ειδικό πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, ο οποίος παρέστη
με την Αγγ. Καστανά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ζητείται να διαταχθούν ασφαλιστικά μέτρα
σχετικά με το διαγωνισμό που προκηρύχθηκε με την από 18.2.2011
διακήρυξη της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών
Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού.

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την Εισηγήτρια,
Πάρεδρο Χρ. Μπολόφη.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε την πληρεξουσία της αιτούσης
εταιρείας, η οποία ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του
Υπουργού, που ζήτησε την απόρριψή της.

Αφ' ού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (1136379/2011 ειδικό
γραμμάτιο).



2. Επειδή, με την από 18.2.2011 διακήρυξη της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού προκηρύχθηκε ανοικτή δημοπρασία, με προσθήκη πρόσθετων όρων τεχνικής ικανότητας, για την κατασκευή του έργου «Νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Χανίων», προϋπολογισμού 17.835.000 ευρώ (με αναθεώρηση και ΦΠΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3669/2008 και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού ορίσθηκε η 10.5.2011. Η αιτούσα, η οποία δεν μετέσχε στο διαγωνισμό, άσκησε κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης την 755/6.4.2011 προσφυγή του άρθρου 4 παρ.1 του ν. 3886/2010, η οποία απορρίφθηκε με την ΥΠΠΟΤ/ΔΕΕΜΠΚ/38481/755/18.4.2011 απόφαση της ανωτέρω Γενικής Διεύθυνσης. Ήδη, με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα εταιρεία ζητεί τη λήψη των κατάλληλων ασφαλιστικών μέτρων προς προστασία των εννόμων συμφερόντων της και, ιδίως, την αναστολή εκτελέσεως των πληττομένων με αυτήν όρων της διακήρυξης, καθώς και της περαιτέρω προόδου του διαγωνισμού.

3. Επειδή, ο διέπων, κατά τη διακήρυξη, το διαγωνισμό ν. 3669/2008 (Α'116) ορίζει, στο άρθρο 15 παρ.4, ότι «με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ, μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος ή την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου». Στο δε άρθρο 16 του ίδιου ως άνω ν. 3669/2008 προβλέπεται ότι στις δημοπρασίες κατασκευής έργων καλούνται οι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ ή τα νομαρχιακά μητρώα, κατά κατηγορίες ή εξειδικευμένες, επιχειρήσεις (παρ.1), ότι όταν το έργο ανήκει αποκλειστικά σε μια κατηγορία του ΜΕΕΠ, καλούνται οι επιχειρήσεις της κατηγορίας αυτής (παρ.2), ότι, αν το έργο περιλαμβάνει αποκλειστικά αντικείμενο εξειδικευμένων επιχειρήσεων του ΜΕΕΠ, καλούνται στο διαγωνισμό οι επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην αντίστοιχη κατηγορία (παρ.4), ότι στις περιπτώσεις ειδικών έργων που η κατασκευή τους απαιτεί

εξειδικευμένες επιχειρήσεις μπορεί η διακήρυξη να ορίσει πρόσθετες απαιτήσεις για τη συμμετοχή στη δημοπρασία, καθώς και ότι με απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος και την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου (παρ.5). Εξάλλου, η διακήρυξη ορίζει τα εξής: Άρθρο 21 («δικαιούμενοι συμμετοχής στο διαγωνισμό»): «Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν μεμονωμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες: α. Είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (...), εφόσον ανήκουν στην 5η τάξη και στην 6η τάξη εντός νομού για έργα κατηγορίας Οικοδομικών και στην 5η, 4η τάξη για έργα κατηγορίας Η/Μ...». Άρθρο 22 («επαγγελματικά προσόντα»): «Κάθε εργοληπτική επιχείρηση που μετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα: 1. ... 7. Τεχνική ικανότητα. Οι διαγωνιζόμενοι (...) θα πρέπει να διαθέτουν (επί ποινή αποκλεισμού) οι ίδιοι, εμπειρία στην εκτέλεση παρόμοιων έργων (εργασίες σε μουσεία ή εργασίες αντίστοιχες των βασικών του δημοπρατούμενου έργου σε κτήρια χαρακτηρισμένα διατηρητέα) που έχουν περαιωθεί ή παραληφθεί προσωρινά ή οριστικά κατά την τελευταία πενταετία, συνολικού προϋπολογισμού ίσου τουλάχιστον με το ήμισυ του δημοπρατούμενου έργου και κατ' ελάχιστον ύψους ανά παρόμοιο έργο τουλάχιστον 1.000.000 ευρώ με Φ.Π.Α. ή να συνεργάζονται αποκλειστικά με φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διαθέτει την εμπειρία αυτή. Η συνεργασία θα αποδεικνύεται με συμβολαιογραφική πράξη αποκλειστικής συνεργασίας για το συγκεκριμένο έργο». Άρθρο 23 («Δικαιολογητικά»): «Κάθε εργοληπτική επιχείρηση (...) οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22, προσκομίζοντας ... τα παρακάτω δικαιολογητικά: 23.1 Δικαιολογητικά επαγγελματικής εγγραφής. α. Προκειμένου περί Εργοληπτικής Επιχείρησης εγγεγραμμένης στο ΜΕΕΠ, πιστοποιητικό εγγραφής σε αυτό, στην τάξη και κατηγορία που ορίζεται στο άρθρο 21 της παρούσας. β. 23.2 Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας. Για την απόδειξη των προσόντων του άρθρου 22

θα προσκομισθούν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: 23.2.1 Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ θα προσκομίσουν ενημερότητα πτυχίου για χρήση σε δημοπρασίες... . 23.4 Δικαιολογητικά Τεχνικής Ικανότητας. Η ανωτέρω εμπειρία του άρθρου 22.7 [εκ προφανούς παραδρομής αναφέρει το άρθρο 22.6] θα αποδεικνύεται με πίνακα εκτελεσθέντων παρόμοιων έργων που έχουν ανατεθεί στο διαγωνιζόμενο ή στον αποκλειστικά συνεργαζόμενο από το Δημόσιο, ΝΠΔΔ ή άλλους Δημόσιους Οργανισμούς, συνοδευόμενο από υπεύθυνη δήλωση ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι αληθή και από αντίστοιχο πιστοποιητικό καλής εκτέλεσης του φορέα κατασκευής, σύμφωνα με την εγκύκλιο 1/99 του ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. πρωτ. Δ15/οικ/23/24.1.1999), στο οποίο θα περιγράφεται το έργο, θα αναφέρεται η αξία και ο χρόνος εκτέλεσής του και το ποσοστό συμμετοχής του διαγωνιζόμενου ή του συνεργαζόμενου στην εκτέλεσή του, θα βεβαιώνεται ότι αυτό εκτελέσθηκε έντεχνα και εντός των εγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων και θα προσκομισθεί η απόφαση περαίωσης ή έγκρισης οριστικής ή προσωρινής παραλαβής του έργου. Επισημαίνεται ότι τα δηλούμενα έργα που δεν συνοδεύονται από τα προαναφερόμενα στοιχεία, πιστοποιητικά εμπειρίας κλπ, δεν λαμβάνονται υπόψη».

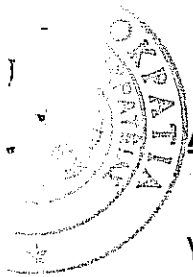
4. Επειδή, από τις διατάξεις του ν. 3669/2008, που παρατέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, αλλά και από τον λόγο υπάρξεως του ΜΕΕΠ, προκύπτει ότι η εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως σε τάξη και κατηγορία έργων του ΜΕΕΠ δημιουργεί, κατ' αρχήν, τεκμήριο ικανότητός της για την ανάληψη αντιστοιχών έργων. Και ναι μεν, προκειμένου για έργα με ιδιαίτερο χαρακτήρα, δηλαδή με μη σύνηθες είδος και πολυπλοκότητα, είναι, κατά νόμο, δυνατόν να προστίθενται, κατ' εξαίρεση, στην οικεία διακήρυξη και ιδιαίτεροι όροι, προσαρμοσμένοι στην, κατά την ως άνω έννοια, ιδιαιτερότητα του έργου. Η προσθήκη, όμως, των όρων αυτών πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς, με αναφορά των συγκεκριμένων λόγων για τους οποίους το έργο δεν μπορεί να αναληφθεί, εν όλω ή εν μέρει, από οποιαδήποτε εργοληπτική επιχείρηση, εγγεγραμμένη στην αντίστοιχη τάξη κατηγορία έργων του ΜΕΕΠ, αλλά πρέπει, κατ' εξαίρεση, να αναληφθεί από

επιχείρηση με ιδιαίτερες τεχνικές ικανότητες ή συγκεκριμένη εμπειρία. Μόνο με την ειδική αυτή αιτιολόγηση μπορεί να δικαιολογηθεί ο περιορισμός του κύκλου των ανταγωνιζομένων επιχειρήσεων, τον οποίο συνεπάγεται η προσθήκη των εν λόγω ειδικών όρων, καθώς και οι εντεύθεν κίνδυνοι έμμεσου προσδιορισμού συγκεκριμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες, μόνες αυτές, κατά περιορισμό του ανταγωνισμού στο οικείο πεδίο δύνανται να αναλάβουν το έργο. Με τον ίδιο τρόπο πρέπει, ειδικότερα, να αιτιολογείται και η προσθήκη απαιτήσεως συγκεκριμένης εμπειρίας, ως όρου για την ανάληψη παρόμοιου έργου, δεδομένου ότι η προσθήκη αυτή μπορεί να οδηγήσει στην δημιουργία περιορισμένου παγίου κύκλου εργοληπτών και την παρεμπόδιση της εισόδου νέων εργοληπτών στον κλάδο, κατά παραγνώριση θεμελιωδών αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού.

5. Επειδή, οι προαναφερθέντες πρόσθετοι όροι των άρθρων 22.7 και 23.4 τέθηκαν στη διακήρυξη δυνάμει της Δ17α/08/158/Φ.Ν.440/27.9.2010 απόφασης του Υπουργού Υποδομών, εκδοθείσης κατόπιν της 21/6.7.2010 γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων. Ειδικότερα, στην από 27.5.2010 εισήγηση της Διεύθυνσης Εκτέλεσης Έργων Μουσείων και Πολιτιστικών κτηρίων του Υπουργείου Πολιτισμού προς το ανωτέρω Συμβούλιο, γίνεται κατ' αρχάς, μια σύντομη περιγραφή του έργου. Συγκεκριμένα, ότι το οικόπεδο έχει εμβαδόν 11.970 μ², έχει δε χαρακτηρισθεί ως χώρος αρχαιολογικού μουσείου, ότι οι λειτουργίες του κτηρίου διατάσσονται σε τέσσερις στάθμες (ισόγειο, ημιυπόγειο, υπόγειο, α' όροφος), ότι στο ισόγειο βρίσκονται ο χώρος υποδοχής (εκδοτήριο εισιτηρίων, βεστιάριο, πληροφορίες, έλεγχος – ασφάλεια μουσείου κλπ), αίθουσες μονίμων περιοδικών εκθέσεων, γραφεία διοίκησης, εργαστήρια και αποθήκες, ότι οι εκθεσιακοί χώροι τοποθετούνται πέριξ του αίθριου με συνδεδετικό χώρο εκείνον του foyer, ότι στο ημιυπόγειο βρίσκονται τα εργαστήρια και οι αποθήκες και στο υπόγειο οι τεχνικές εγκαταστάσεις, ότι στον όροφο βρίσκονται το αμφιθέατρο, η αίθουσα εκπαιδευτικών προγραμμάτων και το αναψυκτήριο, τα οποία μπορούν να λειτουργήσουν

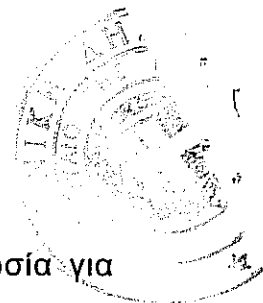
Αριθμός 408/2011

και ανεξάρτητα, ότι επίσης, στον όροφο εντάσσεται και η επέκταση του εκθεσιακού χώρου με την κατασκευή του μεσοπατώματος, ότι τα υλικά που έχουν επιλεγεί για τις όψεις είναι κεραμικά πλακίδια, «πάνελς» εμφανούς σκυροδέματος και μεταλλική επικάλυψη και ότι οι Ηλεκτρομηχανολογικές (Η/Μ) εγκαταστάσεις περιλαμβάνουν: αποχέτευση λυμάτων – ακαθάρτων υγρών αποβλήτων εργαστηρίων και ομβρίων, ύδρευση, πυρόσβεση-πυρανίχνευση, κλιματισμό, ισχυρά ρεύματα, υποσταθμό, ανελκυστήρες προσωπικού και αντικειμένων. Περαιτέρω, κατά την εν λόγω εισήγηση, η προσθήκη επιπλέον όρων τεχνικής ικανότητας γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 του ν. 3669/2008, για τους παρακάτω λόγους: α/ Η διεύθυνση εκτέλεσης Έργων Μουσείων και Πολιτιστικών κτηρίων του Υπουργείου Πολιτισμού, στην προσπάθεια να αναλάβει την εκτέλεση του έργου έμπειρο εργοληπτικό σχήμα ζητεί να περιληφθούν στη διακήρυξη πρόσθετοι όροι τεχνικής ικανότητας. β/ Οι ιδιομορφίες του έργου ως προς τον τρόπο και τις φάσεις κατασκευής του, σε συσχετισμό με τον απαιτούμενο εξοπλισμό απαιτούν ειδική κατασκευαστική εμπειρία και ιδιαίτερη γνώση της διαθέσιμης νέας εξειδικευμένης κατασκευαστικής τεχνολογίας. γ/ Επιπρόσθετα, η εμπλοκή υπηρεσιών του ΥΠΠΟ όσον αφορά μόνιμες εκθέσεις αρχαιοτήτων και διαμορφώσεις εργαστηρίων, απαιτεί γνώση και εμπειρία της αναδόχου εργοληπτικής επιχείρησης στο εξειδικευμένο αντικείμενο της αρμοδιότητάς τους και σε εφαρμοζόμενες διαδικασίες. δ/ Οι κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες που προκύπτουν από τις κατασκευαστικές λεπτομέρειες του συγκεκριμένου μουσείου, όσον αφορά τις εξωτερικές επικαλύψεις με πάνελς και κεραμικά πλακίδια και τις καλύψεις των ορόφων με μεταλλικές κατασκευές και από τις σύγχρονες λειτουργικές και μουσειολογικές απαιτήσεις, αξιώνουν κατάλληλη τεχνική εμπειρία και γνώση του τεχνικού αντικειμένου, ειδικό τεχνικό εξοπλισμό και ειδική στελέχωση, στοιχεία που είναι απολύτως αναγκαία και είναι δυνατόν να διασφαλιστούν με τον προτεινόμενο τρόπο επιλογής εργοληπτικής επιχείρησης. ε/ Σε συγκεκριμένη κατασκευαστική φάση του έργου, π.χ. δάπεδα, επενδύσεις τοίχων κλπ, παράλληλα με τις εργασίες της εργολαβίας



γίνονται από τους αρχαιολόγους και συντηρητές αρχαιοτήτων, εργασίες τοποθέτησης των εκθεμάτων σύμφωνα με την μουσειογραφική και μουσειολογική μελέτη. στ/ Τέλος, παράλληλα με την κατασκευή γίνεται και ο εξοπλισμός των εργαστηρίων σε συνεργασία με τους συντηρητές της αντίστοιχης Εφορείας Αρχαιοτήτων. Το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων, λαβόν υπόψη την ανωτέρω εισήγηση, γνωμοδότησε, κατά πλειοψηφία, με την 21/6.7.2010 πράξη, υπέρ της προσθήκης των επιπλέον όρων στη διακήρυξη, με την αιτιολογία ότι «η κατασκευή του έργου παρουσιάζει ιδιομορφίες, καθώς πρόκειται για κτήριο μουσείου», ανήκει δηλαδή σε κατηγορία έργων, τα οποία «πρέπει να εξασφαλίζουν ορισμένες απαραίτητες προϋποθέσεις τόσο στις εξωτερικές όψεις όσο και στην εσωτερική διαρρύθμιση, τηρώντας συγκεκριμένες προδιαγραφές, για τα οποία είναι απαραίτητη ειδική κατασκευαστική εμπειρία, ενώ ενσωματώνεται σε αυτά ειδικός εξοπλισμός, για τον οποίο χρειάζεται επίσης γνώση και ιδιαίτερη εμπειρία», καθώς και «νέα εξειδικευμένη κατασκευαστική τεχνολογία». Τελικώς, τη γνωμοδότηση αυτή υιοθέτησε ο Υπουργός Υποδομών με την Δ17α/08/158/Φ.Ν.440/27.9.2010 απόφαση.

6. Επειδή, η αιτούσα, η οποία δεν μετέσχε στο διαγωνισμό, είναι δε εγγεγραμμένη στην 5η Τάξη του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων στις κατηγορίες οικοδομικών, ηλεκτρομηχανολογικών, υδραυλικών, λιμενικών, βιομηχανικών ενεργειακών έργων και έργων οδοποιίας, και, ως εκ τούτου, ανήκει στις καλούμενες από τη διακήρυξη (άρθρο 21) τάξεις να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, άσκησε κατά των ανωτέρω τεθέντων με τα άρθρα 22.7 και 23.4, όρων της διακήρυξης την 755/6.4.2011 προσφυγή του άρθρου 4 παρ.1 του ν. 3886/2010. Προέβαλε δε ότι είναι μη νόμιμοι οι ανωτέρω όροι, με τους οποίους η αναθέτουσα αρχή αξιώνει από τους διαγωνιζόμενους πρόσθετες αποδείξεις περί την τεχνική τους καταλληλότητα, καθιστώντας έτσι ουσιαστικώς αδύνατη τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Και τούτο διότι, όπως ισχυρίζεται, το δημοπρατούμενο έργο συνίσταται στην κατασκευή ενός νέου κτηρίου, εκτός αρχαιολογικού χώρου, χωρίς ιδιαίτερες κατασκευαστικές απαιτήσεις ή αυξημένες τεχνικές



δυσκολίες και χωρίς να απαιτείται κάποιου είδους ειδική τεχνογνωσία για την εκτέλεσή του, πρόκειται δηλαδή για ένα σύννηθες κτηριακό έργο που συνίσταται σε εκτέλεση εργασιών που απαντώνται σε οποιοδήποτε κτηριακό έργο. Συνεπώς, διατείνεται η αιτούσα, δεν απαιτείται εν προκειμένω οποιαδήποτε πρόσθετη εμπειρία πέραν της πιστοποιημένης ικανότητας της εργοληπτικής επιχείρησης δια της εγγραφής της στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες έργων του ΜΕΕΠ., αξίωση η οποία αποτελεί επαρκές τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας.

7. Επειδή, ούτε από το παρατεθέν ως άνω περιεχόμενο της εισηγήσεως προς το Συμβούλιο Δημοσίων Έργων αλλά ούτε και από τη γνωμοδότηση του τελευταίου προς τον Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε προκύπτει, κατά τρόπο ειδικώς αιτιολογημένο, η ανάγκη προσθήκης στη διακήρυξη των επίμαχων πρόσθετων όρων τεχνικής ικανότητας των διαγωνιζομένων. Και τούτο διότι το δημοπρατούμενο έργο, όπως ανωτέρω περιεγράφη, δεν φαίνεται να παρουσιάζει κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες και ιδιομορφίες που θα δικαιολογούσαν την αξίωση, με την προσθήκη των ανωτέρω πρόσθετων όρων, αυξημένης τεχνικής εμπειρίας, γνώσης και τεχνικού εξοπλισμού εκ μέρους του διαγωνιζόμενου. Μόνο δε το γεγονός ότι πρόκειται περί κατασκευής μουσείου δεν καθιστά το έργο, άνευ ετέρου πολύπλοκο, υπό την έννοια των εκτεθεισών ως άνω διατάξεων των άρθρων 15 και 16 του ν. 3669/2008, αφού η κατασκευή του, καθ' εαυτήν, δεν παρουσιάζει, κατά τα προεκτεθέντα, ιδιαίτερες κατασκευαστικές δυσκολίες ούτε αξιώνει την εφαρμογή εξειδικευμένης κατασκευαστικής τεχνολογίας, δεδομένου ότι το μεν έργο εμφανίζεται ως κατασκευαστικώς σύννηθες, η δε προβαλλόμενη για την προσθήκη των όρων αιτιολογία είναι γενική, δυνάμενη να χρησιμοποιείται σε οποιοδήποτε έργο κατασκευής μουσείου, τα οποία, όμως, έργα ο νομοθέτης δεν κατέταξε σε ειδική και αυτοτελή κατηγορία έργων, δυνάμενων να εκτελούνται μόνον από συγκεκριμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις. Συνεπώς, πιθανολογούνται σοβαρά ως βάσιμοι οι λόγοι με τους οποίους προβάλλεται ότι μη νομίμως με τους επίμαχους όρους των παρ. 22.7 και 23.4 της διακήρυξης τέθηκαν οι ανωτέρω

Αριθμός 408/2011

επιπρόσθετες απαιτήσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό. Κατόπιν τούτων, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης ΥΠΠΟΤ/ΔΕΕΜΠΚ/38481/755/18.4.2011 απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή της αιτούσης και της από 18.2.2011 διακήρυξης, καθώς επίσης και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος του διαγωνισμού. Οίκοθεν νοείται ότι, κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του ν. 3886/2010, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να επαναλάβει την διαγωνιστική διαδικασία, απαλείφοντας τους ως άνω επιμάχους όρους της διακηρύξεως.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση.

Διατάσσει την αναστολή εκτελέσεως της ΥΠΠΟΤ/ΔΕΕΜΠΚ/38481/755/18.4.2011 απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και της από 18.2.2011 διακήρυξης καθώς και την αναστολή της περαιτέρω προόδου του διαγωνισμού, κατά το αιτιολογικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη της αιτούσης, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 700 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 9 Ιουνίου 2011 και εκδόθηκε στις 27 Ιουνίου 2011.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας

Αθ. Ράντος

Ι. Παπαχαλαράμπους

