



Ίλιον 24/11/2011

ΠΡΟΣ: Πανελλήνιο Σύνδεσμο Αωνύμων, Περιορισμένης Ευθύνης
Προσωπικών Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.)

Κοιν: Εργοληπτικές Οργανώσεις (Σ.Α.Τ.Ε. - ΠΕΔΜΕΔΕ – ΠΕΔΜΗΕΔΕ - ΠΕΣΕΔΕ-
ΣΤΕΑΤ)

ΘΕΜΑ: Παράνομοι και Πρωτοφανείς ειδικοί όροι εμπειρίας, στους διαγωνισμούς των έργων:

1. «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ACROPOLE PALACE ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΥΠΠΟΤ (ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ)» προϋπολογισμού 14.470.588,38 ευρώ
2. «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΜΑΣΤΙΧΑΣ ΧΙΟΥ» προϋπολογισμού 6.800.000,00 ευρώ

ΣΧΕΤ: Οι με αρ.πρωτ. 111894/3771/21-11-11 και 1518/21-11-11 προδικαστικές προσφυγές της εταιρείας μας

Κύριοι συνάδελφοι,

Από τη Διεύθυνση Αναστήλωσης Νεώτερων και Σύγχρονων Μνημείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού και το Πολιτιστικό Ίδρυμα Ομίλου Πειραιώς, δημοσιεύθηκαν οι Διακηρύξεις διαγωνισμών με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 22 του Ν.3669/08, για την επιλογή αναδόχων κατασκευής των παρακάτω έργων:

1. **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ACROPOLE PALACE ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΥΠΠΟΤ (ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ)» προϋπολογισμού 14.470.588,38 ευρώ με ημερομηνία διεξαγωγής την 10-05-2011.**
2. **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΜΑΣΤΙΧΑΣ ΧΙΟΥ» προϋπολογισμού 6.800.000,00 ευρώ**

Οι ανωτέρω διαγωνισμοί διέπονται από την ισχύουσα περί αναθέσεως και εκτελέσεως δημοσίων έργων νομοθεσία, που έχει κωδικοποιηθεί με το ν. 3669/08.

Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η χαμηλότερη τιμή, κατά τα οριζόμενα στις Διακηρύξεις και το άρθρο 26 του ν. 3669/08.

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις Διακηρύξεις των εν θέματι έργων, στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν μεμονωμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες θα είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) που τηρείται στην ΓΓΔΕ του ΥΠΟΜΕΔΙ εφόσον ανήκουν στην 3^η, 4^η, 5^η τάξη για έργα κατηγορίας Οικοδομικών και στην 3^η, 4^η και 5^η τάξη για έργα κατηγορίας Η/Μ. Επίσης στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν Κοινοπραξίες εργοληπτικών επιχειρήσεων υπό τους όρους των άρθρων της Διακήρυξης.

Η εταιρεία μας **ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ** είναι εγγεγραμμένη στην 5^η τάξη του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων που τηρείται στην ΓΓΔΕ του ΥΠΟΜΕΔΙ, στις ακόλουθες κατηγορίες: Οικοδομικών, ηλεκτρομηχανολογικών, υδραυλικών, λιμενικών, βιομηχανικών ενεργειακών έργων και έργων οδοποιίας. Ως εκ τούτου, ανήκουμε στις καλούμενες στους διαγωνισμούς τάξεις και στις κατηγορίες οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων και δικαιούμαστε να συμμετάσχουμε στους εν θέματι διαγωνισμούς.

Πλην όμως διαπιστώσαμε ότι **αδυνατούσαμε να συμμετάσχουμε παραδεκτώς στους εν θέματι διαγωνισμούς και να διεκδικήσουμε την ανάθεση των συμβάσεων διότι η αναθέτουσα αρχή είχε συμπεριλάβει σε όλες τις Διακηρύξεις όρο, με τον οποίο ζητείται από τους ενδιαφερομένους, προκειμένου να επιλεγούν, να αποδείξουν ότι διαθέτουν ειδική πρόσθετη τεχνική ικανότητα και εμπειρία.** Ειδικότερα, οι διατάξεις των Διακηρύξεων ορίζουν τα ακόλουθα:

1. «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ACROPOLE PALACE ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΥΠΠΟΤ (ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ)»

«Άρθρο 22. Επαγγελματικά προσόντα.

Κάθε εργοληπτική επιχείρηση που μετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα:

7. Τεχνική ικανότητα:

«Οι αλλοδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις καθώς και οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις σύμφωνα με την απόφαση Δ17α/52/4/ΦΝ440/8.3.2011 κατά την διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 3669/08 πρέπει να διαθέτουν τεχνική ικανότητα ως εξής:

*«Οι διαγωνιζόμενοι και σε περίπτωση κοινοπραξίας ένα τουλάχιστον μέλος αυτής, **θα πρέπει να διαθέτουν οι ίδιοι (επί ποινή αποκλεισμού) εμπειρία στην εκτέλεση παρόμοιων έργων (εργασίες σε διατηρητέα νεώτερα μνημεία του ΥΠΠΟΤ, δηλ. σε κτίρια με τοιχοποιίες από λιθοδομή και υποστυλώματα και πλάκες από οπλισμένο σκυρόδεμα με παράλληλες εργασίες συντήρησης, γύψινου, μεταλλικού κ.λ.π. διακόσμου από συντηρητές εγγεγραμμένους στα μητρώα συντηρητών του ΥΠΠΟΤ), που έχουν περαιωθεί ή παραληφθεί προσωρινά ή οριστικά κατά την τελευταία δεκαετία, συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 5.000.000,00 € και κατ' ελάχιστου ύψους ανά παρόμοιο έργο τουλάχιστον 1.000.000,00 € χωρίς ΦΠΑ ή να συνεργάζονται αποκλειστικά με φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διαθέτει την εμπειρία αυτή. Η συνεργασία θα αποδεικνύεται με συμβολαιογραφική πράξη αποκλειστικής συνεργασίας για το συγκεκριμένο έργο».***

Ακολούθως, στο άρθρο 23.3 της Διακήρυξης προβλέπονται τα δικαιολογητικά τα οποία οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να επικαλεσθούν και προσκομίσουν με την προσφορά τους, προς απόδειξη της συνδρομής στο πρόσωπό τους της αξιούμενης από τη Διακήρυξη, ειδικής τεχνικής ικανότητας. Ειδικότερα, ορίζεται ότι:

«Η ανωτέρω εμπειρία του άρθρου 22.7 θα αποδεικνύεται με πίνακα εκτελεσθέντων παρόμοιων έργων, που θα συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι αληθή και από αντίστοιχο πιστοποιητικό καλής εκτέλεσης του φορέα κατασκευής (σε περίπτωση που έχουν ανατεθεί στο διαγωνιζόμενο ή στον αποκλειστικά συνεργαζόμενο από το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. ή άλλους Δημόσιους Οργανισμούς, σύμφωνα με την εγκύκλιο 1/99 του ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. πρωτ. Δ15/οικ/23/24-01-99) στο οποίο θα περιγράφεται το έργο, θα αναφέρεται η αξία και ο χρόνος εκτέλεσής του και το ποσοστό συμμετοχής του διαγωνιζόμενου ή του συνεργαζόμενου στην εκτέλεσή του, θα βεβαιώνεται

ότι αυτό εκτελέσθηκε έντεχνα και εντός των εγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων και θα προσκομισθεί η απόφαση περαίωσης ή έγκρισης της οριστικής ή προσωρινής παραλαβής του έργου.».

Οι προαναφερθέντες επίμαχοι πρόσθετοι όροι προστέθηκαν στη διακήρυξη δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ. Δ17α/52/4/ΦΝ440/8.3.2011 απόφασης του Υπουργού ΥΠΥΜΕΔΙ, η οποία περιέχει την ακόλουθη αιτιολόγηση για την προσθήκη τους:

«Οι εργασίες περιλαμβάνουν την αποκατάσταση και επισκευή των ξύλινων και μεταλλικών κουφωμάτων, διακοσμητικών στοιχείων και των δαπέδων του κτηρίου καθώς και των περίτεχνων εσωτερικών και εξωτερικών κιγκλιδωμάτων και των μορφολογικών στοιχείων των εξωτερικών του όψεων.

Επίσης παρεμβάσεις στον εσωτερικό χώρο, για την απομάκρυνση των μεταγενέστερων προσθηκών και κατασκευών, τη δημιουργία των απαραίτητων λειτουργικών χώρων, την επισκευή επιχρισμάτων κλπ.

Λόγω της μορφής της σημασίας και της αξίας του κτηρίου , απαιτείται ιδιαίτερη εμπειρία από μεριάς αναδόχου, τα συνεργεία του οποίου θα πρέπει να επιδείξουν την απαραίτητη προσοχή ώστε να μην προκαλέσουν βλάβες στο κτήριο και να το αποδώσουν λειτουργικά και αισθητικά σύμφωνα με τον προορισμό του και το χαρακτήρα του.

Κρίνεται ότι η αξιόπιστη, έντεχνη και αποτελεσματική εκτέλεση του έργου θα διασφαλιστεί με την προσθήκη σχετικών επιπλέον όρων τεχνικής ικανότητας στη διακήρυξη.»

Από την ανάγνωση της αιτιολόγησης καθίσταται προφανές **ότι δεν πρόκειται για έργο με ειδικές απαιτήσεις κτιριοδομικής τεχνογνωσίας ή αυξημένης κατασκευαστικής πολυπλοκότητας, ώστε να καθίσταται επιτρεπτή η εισαγωγή πρόσθετων όρων δυνάμει της προδιαληφθείσας διάταξης, η οποία έχει ως συνέπεια τον δραστηκότατο περιορισμό του ανταγωνισμού προς βλάβη και του δημοσίου συμφέροντος.** Η επίμαχη εγκριτική απόφαση εξαντλείται σε αυτονόητες κρίσεις περί της προσοχής που πρέπει να επιδείξουν τα συνεργεία κατά την εκτέλεση των εργασιών. Όλα δε όσα αναφέρονται ανωτέρω ως κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες αποτελούν τεχνικά ζητήματα που όλες οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι πιστοποιημένες με την εγγραφή τους στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών έργων του Μ.Ε.Ε.Π. έχουν την εμπειρία και την ικανότητα να αντιμετωπίσουν. **Ακόμη και για τους πλέον αδαείς περί τα κατασκευαστικά θέματα, οι παραπάνω αναφερόμενες εργασίες ανήκουν σε συνηθέστατες και διαρκώς επαναλαμβανόμενες εργασίες σε ευρύτατη γκάμα κτιρίων οιουδήποτε προορισμού και χρήσης. Ασφαλώς και δεν είναι ειδικές, υπό την έννοια ότι απαιτούν εξειδικευμένη εμπειρία που δεν καλύπτεται από την εγγραφή στην αντίστοιχη τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ.**

Τα ανωτέρω καταδεικνύουν ότι η ως άνω αναφερόμενη αιτιολογία που περιέχεται στην εγκριτική απόφαση για την προσθήκη του επίμαχου ειδικού όρου δεν είναι νόμιμη, σύμφωνα με το κριτήριο που τέθηκε ανωτέρω και τούτο, διότι **δεν αιτιολογεί ειδικώς, με αναφορά των συγκεκριμένων λόγων για τους οποίους το έργο δεν μπορεί να αναληφθεί από οποιαδήποτε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στις καλούμενες στον συγκεκριμένο διαγωνισμό τάξεις και κατηγορίες έργων του ΜΕΕΠ.**

Περαιτέρω όμως και οι επιμέρους πτυχές της απαιτούμενης πρόσθετης εμπειρίας παραβιάζουν ευθέως και κατάφωρα τις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, του υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού, σε σημείο που να δημιουργείται βάσιμα η εντύπωση ότι επιδιώκεται η προεπιλογή ή «φωτογράφιση» συγκεκριμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων. Ειδικότερα:

Πρώτον και κυριότερο: Η αιτούμενη εμπειρία θα πρέπει να προέρχεται από έργα του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού (Η διακήρυξη προσδιορίζει ως εξής τα παρόμοια έργα από τα οποία και μόνο δύναται να αντλείται η αιτούμενη εμπειρία: «εργασίες σε διατηρητέα νεώτερα μνημεία του ΥΠΠΟΤ, δηλ. σε κτίρια με τοιχοποιίες από λιθοδομή και υποστυλώματα και πλάκες από οπλισμένο σκυρόδεμα με παράλληλες εργασίες συντήρησης, γύψινου, μεταλλικού κ.λ.π. διακόσμου από συντηρητές εγγεγραμμένους στα μητρώα συντηρητών του ΥΠΠΟΤ»!)

Ο συγκεκριμένος όρος παραβιάζει όχι μόνο τις αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αλλά επιπροσθέτως και τις θεμελιώδεις αρχές του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου (του δικαίου των συνθηκών) περί απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ιθαγένειας, κατάργησης των περιορισμών για την άσκηση του επαγγέλματος και την προσφορά υπηρεσιών μεταξύ των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Και τούτο, διότι εργοληπτικές επιχειρήσεις που προέρχονται από άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν δύνανται να μετάσχουν στον παρόντα διαγωνισμό, ούτε και να προσφέρουν την υπάρχουσα εμπειρία τους υπό τη μορφή δάνειας εμπειρίας σε άλλη εργοληπτική επιχείρηση, **μια και αυτή δεν προέρχεται από έργα που έχουν δημοπρατηθεί από το ΥΠΠΟΤ!**

Επιπροσθέτως η απαίτηση απόδειξης εμπειρίας κατά την τελευταία επταετία συνολικού προϋπολογισμού ανερχόμενου στα 5.000.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. είναι υπερβολική, μη αναγκαία και δραστικά περιοριστική.

Η επιπλέον **σωρευτική απαίτηση** εμπειρίας τουλάχιστον 1.000.000,00 χωρίς Φ.Π.Α. να προέρχεται από ένα έργο, αφενός στερείται οιοδήποτε έλλογου ερείσματος, αφετέρου, σε συνδυασμό με το υπερβολικό ύψος της συνολικά απαιτούμενης εμπειρίας, περιορίζει ακόμη περισσότερο το δικαίωμα συμμετοχής μεταξύ ελαχίστων ημεδαπών εργοληπτικών επιχειρήσεων, που μετριούνται κυριολεκτικά στα δάχτυλα του ενός χεριού!

Μετά ταύτα, αποδεικνύεται πλήρως ότι οι επίμαχοι όροι της προσβαλλόμενης Διακήρυξης αντίκεινται στην αρχή της **διαφάνειας**, της **ίσης μεταχείρισης**, του **υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού**, καθώς και των θεμελιωδών αρχών του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου της **απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ιθαγένειας**, της **ελευθερίας της άσκησης του επαγγέλματος και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών εντός των κρατών – μελών**, αφού αποδεικνύεται ότι οι επίμαχοι όροι άγουν σε **ανεπίτρεπτο περιορισμό του ανταγωνισμού, προς εύνοια συγκεκριμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων που έτυχε να έχουν εκτελέσει εργασίες σε διατηρητέα κτίρια του ΥΠΠΟΤ και μόνο**, χωρίς τούτο να τους προσδίδει κάποια ειδική τεχνική ικανότητα αναγκαία για την εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου και προς βλάβη των λοιπών εργοληπτικών επιχειρήσεων (της αιτούσας περιλαμβανομένης), που καίτοι διαθέτουν την απαιτούμενη επισήμως πιστοποιημένη ικανότητα, προσόντα και εχέγγυα για την άρτια εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου, αποκλείονται παρανόμως από τη διεκδίκησή του.

2. «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΜΑΣΤΙΧΑΣ ΧΙΟΥ»

«Άρθρο 22. Επαγγελματικά προσόντα.

Κάθε εργοληπτική επιχείρηση που μετέχει στο διαγωνισμό μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα:

6. Τεχνική ικανότητα:

6.1.

6.2 Οι Εργοληπτικές Επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη δημοπρασία, πρέπει να εκπληρώνουν – επί ποινή αποκλεισμού – τις κάτωθι προϋποθέσεις τεχνικής ικανότητας:

*Οι διαγωνιζόμενοι και σε περίπτωση Κοινοπραξίας ένα τουλάχιστον μέλος αυτής, θα πρέπει να διαθέτουν (επί ποινή αποκλεισμού) οι ίδιοι εμπειρία, ή να συνεργάζονται αποκλειστικά με φυσικό ή νομικό πρόσωπο **που διαθέτει εμπειρία, κατά την τελευταία επταετία στην εκτέλεση ενός τουλάχιστον έργου παρόμοιας φύσης, ως προς την ειδική χρήση***

του έργου (μουσείο) προϋπολογισμού μελέτης τουλάχιστον ίσου με το 1/3 του προϋπολογισμού του υπό δημοπράτηση έργου.

Ως παρόμοια έργα θεωρούνται **μουσεία, εκκλησίες, κτήρια θεάτρων, κτήρια τέχνης (συναυλιακοί χώροι, χώροι εκθέσεων, χώροι συνεδρίων κλπ.). Δημοσίων Φορέων, Φορέων του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ..**

Η τυχόν συνεργασία θα αποδεικνύεται με συμβολαιογραφική πράξη αποκλειστικής συνεργασίας για το συγκεκριμένο έργο.

Για την προσθήκη των ανωτέρω όρων περί τεχνικής ικανότητας στην παρούσα διακήρυξη, έχει εκδοθεί η εγκριτική απόφαση Υ.Μ.Δ. υπ' αριθ. Δ17α/08/88/ΦΝ 440/24.5.2011».

Ακολουθως, στο άρθρο 23.4 της Διακήρυξης προβλέπονται τα δικαιολογητικά τα οποία οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να επικαλεσθούν και προσκομίσουν με την προσφορά τους, προς απόδειξη της συνδρομής στο πρόσωπό τους της αξιούμενης από τη Διακήρυξη, ειδικής τεχνικής ικανότητας. Ειδικότερα, ορίζεται ότι:

«Η απαιτούμενη εμπειρία, που αναφέρεται στο άρθρο 22 παρ. 6, αποδεικνύεται με αντίστοιχο πιστοποιητικό καλής εκτέλεσης του φορέα κατασκευής, στο οποίο θα περιγράφεται το έργο ή τα έργα, θα αναφέρεται ο προϋπολογισμός μελέτης και ο χρόνος εκτέλεσης ή το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι εργασίες και το ποσοστό συμμετοχής του διαγωνιζομένου ή του συνεργαζόμενου και να βεβαιώνεται ότι η εκτέλεση έγινε έντεχνα και εντός των εγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων. Η τυχόν συνεργασία θα αποδεικνύεται με συμβολαιογραφική πράξη αποκλειστικής συνεργασίας για το συγκεκριμένο έργο».

Όπως προαναφέρθηκε, **η προσθήκη ειδικών όρων πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς με αναφορά των συγκεκριμένων λόγων για τους οποίους το έργο δεν μπορεί να αναληφθεί από οποιαδήποτε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στις καλούμενες στον συγκεκριμένο διαγωνισμό τάξεις και κατηγορίες έργων του ΜΕΕΠ. Και τούτο, διότι μόνο με την ειδική αυτή αιτιολόγηση μπορεί να δικαιολογηθεί ο περιορισμός του κύκλου των ανταγωνιζομένων επιχειρήσεων, τον οποίο συνεπάγεται η προσθήκη των εν λόγω ειδικών όρων, καθώς και οι εντεύθεν κίνδυνοι έμμεσου προσδιορισμού συγκεκριμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες, μόνες αυτές, κατά περιορισμό του ανταγωνισμού στο οικείο πεδίο δύνανται να αναλάβουν το έργο (ad hoc Ε.Α. ΣΤΕ 408/2011, σκέψη 4).**

Οι προαναφερθέντες επίμαχοι πρόσθετοι όροι προστέθηκαν στη διακήρυξη δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ. Δ17α/08/88/ΦΝ 440/24.5.2011 απόφασης του Υπουργού ΥΠΥΜΕΔΙ.

«Συγκεκριμένα πρόκειται για έργο που περιλαμβάνει πολύπλοκες και ιδιαίτερης δυσκολίας εξειδικευμένες εργασίες που οφείλονται αφ' ενός μεν στην έντονη κλίση του εδάφους και αφ' ετέρου στην ανάγκη δημιουργίας ενός κτίσματος που να εξυπηρετεί την ειδική χρήση και τις ανάγκες για τις οποίες κατασκευάζεται.

Το κτήριο θα κατασκευαστεί σε χώρο ιδιαίτερης περιβαλλοντικής ευαισθησίας, λόγω της πρότυπης μονάδας μαστιχοκαλλιέργειας και θα απαιτηθεί ιδιαίτερη από αρχιτεκτονικής άποψης κατασκευή η οποία παρουσιάζει αυξημένες τεχνικές απαιτήσεις, λόγω της σύνθετης μορφής του κτίσματος και του σχεδίου φορέα από συγκολλητή, ξυλεία μεγάλων διατομών και μεγεθών και ειδικής συνδεσμολογίας και η όλη κατασκευή καθώς και ο περιβάλλων αυτή χώρος θα πρέπει να βρίσκεται σε αρμονία με το ιδιαίτερης αισθητικής και απαιτήσεων τοπίο.

Η κατασκευή του έργου παρουσιάζει πολυπλοκότητα, και λόγω της ειδικής χρήσης του (μουσείο), που καθιστά απαραίτητη την εκτέλεση του έργου από συνεργεία με ιδιαίτερες γνώσεις και εμπειρία ώστε να επιτευχθεί το επιθυμητό αποτέλεσμα από τεχνικής, ποιοτικής και αισθητικής απόψεως.

Κρίνεται ότι η αξιόπιστη, έντεχνη και αποτελεσματική εκτέλεση του έργου θα διασφαλιστεί με την προσθήκη σχετικών επιπλέον όρων τεχνικής ικανότητας στη διακήρυξη.»

Από την ανάγνωση της αιτιολόγησης καθίσταται προφανές ότι δεν πρόκειται για έργο με ειδικές απαιτήσεις κτιριοδομικής τεχνογνωσίας ή αυξημένης κατασκευαστικής πολυπλοκότητας, ώστε να καθίσταται επιτρεπτή η εισαγωγή πρόσθετων όρων δυνάμει της προδιαληφθείσας διάταξης. Η επίμαχη εγκριτική απόφαση εξαντλείται σε γενικότητες περί δήθεν κατασκευαστικών ιδιαιτεροτήτων που προκύπτουν από τον προορισμό του χώρου ως μουσειακού χώρου, χωρίς όμως να προβαίνει σε καμία εξειδίκευση αυτών των «ιδιαιτεροτήτων» και μάλιστα τέτοια εξειδίκευση ώστε να καταδεικνύει την ανεπάρκεια των πιστοποιημένων δια της εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ, στις αντίστοιχες τάξεις και κατηγορίες έργων, εργοληπτικών επιχειρήσεων να το εκτελέσουν. Όλα δε όσα αναφέρονται ανωτέρω ως κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες αποτελούν κατασκευαστικά ζητήματα που όλες οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι πιστοποιημένες με την εγγραφή τους στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες του ΜΕΕΠ έχουν την εμπειρία και την ικανότητα να αντιμετωπίσουν.

Η μόνη «εξειδίκευση» των κατασκευαστικών δήθεν ιδιαιτεροτήτων αναφέρεται στην ιδιαίτερη κλίση του εδάφους επί του οποίου θα κατασκευαστεί το κτήριο και επίσης όσα αναφέρονται στο ακόλουθο εδάφιο: «.....θα απαιτηθεί ιδιαίτερη από αρχιτεκτονικής άποψης κατασκευή η οποία παρουσιάζει αυξημένες τεχνικές απαιτήσεις, λόγω της σύνθετης μορφής του κτίσματος και του σχεδίου φορέα από συγκολλητή, ξυλεία μεγάλων διατομών και μεγεθών και ειδικής συνδεσμολογίας και η όλη κατασκευή καθώς και ο περιβάλλων αυτή χώρος θα πρέπει να βρίσκεται σε αρμονία με το ιδιαίτερης αισθητικής και

απαιτήσεων τοπίο.» Ωστόσο, από την ανάγνωση των ανωτέρω καθίστανται προφανή τα εξής:

α) Οι αναφερόμενες δήθεν «κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες» (π.χ. η ιδιαίτερη κλίση του εδάφους) δεν συνδέονται με την κατασκευή κτιρίου μουσείου, αλλά δύνανται να ανακύψουν σε οιοδήποτε κτιριακό έργο, ανεξαρτήτως ειδικότερου προσδιορισμού. Για ποιόν λόγο συνεπώς απαιτείται εμπειρία από την κατασκευή μουσείων ή, ακόμη περισσότερο, εκκλησιών;

β) Οι αναφερόμενες ιδιαιτερότητες, στο βαθμό που θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ως τέτοιες, είναι **σχεδιαστικές και όχι κατασκευαστικές**. Επομένως, **αφορούν τους μελετητές του κτιρίου μουσείου και όχι τους κατασκευαστές**, οι οποίοι απλώς θα εφαρμόσουν και θα εκτελέσουν τη μελέτη που θα τους παραδοθεί και η οποία έχει ήδη εκπονηθεί (ο διαγωνισμός είναι μειοδοτικός, αποκλειστικά κατασκευαστικός και οι διαγωνιζόμενοι δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δική τους μελέτη).

γ) Σε κάθε περίπτωση τα ανωτέρω αναφερόμενα (**ιδιαίτερη κλίση του εδάφους, ξυλεία μεγάλων διατομών και μεγεθών κ.λπ.**) **δεν συνιστούν κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες, που να απαιτούν ειδική τεχνογνωσία την οποία δεν κατέχουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι πιστοποιημένες στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ.. Κτίρια επί επικλινών εδαφών κατασκευάζονται συνεχώς στην Ελλάδα, η δε χρήση ξύλου στην κατασκευή είναι ιδιαίτερα συνήθης. Ακόμη και για τους πλέον αδαείς περί τα κατασκευαστικά θέματα, οι παραπάνω αναφερόμενες εργασίες ανήκουν σε συνηθέστατες και διαρκώς επαναλαμβανόμενες εργασίες σε ευρύτατη γκάμα κτιρίων οιοδήποτε προορισμού και χρήσης. Ασφαλώς και δεν είναι ειδικές, υπό την έννοια ότι απαιτούν εξειδικευμένη εμπειρία που δεν καλύπτεται από την εγγραφή στην αντίστοιχη τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ.**

Περαιτέρω η ανέγερση ενός καινούργιου κτιρίου μουσείου **δεν έχει καμία ειδικότερη συνάφεια με την ανέγερση εκκλησιών (!!)**, κτιρίων θεάτρων, συναυλιών κ.λπ., πέραν φυσικά της γενικότερης συνάφειας που συνίσταται στο ότι όλες οι ανωτέρω κατηγορίες κτιρίων αποτελούν κτιριακά έργα, η τεχνική καταλληλότητα για την κατασκευή των οποίων πιστοποιείται με την εγγραφή της εργοληπτικής επιχείρησης στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. (**Ε.Α. ΣΤΕ 408/2011**). Το γεγονός, όμως, ότι κρίνεται επαρκής εμπειρία από έργα όλως διάφορου προορισμού και λειτουργίας από το δημοπρατούμενο καταδεικνύει επιπροσθέτως και το μη αναγκαίο της αιτούμενης εμπειρίας από την κατασκευή μουσείων **διότι, όταν μία άσχετη με το αντικείμενο του δημοπρατούμενου έργου εμπειρία (π.χ. κατασκευή εκκλησίας ή συναυλιακού**

χώρου) κρίνεται αυτοτελώς επαρκής για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, καθίσταται προφανές ότι και η σχετική με την κατασκευή μουσείων απαιτούμενη εμπειρία είναι στην πραγματικότητα μη αναγκαία για την εκτέλεση του έργου.

Τα ανωτέρω καταδεικνύουν ότι η ως άνω αναφερόμενη αιτιολογία που περιέχεται στην εγκριτική απόφαση για την προσθήκη του επίμαχου ειδικού όρου δεν είναι νόμιμη, σύμφωνα με το κριτήριο που τέθηκε ανωτέρω και τούτο, διότι **δεν αιτιολογεί ειδικώς, με αναφορά των συγκεκριμένων λόγων για τους οποίους το έργο δεν μπορεί να αναληφθεί από οποιαδήποτε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στις καλούμενες στον συγκεκριμένο διαγωνισμό τάξεις και κατηγορίες έργων του ΜΕΕΠ.**

Το δημοπρατούμενο έργο συνίσταται στην κατασκευή (από την αρχή) ενός νέου κτιρίου, χωρίς ιδιαίτερες κατασκευαστικές απαιτήσεις ή αυξημένες τεχνικές δυσκολίες σε σχέση με τα εν γένει κτιριακά έργα αυτού του αντικειμένου και προϋπολογισμού και χωρίς να απαιτείται κάποιου είδους ειδική τεχνογνωσία για την εκτέλεσή του. Όπως προκύπτει από την Τεχνική Περιγραφή του δημοπρατούμενου έργου καθώς επίσης και από το σύνολο των συμβατικών τευχών που προσαρτώνται στη Διακήρυξη και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της, πρόκειται για ένα **σύνηθες κτιριακό έργο**, που **συνίσταται σε εκτέλεση εργασιών που απαντώνται σε οποιοδήποτε κτιριακό έργο (εκσκαφές, σκυροδέματα, τοιχοποιίες, ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις κλπ)**, οι οποίες ουδεμία κατασκευαστική ιδιαιτερότητα παρουσιάζουν, ούτε διαφοροποιούνται κατά τον τρόπο και τις συνθήκες της εκτελέσεώς τους από οποιοδήποτε σύνηθες κτιριακό έργο.

Στο πλαίσιο αυτό καθίσταται προφανές εν προκειμένω, ότι ούτε το είδος, ούτε το μέγεθος, ούτε η χρήση, ούτε η φύση, ούτε η σπουδαιότητα του δημοπρατούμενου έργου δικαιολογούν τη θέσπιση πρόσθετων όρων τεχνικής καταλληλότητας, αφού για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου είναι προφανές ότι **αρκεί** η πιστοποιούμενη από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες έργων τεχνική καταλληλότητα. Και τούτο, διότι η εγγραφή των εργοληπτικών επιχειρήσεων στις καλούμενες στον διαγωνισμό τάξεις και κατηγορίες έργων του ΜΕΕΠ **έχει στηριχθεί σε ισοδύναμα κριτήρια** με αυτά που απαιτούνται για την εκτέλεση του προκείμενου έργου.

Επί του θέματος αυτού, άλλωστε, υφίσταται πια **ad hoc νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας**, συγκεκριμένα όσον αφορά την ανέγερση του Νέου Αρχαιολογικού Μουσείου Χανίων. Και στον εν λόγω διαγωνισμό είχε προστεθεί πρόσθετος όρος ειδικής εμπειρίας, όπως και στον προκείμενο, ο οποίος απέκλειε από τον διαγωνισμό τις περισσότερες εργοληπτικές επιχειρήσεις που ήσαν εγγεγραμμένες στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες έργων του Μ.Ε.ΕΠ., που μάλιστα και για κείνον τον διαγωνισμό τύχαινε να είναι εταιρείες

της 5^{ης} τάξης του Μ.Ε.Ε.Π. Η εταιρεία μας, που ανήκε στις καλούμενες τάξεις και κατηγορίες έργων του Μ.Ε.Ε.Π. πλην όμως λόγω του πρόσθετου όρου ειδικής εμπειρίας στερείτο του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό, προσέφυγε κατά των παράνομων όρων της διακήρυξης και **δικαιώθηκε** με την υπ' αριθ. **408/2011** απόφαση της Επιτροπής **Αναστολών του ΣΤΕ.**

Σε κάθε περίπτωση, **στα πλαίσια εφαρμογής των αποφάσεων της από 21-10-2011 Γ.Σ του συνδέσμου μας με τις οποίες αποφασίστηκε η πλήρης κατάργηση των ειδικών όρων,** σας καλούμε **να προβείτε σε όλες τις δέουσες ενέργειες, προκειμένου να ανασταλούν οι διαδικασίες των εις το θέμα διαγωνισμών, να εξαλειφθούν οι παράνομοι ειδικοί όροι από τις διακηρύξεις των εν θέματι έργων αλλά και άλλων των οποίων πρόκειται να δημοπρατηθούν στο μέλλον** και οι εν λόγω διαγωνισμοί να ακυρωθούν στο σύνολό τους και να επαναληφθούν εκ νέου.

Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος

Μετά τιμής

Για την "ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ"

ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ

ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ 29 & ΑΝ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ - ΙΛΙΟΝ 181 21

ΤΗΛ: 210 5720749 - 210 5746743, FAX: 210 5751196

Α.Φ.Μ.: 094357592 - Α.Ο.Υ.: ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ Χ. ΒΡΕΝΤΑΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ