

## Ορισμένες σκέψεις πάνω στην απαντητική επιστολή του κ.Πρόεδρου του ΣΑΤΕ.

Αγαπητέ κ. Πρόεδρε του Δ.Σ. του Σ.Α.Τ.Ε,

Χωρίς να επιδιώκω προσωπική δημόσια διαμάχη μαζί σας, σε περίοδο κρίσιμη για τον κλάδο, είμαι υποχρεωμένος τούτη και τελευταία φορά να τοποθετηθώ στην από 12/5/2011 απάντησή σας προς εμένα προσωπικά. Συγκεκριμένα:

1. Η ανοιχτή επιστολή μου απευθύνονταν κατ'ουσίαν και όχι «τύποις» προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. ως θεσμούς. Με εσάς κ. Πρόεδρε δεν έχω τίποτα προσωπικό και οπωσδήποτε καμία φιλοδοξία. Σας σέβομαι και για την προσφορά σας στον κλάδο και ως επαγγελματία.

Επομένως μου προκαλεί εντύπωση ότι για τα σοβαρά, όπως πιστεύω, προβλήματα του κλάδου που παρέθεσα στην ανοιχτή επιστολή μου απαντάτε εσείς προσωπικά και όχι το Δ.Σ. την απάντηση του οποίου πάντως αναμένω.

2. Από τα αναγραφόμενα σας στο σκέλος Α της απάντησής σας προκύπτει αβίαστα ότι συμφωνούμε σε όλα σχετικά με το νέο «νομοσχέδιο» για τα δημόσια έργα πλην του συστήματος ανάθεσης που και πάλι συμφωνούμε ότι αν δεν εκδοθούν οι σχετικές Υπουργικές Αποφάσεις υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι εκτροπής και εμφάνισης φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και συναλλαγής με καταστροφικά αποτελέσματα.

Επιπλέον όμως, όπως προκύπτει και από την «μαύρη λίστα» των καταχρηστικών όρων που δημοσιεύει ο Σ.Α.Τ.Ε., οι ανωτέρω κίνδυνοι είναι πλέον καθημερινή πρακτική με το ισχύον σύστημα και είναι ηλίου φαινότερο τι «πάρτυ» έχει να στηθεί αν τα κριτήρια αυτά θεσμοθετηθούν όπως προβλέπεται στο «νομοσχέδιο».

Συμφωνούμε λοιπόν, αν κατάλαβα καλά, στην εκτίμηση μου ότι το «νομοσχέδιο» αυτό δεν κινείται σε θετική κατεύθυνση για τον κλάδο, δεν περιλαμβάνει έστω στοιχειώδεις μεταρρυθμιστικές διατάξεις ενώ αντίθετα περιλαμβάνει επαχθείς και άδικες ρυθμίσεις που συνιστούν οπισθοδρόμηση.

Τότε λοιπόν γιατί:

α) Δεν βγήκαμε από την αρχή και έγκαιρα να το καταγγείλουμε και να ζητήσουμε την απόσυρσή του διατυπώνοντας φυσικά τις πάγιες προτάσεις και θέσεις μας.

β) Γιατί δεν κινητοποιήσαμε τον κλάδο και πριν από όλα γιατί δεν έγινε Γενική Συνέλευση του Σ.Α.Τ.Ε. προκειμένου να τοποθετηθούν οι συνάδελφοι και να υπάρχουν αποφάσεις από την βάση για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα. Γιατί ούτε μία ανακοίνωση σε μεγάλες εφημερίδες δεν βάλαμε με το αιτιολογικό του απαγορευμένου κόστους;

γ) Γιατί ακολούθησε το Δ.Σ. μια παρελκυστική τακτική που αναλώθηκε μόνο στην συλλογή προτάσεων από τα μέλη, συστάσεις επιτροπών επεξεργασίας, άγονες συζητήσεις για «νέο μαθηματικό τύπο» και πληροφορίες ότι το «νομοσχέδιο» μάλλον δεν θα κατατεθεί, με αποτέλεσμα τώρα να μας φέρνετε προ τετελεσμένων γεγονότων και ενώπιον του διλήμματος: «ή θα περάσει το νομοσχέδιο ως έχει ή αν είμαστε καλά παιδιά θα δεχτούν δύο-τρεις προτάσεις μας»

δ) Γιατί ο Σ.Α.Τ.Ε έδινε μόνιμα την εντύπωση ότι συμφωνεί βασικά με το «νομοσχέδιο» έχοντας επί μέρους παρατηρήσεις και ότι ζητούσε την επίσπευση της ψήφισής του; (αλήθεια κ.Πρόεδρε γιατί ακόμα δεν έχετε διαψεύσει τον ομογάλακτό σας της ΠΕΣΕΔΕ κ.Σαββίδη που σας μαρτύρησε ότι σε συνάντηση της Σ.Ε/Ε.Ο ζητούσατε την άμεση ψήφιση του «νομοσχεδίου» ενώ εσείς το αρνείστε;)

Όλα τα ανωτέρω κ.Πρόεδρε που δεν έγιναν (ή όπως έγιναν) αποτελούν στην ουσία και έμπρακτα μη τήρηση καταστατικών διαδικασιών και παραβίαση της αρχής της πλειοψηφίας-μειοψηφίας για τα οποία με «διδάσκετε» στο τέλος της επιστολής σας.

3. Φυσικά και με απασχολεί το θέμα των υπερβολικών εκπτώσεων διότι σχεδόν σε όλη την καριέρα μου έμαθα να ζω με αυτές (εσείς κ. Πρόεδρε όχι ;).

Από πολλά χρόνια όμως λέω και γράφω ότι αυτές οφείλονται σε συγκεκριμένες παθογενείς αιτίες όπως είναι η έλλειψη πληρότητας των μελετών , ο ελλιπής ή ανύπαρκτος ποιοτικός και ποσοτικός έλεγχος, η τριτοκοσμική διάρθρωση των Υπηρεσιών , η έλλειψη σωστών προδιαγραφών, η ανυπαρξία ουσιαστικής εξειδίκευσης και πιστοποίησης των εργοληπτικών επιχειρήσεων κ.ο.κ.

Για όλα αυτά επιβάλλεται να γίνουν τομές , και νομοσχέδια και όχι κάθε φορά να αναζητάμε «κόλπα» με τύπους και κριτήρια για να περιορίσουμε τις εκπτώσεις. «Κόλπα» όμως που εντέλει προάγουν την αδιαφάνεια , νοθεύουν τον ανταγωνισμό, διασπαθίζουν το δημόσιο χρήμα και φτιάχνουν «τζάκια» παλαιά και νέα εις υγεία των κοροϊδών .Τέτοιες θέσεις για ουσιαστική εξυγίανση και μεταρρύθμιση υπάρχουν και είναι αυτές που πρέπει να μπουν στο τραπέζι.

Πολύ φοβάμαι όμως , κ. Πρόεδρε , ότι υπάρχουν όπως γνωρίζετε ισχυρά συμφέροντα στον κλάδο που δεν τις θέλουν.

(Σ.Σ. Σέβομαι απεριόριστα τις μεγάλες εταιρείες και ειδικά εκείνες που με τεχνογνωσία και έργα έχουν συμβάλει στην αναμόρφωση αυτής της έρημης χώρας , όμως πρέπει για όλους να υπάρξει θέση στον ήλιο).

4. Προσωπικά ήμουν και είμαι ένθερμος οπαδός της διαφάνειας , της διαύγειας και της δημοκρατίας και έχω δώσει μάχες για τις αρχές αυτές και μάλιστα και σε παλαιότερες και δύσκολες εποχές.

Θέλω όμως να σας θυμίσω ότι και παλαιότερα σαν Πρόεδρος του ΣΠΕΔΕ Πάτρας και τώρα από το περιφερειακό τμήμα του Σ.Α.Τ.Ε. μαζί με τους συναδέλφους μου δώσαμε μάχες προκειμένου να καταγγείλουμε και να ματαιώσουμε δημοπρασίες στις διακηρύξεις των οποίων υπήρχαν καταχρηστικοί όροι . Ήταν τότε που εσείς κ. Πρόεδρε περιοδεύατε στις δημοπρασίες αυτές και ειδικότερα αυτές του Υπουργείου Πολιτισμού , σε πολλές εκ των οποίων ήσασταν και ανάδοχος αν δεν απατώμαι . Και τότε δεν τις καταγγείλατε ...

Επίσης νομίζω ότι στη θέση σας θα ήμουν περισσότερο φειδωλός σε χαρακτηρισμούς περί «καταχρηστικών μελετοκατασκευών» και «παράνομων ειδικών όρων που τώρα βγαίνουν πλέον στο φώς» όπως αναφέρετε στην επιστολή σας. Πολύ περισσότερο όταν μάλιστα μέχρι σήμερα η κύρια επαγγελματική σας δραστηριότητα συνοψίζεται σε έργα με τέτοιες μορφές ανάθεσης (εκτός αν πρώτα τα καταγγέλατε και μετά τα παίρνατε πράγμα που δεν ενθυμούμαι). Δε σας ψέγω προσωπικά αλλά σας υπενθυμίζω το γνωστό «Δάσκαλε που δίδασκες .....»

5) Για τα συγχαρητήρια και την «επανάσταση σε πολύ μικρότερο βαθμό του τρόπου διορισμού των επιτροπών» θα ήθελα να σας υπενθυμίσω μία άλλη αυτονόητη αρχή του συνδικαλισμού: Αν σου τα παίρνουν όλα δεν δίνεις συγχαρητήρια για το...μισό που σου δίνουν. Γιατί τότε θα σου πάρουν και... τα εσώρουχα. Βασική αρχή του ακηδεμόνευτου και διεκδικητικού συνδικαλισμού εναντίον κάθε μορφής κυβερνητικού συνδικαλισμού των συμφερόντων από τα παλιά χρόνια, όπως γνωρίζετε.

Τελειώνοντας κ.Πρόεδρε θα ήθελα να παρακαλέσω εσάς και το Δ.Σ. να ασχοληθείτε άμεσα και σθεναρά με την απόκρουση και ριζική αναμόρφωση αυτού του «νομοσχεδίου», σήμερα, τώρα, αύριο και πάντως πριν ψηφιστεί. Προσωπικά στην κατεύθυνση αυτή θα έχετε την αμέριστη συμπαράστασή μου.

Υ.Γ.: Με θλίβει βαθύτατα η κατάντια του διασπασμένου και αλληλοσπαρασσόμενου συνδικαλιστικού μας κινήματος. Η ενοποίηση είναι επιτακτική ανάγκη γιατί διαφορετικά βλέπω να υπάρξει και 6<sup>η</sup> οργάνωση από τους δυσαρεστημένους των υπόλοιπων πέντε.

Όπως επίσης νομίζω ότι μέχρι τότε είναι αναγκαία και η δημοκρατική τροποποίηση του καταστατικού του Σ.Α.Τ.Ε.

Πάτρα , 13/05/2011

Με εκτίμηση

**Στάθης Παρασκευόπουλος**

*Για την Εταιρεία*

*Στάθης Παρασκευόπουλος Α.Τ.Ε.*

*«Αχαϊκή Τεχνική Α.Ε.»*

*Καραϊσκάκη 140-144, Πάτρα τ.κ.26221*

*Τηλ.: 2610 620.460 , Fax.: 2610 240.476*

*e-mail:parasks@otenet.gr*

