



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Σπάρτη 23 - 10-2012.

Αριθ. Πρωτ. 48341

Ταχ. Δ/ση: Γκορτσολόγου 52  
Σπάρτη, 23100  
Πληροφορίες: Τσαπούτη Γεωργία  
Τηλέφωνο: 27310 26517  
ΦΑΞ : 27310 - 26.772

ΠΡΟΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ  
ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ  
-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
ΟΘΩΝΟΣ ΑΜΑΛΙΑΣ 93  
23100 ΣΠΑΡΤΗ

ΚΟΙΝ/ΣΗ:

1. Δ/ση Τ.Υ.  
2. Δήμο Ευρώτα  
3. Πανελλήνιο Σύνδεσμο  
Τεχνικών Εταιρειών  
Φειδίου 14-16  
106 78-Αθήνα

4. Κοινοπραξία Χ.ΛΕΟΝΤΑΚΗ –  
Χ.ΚΥΡΙΑΖΙΔΗ & ΣΙΑ ΕΕ  
– Κ.ΚΡΕΜΑΛΗ & ΣΙΑ ΟΕ  
( FAX 2731029475)  
Ταυγέτου 22  
23100-Σπάρτη

5. Τεχνική Εταιρεία ENVITEC  
Α.Ε. ( FAX 2106855804)  
Αγίου Ιωάννου 12-14  
15233-Χαλάνδρι Αττικής

6. ΕΔΕ Δημήτριο Παπαδάκο  
( με απόδειξη)  
Ευαγγελιστρίας 45  
23100-Σπάρτη

ΣΧΕΤ: Έγγραφό μας αριθ. 31255/28-6-2012  
αριθμ. 210 /2012 Α.Ο.Ε.

που αφορά την υπ.

ΘΕΜΑ: Αποστολή αντιγράφου της αριθ. 349/2012 αποφάσεως της Οικονομικής  
Επιτροπής που αφορά:

“ Περί εξέτασης ενστάσεως αιτήσεων για το διαγωνισμό του έργου  
“Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμμάτων Σκάλας Δήμου Ευρώτα-εξ  
αναβολής”.

Σας στέλνουμε κυρωμένο απόσπασμα του αριθ. **34/2012** πρακτικού συνεδρίασης της  
Οικονομικής Επιτροπής όπου είναι καταχωρημένη η αριθ. **349/2012** απόφαση σχετικά  
με το ανωτέρω θέμα .

Μαζί με το παραπάνω απόσπασμα σας στέλνουμε και αντίγραφο του αποδεικτικού  
δημοσίευσης του πίνακα αποφάσεων, ως και τα συνημμένα στο έγγραφο  
δικαιολογητικά.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΔΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

WWW.Safed.gr



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΘΕΜΑ: " Περί εξέτασης ενστάσεως αιτήσεων για το διαγωνισμό του έργου "Έγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμμάτων Σκάλας" Δήμου Ευρώτα-εξ αναβολής".**

**Από το πρακτικό 34 /2012 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής**

**Αριθμός απόφασης 349/2012**

Στη Σπάρτη σήμερα στις 12-10-2012 ημέρα Παρασκευή και ώρα 19:30 μ. μ. συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την αριθ. 46177/8-10-2012 πρόσκληση του Προέδρου αυτής, η οποία επιδόθηκε με αποδεικτικό σε κάθε μέλος σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Κος Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών, βρέθηκαν παρόντα :

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΣΥΝΟΔΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)
2. Αποστολάκος Δημήτριος
3. Βαλιώτης Ευάγγελος
4. Δημητρόπουλος Χρήστος
5. Ράλλης Ιωάννης
6. Κανακάκος Χρήστος
7. Καραχάλιος Δημήτριος
8. Σουμάκης Ιωάννης

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.Κοκκορός Ευστράτιος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κα Τσαποϊτη Γεωργία υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ:**

-Το μέλος κος Ευστράτιος Κοκκορός προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος.

**ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ:**

-Μετά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης απεχώρησε από την συνεδρίαση τα μέλος κος Ι. Σουμάκης.

Ο Κος Πρόεδρος ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Σώματος τα εξής:

**Α)** Το υπ. αριθμ. 39409/2012 έγγραφο του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών

**Β)** Την υπ. αριθμ. 39029/2012 ένσταση της Κοινοπραξίας Χ.ΛΕΟΝΤΑΚΗ – Χ.ΚΥΡΙΑΖΙΔΗ & ΣΙΑ ΕΕ – Κ.ΚΡΕΜΑΛΗ & ΣΙΑ ΟΕ

**Γ)** Το υπ. αριθμ. 38442/2012 αίτημα της Τεχνικής Εταιρείας ENVITEC Α.Ε.

**Δ)** Την υπ. αριθμ. 38730/2012 αίτηση του ΕΔΕ Δ. Παπαδάκου

τα οποία αφορούν ενστάσεις –αιτήσεις σχετικά με τον διαγωνισμό του έργου

**«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ» του Δήμου Ευρώτα.**

Για το ίδιο θέμα ο κος Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος το υπ. αριθμ. 40403/2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σπάρτης το οποίο έχει ως κατωτέρω:

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση ενστάσεων-Αιτήσεων για τον Διαγωνισμό του έργου **«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ» του Δήμου Ευρώτα.**

**ΣΧΕΤΙΚΑ:** 1) Η από 14-08-2012 Ένσταση της Κοινοπραξίας <<Χ.Λεοντάκης– Χ.Κυριαζίδης & ΣΙΑ ΕΕ – Κ.ΚΡΕΜΑΛΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ >> μετά οκτώ αναφορών.

2) Την αίτηση του Δ. Παπαδάκου.

3) Την αίτηση της εταιρείας ENVITEC Α.Ε.

#### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Όπως σας είναι γνωστό, ο Δήμος Σπάρτης έχει υπογράψει σχετική προγραμματική σύμβαση με το Δήμο Ευρώτα, και έχει αναλάβει την υποχρέωση όπως προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την υλοποίηση των έργων αποχέτευσης Σκάλας και Βλαχιώτη που χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Πρόγραμμα Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.)

Το έργο με τίτλο **«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ»** είναι στην φάση υλοποίησης.

Η μελέτη του έργου αυτού έχει συνταχθεί από τον Δήμο Ευρώτα με την συνεργασία του μελετητικού γραφείου Sigma ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.

Η ως άνω μελέτη **Εγκρίθηκε** με την 168/27-12-2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του τέως Δήμου Σκάλας ύστερα από σχετική γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου (αριθμός απόφασης 5/14-04-2009).

Με την απόφαση αριθμ. πρωτ. Δ17α/08/119/ΦΝ 440/20-07-2010 της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ και ύστερα από **σχετική γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων** του ΥΠΕΧΩΔΕ ενεκρίθη η δημοπράτηση του έργου με το σύστημα υποβολής προσφοράς που περιλαμβάνει **μελέτη-κατασκευή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ.1 και 2 του άρθρου 8 του ν. 3669/08.

Η μελέτη αυτή (με τις προαναφερθείσες αποφάσεις) μαζί με άλλες μελέτες του Δήμου Ευρώτα υπεβλήθησαν στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΥΠΕΚΑ ( Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.) Και **αφού αξιολογήθηκαν** από το αρμόδιο τμήμα απεφασίσθη η ένταξή τους στο πρόγραμμα <<Περιβάλλον και αειφόρος ανάπτυξη 2007-2013>> με τον τίτλο **«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ».**

Του συμφώνου αποδοχής όρων της απόφασης ένταξης, που υπεγράφη από τον Δήμο μας και το Ε.ΠΠΡΑΑ, Υπεβλήθησαν στην ειδική υπηρεσία Διαχείρισης του ΥΠΕΚΑ τα τεύχη

δημοπράτησης και αφού ενεκρίθησαν προβήκαμε στην Δημοπράτηση του έργου(Δημοπρατήθηκε στις 21-08-2012).

## **ΟΙ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ**

Ομαδοποιούνται ως εξής:

### **A.-Μικρός ο Χρόνος υποβολής προσφορών**

Στην συνεργασία που είχαμε με τις υπηρεσίες του Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α,απεφασίσθη (παρότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός λόγω μικρού προϋπολογισμού του έργου απαιτείται η δημοσίευση στις εφημερίδες να γίνεται, σαράντα τουλάχιστον ημέρες πριν την διεξαγωγή της δημοπρασίας, άρθρο 15 παρ. 7 του Ν.3669/2008)να δώσουμε μεγαλύτερη προθεσμία υποβολής προσφορών (52 ημέρες άρθρο 133 παρ. 2 του Ν. 3669/08),ώστε αυτοί που πραγματικά θέλουν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό να προετοιμάσουν καλύτερα τις προσφορές τους.

**B.-Καθυστέρηση παραλαβής τευχών δημοπράτησης από την υπηρεσία.**(το αναφέρει ως λόγο παράτασης μόνο η εταιρεία ENVITEC A.E.).

Τα τεύχη δημοπράτησης χορηγήθηκαν (βάσει του άρθρου 2 της διακήρυξης << Για την παραλαβή των τευχών, οι ενδιαφερόμενοι καταβάλλουν τη δαπάνη αναπαραγωγής τους, που ανέρχεται σε **200 ΕΥΡΩ**, εκτός αν αναλάβουν την αναπαραγωγή των τευχών με δική τους δαπάνη και επιμέλεια>>)., στους ενδιαφερόμενους ύστερα από αίτησή τους προς την υπηρεσία κατά δύο τρόπους.

### **1<sup>ος</sup> τρόπος(με δαπάνες της υπηρεσίας)**

α.-Υπέβαλαν στην υπηρεσία αίτηση για παραλαβή τευχών του έργου καθώς και εξουσιοδότηση για το άτομο που θα παραλάβει τα τεύχη(Το 80% των επιχειρήσεων που έλαβαν τα τεύχη του διαγωνισμού έχουν εξουσιοδοτήσει υπαλλήλους courier για την όλη διαδικασία παραλαβής των τευχών, μεταξύ αυτών είναι και η εταιρεία ENVITEC A.E.).

β.-Αυτός που είχε εξουσιοδοτηθεί λάμβανε από την υπηρεσία βεβαιωτικό σημείωμα και κατέβαλε στην ταμειακή υπηρεσία του Δήμου το ποσό των 200 Ε (την δαπάνη αναπαραγωγής των τευχών)

γ.-Με φωτοτυπία του διπλοτύπου είσπραξης ερχόταν στην υπηρεσία και παρελάμβανε τα τεύχη ,υπογράφοντας για την παραλαβή σε σχετικό έντυπο της υπηρεσίας το τι ακριβώς παραλαμβάνει.

### **2<sup>ος</sup> Τρόπος (με δαπάνες της ενδιαφερόμενης επιχείρησης)**

α.-Υπέβαλαν στην υπηρεσία αίτηση για παραλαβή τευχών του έργου καθώς και εξουσιοδότηση για το άτομο που θα παραλάβει τα τεύχη προκειμένου να προβεί στην αναπαραγωγή αυτών με δαπάνες της επιχείρησης (δύο επιχειρήσεις επέλεξαν τον τρόπον αυτόν).

β.-Αυτός που είχε εξουσιοδοτηθεί λάμβανε από την υπηρεσία αντίγραφο των τευχών και προέβαινε στην αναπαραγωγή αυτών με έξοδα της επιχείρησης,

γ.-Τα φωτοτυπημένα αντίγραφα των τευχών σφραγίζονταν από την υπηρεσία και το άτομο που είχε εξουσιοδοτηθεί παρελάμβανε τα σφραγισμένα τεύχη ,υπογράφοντας για την παραλαβή των τευχών σε σχετικό έντυπο της υπηρεσίας το τι ακριβώς παραλαμβάνει.

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω το κυρίαρχο ρόλο,το πότε οι επιχειρήσεις θα παραλάβουν τα τεύχη από την υπηρεσία, το έπαιζε η επιμέλεια του ατόμου που είχε εξουσιοδοτηθεί από την επιχείρηση να διεκπεραιώσει την όλη διαδικασία ,καθότι αντίγραφα των τευχών είχαν παραχθεί από 26-07-2012.

Η επιχείρηση ENVITEC A.E κατέθεσε αίτηση παραλαβής τευχών στις 3/07/2012 (ώρα 11,24 π.μ. με αριθμό πρωτ. 32143 και ο υπάλληλος της courier ήλθε και τα παρέλαβε στις 10-07-2012).

Αυτά που αναφέρει η ENVITEC Α.Ε στο έγγραφό της με ημερομηνία 19-07-2012 προκειμένου να τεκμηριώσει το επιχείρημα της παράτασης δηλαδή << τα αντίστοιχα τεύχη άρχισαν να δίδονται στους ενδιαφερομένους, μεταξύ αυτών και στην εταιρεία μας μόλις την 10.07/2012>> δεν είναι **αληθές** καθότι είχε προηγηθεί η παράδοση τευχών σε δύο άλλες επιχειρήσεις και μάλιστα στην μία με ημερομηνία 6/07/2012 και αριθμό πρωτοκόλλου 32216. Από τις (14) επιχειρήσεις που έλαβαν τεύχη δημοπράτησης οι (12) τα παρέλαβαν αυθημερόν.

#### **Γ.-Απάντηση τεθέντων ερωτημάτων για τα τεύχη δημοπράτησης από την υπηρεσία**

Μέχρι και την 16-08-2012 (ημερομηνία που ήταν υποχρεωμένη υπηρεσία να δίδει απάντηση στα ερωτήματα που είχαν υποβληθεί 10 ημέρες νωρίτερα) υπεβλήθησαν δέκα οκτώ (18) διάφορα ερωτήματα σε διάφορες χρονικές περιόδους. Η υπηρεσία τα ερωτήματα αυτά τα μεταβίβαζε ηλεκτρονικά στο μελετητικό γραφείο Sigma ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. (έχει συντάξει την προμελέτη και έχει συνεργασία ο Δήμος Ευρώτα), το οποίο αφού τα εξέταζε, μας έστειλε ηλεκτρονικά τις απαντήσεις, τις οποίες διαβιβάζαμε με FAX και με courier, σε όσους είχαν λάβει τεύχη δημοπράτησης από τον Δήμο (14 εργοληπτικές επιχειρήσεις).

Εδόθησαν τέσσερες απαντήσεις σε διάφορες χρονικές περιόδους στα τεθέντα ερωτήματα ήτοι:

1<sup>η</sup> Απάντηση (τα ερωτήματα ετέθησαν μέχρι 17-07-2012 και απαντήθηκαν στις **2-08-2012**)

2<sup>η</sup> Απάντηση ( τα ερωτήματα ετέθησαν από 17-07-2012 μέχρι 27-07-2012 και απαντήθηκαν στις **03-08-2012**)

Στις 6-08-2012 με το έγγραφό μας 37976 στείλαμε σε ορθή επανάληψη την απάντηση 2η

3<sup>η</sup> Απάντηση (τα ερωτήματα ετέθησαν από 06-08-2012 μέχρι 16-08-2012 και απαντήθηκαν στις **16-08-2012**).

**Τεύχη για τον διαγωνισμό έλαβαν 14 εργοληπτικές επιχειρήσεις .**

**Στον διαγωνισμό που βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία ανάδειξης μειοδότη, έλαβαν μέρος καταθέτοντας προσφορά, 4 εργοληπτικές επιχειρήσεις.**

Από τις **14 εργοληπτικές επιχειρήσεις** που παρέλαβαν τεύχη για την δημοπρασία, μόνο **επτά** επιχειρήσεις μας υπέβαλαν ερωτήματα, μία μας ζήτησε παράταση της ημερομηνίας της δημοπρασίας και από τις **επτά** επιχειρήσεις που υπέβαλαν ερωτήματα **τέσσερες** κατέθεσαν προσφορά ( οι υπόλοιπες τρεις ζήτησαν παράταση του χρόνου της δημοπρασίας).

#### **Δ.-Ενσταση κατά της προκήρυξης του διαγωνισμού**

Η Ενιστάμενη Κοινοπραξία όπως προκύπτει από το έγγραφό μας (αριθμ. Πρωτ. 32216/6-07-2012) **έλαβε γνώση** της προκήρυξης του διαγωνισμού στις **6-07-2012**.

Το άρθρο 150 του Ν. 3463 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) καθώς και το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, αναφέρει ότι για την προσβολή πράξεων συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, από τους έχοντες νόμιμο συμφέρον απαιτείται ορισμένος χρόνος αφότου έλαβαν γνώση οι προσβάλλοντες την πράξη.

Με βάση τα ανωτέρω αναλυτικά αναφερθέντα στις παραγράφους Α, Β, Γ που συνοψίζονται ως ακολούθως:

.-Ότι εδόθησαν 55 ημέρες για την σύνταξη της τεχνικής μελέτης προσφοράς, ήτοι 15 ημέρες επί πλέον από την ελάχιστη που προβλέπει η νομοθεσία (λόγω ύψους προϋπολογισμού του έργου).

.-Ότι δεν υπήρξε καθυστέρηση στην παράδοση των τευχών.

.-ότι τέσσερες (4) από τις (7) εργοληπτικές επιχειρήσεις που είχαν υποβάλλει ερωτήματα κατέθεσαν προσφορές δηλαδή πάνω από το 50% των επιχειρήσεων, οι διευκρινιστικές απαντήσεις που δόθηκαν επί των τεθέντων ερωτημάτων επέλυαν τα θέματα ώστε να συντάξουν μελέτη προσφοράς.

.-από τους αιτούντες ο καθένας ζητάει την δικιά του παράταση (14 ημέρες, 28 ημέρες, 30 ημέρες).

Η άποψη της υπηρεσίας είναι ότι επί της ουσίας δεν δικαιολογείται βάσει των αιτημάτων να δοθεί παράταση και

### Εισηγούμεθα

Να απορριφθούν οι ανωτέρω αιτήσεις για παράταση, το ίδιο ισχύει και για την ένσταση κατά της προκήρυξης ως εκπρόθεσμης.

Ακολουθώς ο κος Πρόεδρος ανέφερε στο Σώμα ότι η Οικονομική Επιτροπή **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΕΦΑΣΙΣΕ με την υπ' αριθμ. 320/2012** απόφασή της, την αναβολή λήψης απόφασης επί του θέματος προκειμένου να υπάρξει επ' αυτού σχετική γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Ευρώτα καθώς και της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σπάρτης, οι οποίες θα πρέπει να περιέλθουν στην Οικονομική Επιτροπή εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την λήψη της παρούσας.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη του Σώματος:

Α) την υπ. αριθμ. 43955/2012 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου Σπάρτης κας Π. Κωστάκου, η οποία περιλαμβάνει τα κατωτέρω:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ**  
**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Σπάρτη, 21-9-2012

Αρ. πρωτ.: 43955

Ταχ. Διεύθυνση: Γκορτσολόγου 52  
Ταχ. Κώδικας: 231 00 - Σπάρτη  
Πληρ. : Π. Κωστάκου  
Τηλέφωνα : 27313 61232  
Fax : 27310 26772

**Προς:**

1) κ. Γεώργιο Συνοδινό, Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάρτης

Ενταύθα

2) Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Σπάρτης  
κ. Νικόλαο Μπεζεριάνο  
Μαγούλα

ΘΕΜΑ: « Εξέταση ενστάσεως- αιτήσεων για τον Διαγωνισμό του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ» του Δήμου Ευρώτα».

ΣΧΕΤ: «Υπ' αριθμ. 40403/28-8-2012 έγγραφο Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Σπάρτης»

1) Σχετικά με την εξέταση της από 14-8-2012 ένστασης της Κοινοπραξίας «Χ. Λεοντάκης-Χ. Κυριαζίδης & ΣΙΑ Ο.Ε», από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 210/2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάρτης, καταρτίστηκε η διακήρυξη, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι, και η ημερομηνία διεξαγωγής της ανοιχτής Δημοπρασίας του έργου με τίτλο «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Σκάλας», προυπολογισμού 4.022,100 Ευρώ (με Φ.Π.Α), σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 και 2 του Ν.3669/2008. Η διακήρυξη αυτή καθόριζε το σύστημα υποβολής των προσφορών, η οποία περιελάμβανε μελέτη και κατασκευή, όπως προβλέπεται στο άρθρο 4 εδ' δ' του Ν.3669/2008 και ακολουθήθηκε η διαδικασία του άρθρου 8 παρ.1 και 2 με σχετική απόφαση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ, ύστερα από σχετική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων. Κατόπιν εγκρίθηκαν από την ειδική υπηρεσία Διαχείρισης του ΥΠΕΚΑ τα τεύχη δημοπράτησης και το έργο δημοπρατήθηκε στις 21-8-2012.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 7 του ΚΔΕ περίληψη της διακήρυξης, όταν εφαρμόζεται το σύστημα της περιπτώσεως δ', του παρόντος νόμου (μελέτη και κατασκευή) δημοσιεύεται 40 τουλάχιστον ημέρες πριν την διεξαγωγή της δημοπρασίας.

Από τα στοιχεία του φακέλου, προέκυψε ότι η δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης έγινε όσον αφορά στον ημερήσιο τύπο στις 28-6-2012 και 29-6-2012 (εφημερίδες «Παρατηρητής», «Γενική Δημοπρασιών», «Λακωνικός Τύπος»).

Αναφορικά με την προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών, εφαρμόστηκε η διάταξη του άρθρου 133 παρ.2 του ανωτέρω νόμου, και εδόθη μεγαλύτερη προθεσμία υποβολής προσφορών ήτοι πλέον των 52 ημερών, όπως αναφέρεται στην ανωτέρω διάταξη, και συγκεκριμένα εδόθησαν 55 ημέρες, για σύνταξη τεχνικής μελέτης προσφοράς, δηλαδή 15 ημέρες επί πλέον από την ελάχιστη που προβλέπεται στην νομοθεσία ( 40 ημέρες).

Όσον αφορά το παραδεκτό της ανωτέρω ενστάσεως.

Η ένσταση αυτή κατατέθηκε στον Δήμο Σπάρτης στις 14-8-2012 με αριθμό πρωτοκόλλου 39029. Η ανωτέρω ένσταση στρέφεται κατά της ανωτέρω υπ'αριθμ. 210/2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η ανωτέρω απόφαση δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Σπάρτης στις 27-6-2012, και αναρτήθηκε στο διαδίκτυο στις 29-6-2012.

Όπως προκύπτει από το άρθρο 227 του Ν. 3852/2012, οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων κ.λ.π. για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία 15 ημερών από την δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής.

Όπως προέκυψε από τα στοιχεία του φακέλου, η ενιστάμενη εταιρεία, με την υπ'αριθμ. 32216/06-07-2012 αίτησή της προς την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Σπάρτης, αιτείτο την χορήγηση των τευχών δημοπράτησης του ανωτέρω έργου. Επομένως η ενιστάμενη εταιρεία είχε λάβει γνώση της ανωτέρω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, κατά την στιγμή της υποβολής της ανωτέρω αιτήσεώς της, δηλαδή από τις 6-7-2012.

Η ενιστάμενη κατέθεσε την ένστασή της στις 14-8-2012, μετά δηλαδή την λήξη της 15νθήμερης, προθεσμίας, δεδομένου ότι η προθεσμία άρχιζε από τις 6-7-2012, τότε δηλαδή που η εταιρεία έλαβε γνώση της ανωτέρω απόφασης.

Ως εκ τούτου κρίνω ότι η ανωτέρω ένσταση ασκείται απαραδέκτως και θα πρέπει να απορριφθεί ως εκπρόθεσμη.

Επιπλέον δε η ένσταση αυτή θα πρέπει να απορριφθεί και ως κατ'ουσίαν αβάσιμη, διότι κατά τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας που άσκησε ο Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με το άρθρο 225 του Ν. 3852/2012, στην ανωτέρω υπ'αριθμ. 210/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάρτης, ο οποίος σημειωτέον (έλεγχος) προηγήθηκε της ενστάσεως, αυτή (απόφαση), βρέθηκε νόμιμη, όπως προκύπτει από την υπ'αριθμ. πρωτ. 11185/1622/12-7-2012 απόφασή του. Επιπλέον η ενιστάμενη εταιρεία δεν προσέβαλε την ανωτέρω απόφαση του Γ. Γραμματέα εντός μηνός από την δημοσίευσή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152 του Ν.3463/2006.

2)Σχετικά με τις αιτήσεις των Δημητρίου Παπαδάκου (υπ'αριθμ. πρωτ. 38730/10-8-2012 και της εταιρείας με την επωνυμία «ENVITEC Α.Ε», περί παρατάσεως της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, επειδή όπως αυτοί επικαλούνται υπήρχαν καθυστερήσεις στην παραλαβή των τευχών δημοπράτησης, και στις απαντήσεις σε ερωτήματά τους, σας σημειώνω τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 7 του Ν. 3669/2008, περίληψη της διακήρυξης για την διενέργεια ανοικτής δημοπρασίας δημοσιεύεται τουλάχιστον 15 ημέρες πριν από την διεξαγωγή της στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως και σε δύο (2) τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες. Όταν εφαρμόζεται το σύστημα των περιπτώσεων δ', στ' και ζ' του άρθρου 4 του παρόντος, η δημοσίευση γίνεται σαράντα (40) τουλάχιστον ημέρες πριν από την διεξαγωγή της δημοπρασίας. Στην προκειμένη περίπτωση, έχει επιλεγεί το σύστημα προσφοράς που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή (άρθρο 4 εδ.δ'). Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 133 του Ν. 3669/2008), κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη, ιδίως το πολύπλοκο της σύμβασης και το χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, με την επιφύλαξη των ελάχιστων προθεσμιών που καθορίζονται στο παρόν άρθρο. Στο άρθρο 2 αναφέρεται ότι στις ανοικτές διαδικασίες, η ελάχιστη



προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε πενήντα δύο (52), ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου εδόθηκαν 55 ημέρες, δηλαδή μεγαλύτερη της νομίμου προθεσμίας υποβολής προσφορών, οπότε κρίνω ότι δόθηκε ο απαραίτητος χρόνος για την προετοιμασία και ενημέρωση των ενδιαφερομένων. Η παραλαβή δε των τευχών του διαγωνισμού, κατόπιν υποβολής των σχετικών αιτήσεων τους, έγινε σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 2 της Διακήρυξης. Επομένως οι ενδιαφερόμενοι ενημερώθηκαν πλήρως εντός της ανωτέρω προθεσμίας, και παρέλαβαν προσηκόντως και εμπροθέσμως τις απαραίτητες πληροφορίες και στοιχεία, προκειμένου να διαμορφώσουν τις προσφορές τους.

Τέλος θεωρώ ότι η αναθέτουσα αρχή, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των νομίμων προθεσμιών, απάντησε στις σχετικές αιτήσεις, εντός της προθεσμίας των 20 ημερών που προβλέπει ο Νόμος στο άρθρο 5 παρ.6 του Ν. 2690/1999, για την χορήγηση εγγράφων και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί των αιτούντων θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Μετά τιμής

Η Νομική Σύμβουλος του Δήμου Σπάρτης  
ΠΟΤΟΥΛΑ ΚΩΣΤΑΚΟΥ

Β) την υπ. αριθμ. 20087/2012 γνωμοδότηση της ειδικής συνεργάτιδος και Δικηγόρου του Δήμου Ευρώτα κας Ευγενίας Κρητικάκου, η οποία περιλαμβάνει τα κατωτέρω:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΕΡ/ΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Σκάλα 14/09/2012

Αρ Πρ. 20087

Κοιν: τεχνική υπηρεσία Δ. Σπάρτης

ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΩΤΑ

Ταχ. Δ / ν σ η . : Σ κ ά λ α Λ α κ ω ν ί α ς

Τ.Κ.: 23051

Τηλ.: 2735360034

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**ΠΡΟΣ**

**ΤΟΝ ΔΗΜΑΡΧΟ ΕΥΡΩΤΑ**

**ΕΝΩΠΙΟΝ****ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ**

(ως Προϊσταμένης Αρχής του έργου «*Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Σκάλας*»)

**ΠΕΡΙ ΑΠΟΡΡΙΨΕΩΣ**

Των ενστάσεων – αιτήσεων : α) της από 14-08-2012 της Κοινοπραξίας «*Κ/Ε Χ. Λεοντάκης – Χ.Κυριαζίδης & Σια Ε.Ε. – Κ.Κρεμαλής & Σια Ο.Ε.*», β) την από 10-08-2012 αίτηση του Ε.Δ.Ε. «*Δημήτρη Παπαδάκου*». γ) την από 19-07-2012 αίτηση της εταιρείας «*ENVITEC Α.Ε.*», δ) την από 20-08-2012 αίτηση του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών «*ΣΑΤΕ*»

**ΚΑΤΑ**

-Της διακήρυξης του έργου «*Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων Σκάλας*» που πραγματοποιήθηκε στις 21-08-2012 .

---

**Α.** Σχετικά με την ένσταση της Κοινοπραξίας «*Κ/Ε Χ. Λεοντάκης – Χ.Κυριαζίδης & Σια Ε.Ε. – Κ.Κρεμαλής & Σια Ο.Ε.*» απαντάμε τα εξής:

Η ένσταση της εν λόγω Κοινοπραξίας αναφέρεται στους εξής λόγους:

**Ο πρώτος λόγος είναι** ότι δεν χορηγήθηκαν σχέδια σε ηλεκτρονική μορφή όπως ζητήθηκε με την από 06-07-2012 αίτηση της Κοινοπραξίας.

-Η εν λόγω αίτηση είναι ακατανόητη , καθόσον σε κανένα άρθρο της διακήρυξης ή της σχετικής νομοθεσίας δεν προβλέπεται η χορήγηση στοιχείων σε ηλεκτρονική μορφή. Σε κάθε περίπτωση η υπηρεσία χορήγησε εγκαίρως όλα τα διαθέσιμα στοιχεία που προβλέπονται από την κείμενη

νομοθεσία, στους ενδιαφερομένους και μάλιστα για διευκόλυνσή τους το τοπογραφικό παραδόθηκε και σε ηλεκτρονική μορφή.

**Ο δεύτερος λόγος είναι ότι** δεν χορηγήθηκαν περιβαλλοντικοί όροι του έργου, τα παραρτήματα Α3 κ Α4 των τευχών δημοπράτησης σχετικά με τα γεωτεχνικά στοιχεία και τον πίνακα εγγυήσεων εκροών.

Όπως φαίνεται και από την σχετική αλληλογραφία χορηγήσαμε σε όλους τους ενδιαφερομένους με εταιρεία ταχυμεταφοράς (COURIER) και τηλεομοιοτυπία τις σχετικές ΚΥΑ για τους περιβαλλοντικούς όρους του έργου, την γεωτεχνική μελέτη και πλήρης απαντήσεις στα ερωτήματα όλων των ενδιαφερόμενων εγκαίρως όπως προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία και την διακήρυξη. Η ενιστάμενη Κοινοπραξία αναφέρει στην εν λόγω ένσταση «στην με α. πρ. 37713/3-8-2012 απάντησή προς όλους τους διαγωνιζομένους που πήραν τεύχη μας δώσατε διευκρινίσεις επί αρκετών ερωτημάτων αλλά όχι όλων» αναγνωρίζοντας ότι παρασχέθηκαν τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνταξη της μελέτης κάτι που εκ του αποτελέσματος επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι συμμετείχαν τέσσερις εταιρείες με ολοκληρωμένες μελέτες προσφοράς, διασφαλίζοντας τον υγιή ανταγωνισμό.

**Β. Σχετικά με την** από 10-8-2012 αίτηση του Ε.Δ.Ε. «*Δημήτρη Παπαδάκου*»

Οι διευκρινίσεις δόθηκαν εγκαίρως και όπως αναφέρουμε και πιο πάνω, επιβεβαίωση τούτου είναι η συμμετοχή τεσσάρων εταιρειών στον διαγωνισμό.

**Γ. σχετικά με την** από 19-07-2012 αίτηση της εταιρείας «*ENVITEC Α.Ε.*»

Η αίτηση παράτασης της εν λόγω εταιρείας ουδόλως τεκμηριώνεται και δεν στοιχειοθετείται καμία καθυστέρηση από την Υπηρεσία για την χορήγηση τευχών δημοπράτησης. Η καθυστέρηση της παραλαβής των τευχών κατά έξι ημέρες (χωρίς καμία ευθύνη της υπηρεσίας) από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο προς τούτο από τη εταιρεία, δεν δύναται να δικαιολογήσει παράταση του διαγωνισμού για είκοσι οχτώ ημέρες!!!

**Δ. Σχετικά με την** από 20-08-2012 αίτησή του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών:

Η ανωτέρω αίτηση υπογράφεται από τον κο Κυριακόπουλο ως γενικό Γραμματέα του Συνδέσμου. Ωστόσο ως φαίνεται και από το συνημμένο έγγραφο που σας υποβάλλεται με την παρούσα, ο γενικός Γραμματέας είναι ο κος Δημήτριος Κωνσταντινίδης, γεγονός που από μόνο

του καθιστά άκυρη την αίτηση αφού υπογράφεται αυτή από αναρμόδιο πρόσωπο και δεν εξετάζεται η ουσία αυτής σε καμία περίπτωση λ'πογω του τυπικού απαραδέκτου που την καθιστά αόριστη ήτοι απορριπτεά.

Επειδή από τα ανωτέρω προκύπτει η πρόδηλη αβασιμότητα όλων των λόγων της υπόψιν ενστάσεως , καθώς και των αιτημάτων παράτασης υποβολής προσφορών καθ' ω μέρος αυτά στρέφονται εναντίον της ταχείας ολοκλήρωσης των διαδικασιών για την κατασκευή ενός έργου μείζονος σημασίας για την ανάπτυξη της περιοχής εις όφελος των δημοτών αλλά και της περιβαλλοντικής αναβάθμισης της περιοχής.

-Επειδή η διαδικασία ήταν απολύτως σύννομη σύμφωνα με τις διατάξεις περί Δημοσίων Έργων και την Διακήρυξη.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

#### **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ**

Την απόρριψη στο σύνολό της υπό κρίσιν ένστασης καθώς και των αιτήσεων παράτασης ως αβασίμων . Την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με σκοπό την ταχύτερη ολοκλήρωσή του, ώστε να καταστεί δυνατή η ταχεία κατασκευή και ολοκλήρωση του έργου.

**Η ειδική συνεργάτις  
και Δικηγόρος του Δήμου Ευρώτα**

Στη συνέχεια ζήτησε κι έλαβε το λόγο το μέλος κος Ε. Βαλιώτης, ο οποίος είπε τα εξής:

Συμφωνώ με την επιτροπή της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και την γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου .Σαν Οικονομική Επιτροπή καθυστερήσαμε πολύ, ήταν ζητήματα που μπορούσαμε να τα είχαμε λύσει άμεσα για να προχωρήσουν οι διαδικασίες.

Μετά τα πιο πάνω αναφερόμενα ο Κος Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή όπως αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω , τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 καθώς και του άρθρου 25 του Ν.3669/08 και μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την απόρριψη των υποβληθεισών αιτήσεων-ενστάσεων α) της Κοινοπραξίας «Κ/Ξ Χ. Λεοντάκης – Χ.Κυριαζίδης & Σια Ε.Ε. – Κ.Κρεμαλής & Σια Ο.Ε.», β) του Ε.Δ.Ε. «Δημήτρη Παπαδάκου». γ) της εταιρείας «ENVITEC Α.Ε.»,και δ) του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών «ΣΑΤΕ»,για τον Διαγωνισμό του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΚΑΛΑΣ» του Δήμου Ευρώτα»,για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο ιστορικό της παρούσας .

Η απόφαση αυτή πήρε αυξ. αριθ. **349 /2012.**

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφηκε όπως πιο κάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΣΥΝΟΔΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αποστολάκος Δημήτριος  
Βαλιώτης Ευάγγελος  
Ράλλης Ιωάννης  
Δημητρόπουλος Χρήστος  
Κανακάκος Χρήστος  
Καραχάλιος Δημήτριος  
Σουμάκης Ιωάννης

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Σπάρτη 15-10 -2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΣΥΝΟΔΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ