

Αριθ. Πρωτ. 26382Α/ΓΒ/σμ

Αθήνα, 26 Ιουνίου 2013

Π Ρ Ο Σ Υπουργείο
Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
Υπόψη
Υπουργού κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη

ΘΕΜΑ: Αίτημα Καθορισμού Επείγουσας Συνάντησης επί θεμάτων ΜΕΕΠ ».

ΣΧΕΤ.: Η υπ'αριθμ. 26382/26-6-2013/Επιστολή του ΣΑΤΕ με θέμα «Συγχαρητήριοις Επιστολή Ανάληψης Κυβερνητικών Καθηκόντων – Αίτημα Καθορισμού Επείγουσας Συνάντησης ».

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

σε συνέχεια της σχετικής επιστολής με την οποία ζητάμε τον ορισμό επείγουσας συνάντησης μαζί μας για το ζήτημα της επανάκρισης των εργοληπτικών πτυχίων, που αφορά σχεδόν στο σύνολο των εγγεγραμμένων Τεχνικών Εταιρειών στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, σας γνωστοποιούμε την κάτωθι πρόσφατη σχετική αλληλογραφία του Συνδέσμου μας με τον τ. Αν. Υπουργό κ. Καλογιάννη, ο οποίος και είχε την θεσμική αρμοδιότητα των σχετικών ρυθμίσεων:

- Η υπ'αριθμ.26201/23-5-2013/επιστολή του ΣΑΤΕ με θέμα: «*Κίνδυνοι από παραλείψεις σε νομοθετικές πρωτοβουλίες του Υπ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Γ.Δ.Ε.*».
- Η υπ' αριθμ. 26296/31-5-2013/επιστολή του ΣΑΤΕ με θέμα: «*Προτάσεις τροποποιήσεων διατάξεων ΜΕΕΠ-απάντηση στο υπ'αριθμ. 12535/30-5-2013/έγγραφο σας*».
- Η υπ' αριθμ. 26358/14-6-2013 επιστολή του ΣΑΤΕ με θέμα: «*Στελέχωση των επιχειρήσεων που εγγράφονται στο ΜΕΕΠ*».

Από την εν λόγω αλληλογραφία γίνεται εύκολα αντιληπτός ο σοβαρός κίνδυνος που εγκυμονεί η παράλειψη έγκαιρης θέσπισης των διατάξεων που αφορούν στο ΜΕΕΠ ενόψει επανάκρισης πλήθους εργοληπτικών εταιρειών αμέσως μετά **την 30.6.2013**.

Επισημαίνουμε εκ νέου ότι δεδομένης της καθυστέρησης της αναγκαίας πλήρους νομοθετικής ρύθμισης των θεμάτων ΜΕΕΠ και εν όψει της ασφυκτικής προθεσμίας της 30.06.13, **κινδυνεύει η ομαλή εκτέλεση των έργων και συνεπώς η απορρόφηση των, ιδιαίτερα αναγκαίων, κοινοτικών πόρων από την Χώρα, γεγονός ανεπίτρεπτο δεδομένης της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας και της προσπάθειας που καταβάλλεται.**

Στην υπόψη αλληλογραφία περιλαμβάνονται οι απόψεις του ΣΑΤΕ που αφορούν σε συγκεκριμένες ρυθμίσεις που είχαν προταθεί από τον κ. Καλογιάννη, αλλά και σε πρόσθετες που είναι ταυτόχρονα και απολύτως αναγκαίες αλλά και υλοποιήσιμες στα στενά διαθέσιμα χρονικά περιθώρια.

Κύριε Υπουργέ,
παραμένουμε στην διάθεσή σας και επαναλαμβάνουμε εκ νέου το αίτημα επείγουσας συνάντησης μαζί σας.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

Αριθ. Πρωτ.26201/ΓΒ/σμ

Αθήνα 23 Μαΐου 2013

Π Ρ Ο Σ Τον

Αναπληρωτή Υπουργό Ανάπτυξης,
Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών,
Μεταφορών και Δικτύων

κ. Σταύρο Καλογιάννη

ΘΕΜΑ: **Κίνδυνοι από παραλείψεις σε νομοθετικές πρωτοβουλίες του Υπ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Γ.Δ.Ε.**

ΣΧΕΤ.: α) Η υπ'αριθμ. οικ12220/10-5-2013/ επιστολή του Αναπλ. Υπουργού κ. Καλογιάννη με θέμα «Ρυθμίσεις που αφορούν στη θέσπιση διαδικασίας διαιτησίας και στη μείωση των δεικτών βιωσιμότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων».

β) Η υπ'αριθμ. Δ6/οικ/ 737/26-3-2013/ Εισηγητική Έκθεση έτους 2012 της Επιτροπής Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) για τη βελτίωση λειτουργίας του ΜΕΕΠ προς την πολιτική ηγεσία του ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.

γ) Η υπ'αριθμ. 25466/3-12-2012/απαντητική επιστολή του ΣΑΤΕ προς την Δ/ση Δ15/ΓΓΔΕ κοινοποιούμενη στην Αναπλ. Υπουργό κ. Καλογιάννη με θέμα «Απάντηση σε έγγραφό σας με θέμα: Υποβολή προτάσεων για θέματα που αφορούν την τήρηση και λειτουργία του ΜΕΕΠ της Δ/σης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματών (Δ15)».

δ) Η υπ'αριθμ. 25266/13-9-2012/ επιστολή του ΣΑΤΕ προς τον Αναπλ. Υπουργό κ. Καλογιάννη με θέμα «Προτάσεις ΣΑΤΕ για την λειτουργία του ΜΕΕΠ».

Κύριε Υπουργέ,

Τον τελευταίο ενάμιση χρόνο συνεχώς - τόσο με έγγραφά μας όσο και με παραστάσεις του Προεδρείου μας - ενημερώνουμε συνεχώς την εκάστοτε Πολιτική και Υπηρεσιακή ηγεσία του Υπουργείου για το σημαντικό θέμα της επανάκρισης των Εργοληπτικών Εταιρειών (ΜΕΕΠ).

Η συνεχής αναβλητικότητα από την πλευρά του Υπουργείου οδήγησε σε δύο αλληπάλληλες παρατάσεις ισχύος Εργοληπτικών Πτυχίων. Πρακτικά, δηλαδή, από 1.1.2012 έως 30.6.2013 δε γίνεται καμία κρίση για τις εταιρείες 3^{ης} έως 7^{ης} τάξης, γεγονός που οδηγεί αναπόφευκτα σε φαινόμενα έντονης στρέβλωσης των κανόνων του υγειούς ανταγωνισμού με πολύ άσχημες συνέπειες στην απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων, στην ταχύτητα και στην ποιότητας εκτέλεσης των έργων όσο και στην γενικότερη κατάσταση του κλάδου.

Αμέσως με την ανάληψη της πολιτικής ευθύνης του Υπουργείου από εσάς και σύμφωνα με το διάλογο που προηγήθηκε – βλ. ανωτέρω σχετικές επιστολές - έγιναν κοινώς αποδεκτά πολλά ζητήματα και ρυθμίσεις που απαιτούνται σε θέματα όπως :

- Ο τύπος κατάταξης.
- Η συγχώνευση εταιρειών.
- Η μείωση του απαιτούμενου κύκλου εργασιών.
- Η βελτίωση στη διαδικασία ελέγχου και τήρησης ελεγκτικών προτύπων.

- Η μείωση της απαιτούμενης στελέχωσης των εργοληπτικών επιχειρήσεων.
- Ο εξορθολογισμός και η μείωση των τιμών στόχων των δεικτών βιωσιμότητας – ο ετήσιος έλεγχός τους – οι συνέπειες μη τήρησής τους.

Όλα τα παραπάνω ζητήματα έχουν διατυπωθεί και στο (β) σχετικό που αποτελεί την Εισήγηση του αρμοδίου οργάνου της Επιτροπής Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ).

Υπενθυμίζουμε ότι στην εν λόγω Επιτροπή εκπροσωπούνται όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς του κλάδου παραγωγής δημοσίων έργων, δηλαδή:

- Το Υπουργείο ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ., δια της αρμόδιας Δ/νσης Μητρώου (Δ15), αλλά και λοιπών στελεχών του που προέρχονται από την Διεύθυνση Νομοθετικού Δ.17, την Διεύθυνση Έργων Ύδρευσης και Αποχέτευσης Δ.6, την Δ.16 και άλλων Ειδικών Υπηρεσιών,
- Το Υπουργείο Εσωτερικών,
- Το ΤΕΕ,
- Η ΕΕΤΕΜ και
- Οι Εργοληπτικές Οργανώσεις.

Δυστυχώς, παρά τη σχετική εισήγηση της Επιτροπής, με το (α) σχετικό γίναμε αποδέκτες της απόφασης του Υπουργείου να περιλάβει **μόλις ένα** από τα ανωτέρω αναφερόμενα θέματα σε τροπολογία που κατατέθηκε την Παρασκευή 10.5.2013.

Εν κατακλείδι ενώ ο κλάδος ανέμενε εκείνες τις ρυθμίσεις ουσιαστικής βελτίωσης και σημαντικού εκσυγχρονισμού της λειτουργίας του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, υπό το πρίσμα που θέτουν η ολοένα και επιδεινούμενη οικονομική ύφεση που διατρέχει την Χώρα αλλά και η αναγκαιότητα απορρόφησης σημαντικού ποσού κοινοτικών κονδυλίων του υφιστάμενου αλλά και του επόμενου ΕΣΠΑ δυστυχώς, **διαψεύσθηκε για μία ακόμη φορά**.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να σταματήσει επιτέλους η μακροχρονίως εφαρμοζόμενη εσφαλμένη τακτική του παρελθόντος, όπου τα εκάστοτε προβλήματα λύνονται όχι με συνολικό αλλά με αποσπασματικό και εμβλαωματικό τρόπο, **σας καλούμε να φέρετε άμεσα προς ψήφιση στην Βουλή το σύνολο των προτάσεων της εισηγητικής έκθεσης της Επιτροπής του ΜΕΕΠ**, που προέκυψαν από μακρές και επίπονες διαδικασίες πραγματικής διαβούλευσης όλων των ενδιαφερομένων μερών του κλάδου, σε συνέχεια και της δέσμευσής σας στο Ελληνικό Κοινοβούλιο σχετικά με την *«επεξεργασία, σε τελικό επίπεδο, και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν στην παραγωγή δημοσίων έργων, με την αναμόρφωση διατάξεων περί ΜΕΕΠ, οι οποίες θα κατατεθούν στο αμέσως επόμενο νομοσχέδιο του Υπουργείου»*.

Επισημαίνουμε όσο πιο καθαρά μπορούμε τον σοβαρό κίνδυνο που εγκυμονεί η παράλειψη έγκαιρης θέσπισης των διατάξεων που αφορούν στο ΜΕΕΠ ενόψει επανάκρισης πλήθους εργοληπτικών εταιρειών αμέσως μετά την 30.6.2013, οι οποίες και θα κληθούν να υποβάλλουν αιτήσεις αναθεώρησης των πτυχίων τους χωρίς να γνωρίζουν τα όρια και τα κριτήρια που θα πρέπει να πληρούν! Είμαστε στην διάθεσή σας για να συνεργαστούμε ώστε να υιοθετηθούν άμεσα τα απαιτούμενα μέτρα.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

Αριθ. Πρωτ.26296/ΔΚ/σμ

Αθήνα 31 Μαΐου 2013

Π Ρ Ο Σ Τον

Αναπληρωτή Υπουργό Ανάπτυξης,
Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών,
Μεταφορών και Δικτύων

κ. Σταύρο Καλογιάννη

ΘΕΜΑ: Προτάσεις τροποποιήσεων διατάξεων ΜΕΕΠ

ΣΧΕΤ.: Το υπ'αριθμ. 12535/30-5-2013/ έγγραφό σας

Κύριε Υπουργέ,

Λάβαμε το έγγραφό σας 12535/30.05.13 με το οποίο μας στέλνετε σχέδιο νομοθετικών ρυθμίσεων για τα ΜΕΕΠ και ζητάτε τις απόψεις μας.

Το παραπάνω σχέδιο νομοθετικών ρυθμίσεων κινείται προς την σωστή κατεύθυνση, όμως οι ρυθμίσεις του δεν έχουν ούτε την απαιτούμενη γενναιότητα στα θέματα που ρυθμίζονται, ούτε το απαιτούμενο εύρος, ώστε να καλύψουν όλα τα κρίσιμα θέματα, που ανακύπτουν, είτε λόγω των σημερινών συνθηκών κρίσης, είτε λόγω ατελειών στην παλαιά νομοθεσία που δεν ευνοούν την αντικειμενική επανάκριση των πτυχίων και εντέλει τον υγιή ανταγωνισμό. Σας υπενθυμίζουμε ότι μετά από εξαντλητική διαδικασία στην οποία συμμετείχαν όλοι οι σχετικοί φορείς η επιτροπή ΜΕΕΠ κατέληξε σε ολοκληρωμένη, από πλευράς εύρους, πρόταση, και η οποία ήταν και είναι αναγκαίο να αποτελεί τον κορμό των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Δεδομένης όμως της καθυστέρησης της αναγκαίας πλήρους νομοθετικής ρύθμισης των θεμάτων ΜΕΕΠ και εν όψει της ασφυκτικής προθεσμίας της 30.06.13, ακολουθούν οι απόψεις μας που αφορούν τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις που περιλαμβάνει το σχέδιο, αλλά και σε πρόσθετες που είναι ταυτόχρονα και απολύτως αναγκαίες αλλά και υλοποιήσιμες στα στενά διαθέσιμα χρονικά περιθώρια:

1. Κύκλος Εργασιών (περ. δ, παρ. 2 άρθρου 99 του Ν. 3669/2008)

Ο πραγματικός μέσος κύκλος εργασιών των εταιρειών ΜΕΕΠ έχει υποχωρήσει κατά 40%, λόγω μείωσης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) αλλά και καθυστερήσεων στην συμβασιοποίηση, εξέλιξη και πληρωμή των έργων, δηλαδή, για λόγους που δεν ανάγονται στην ευθύνη των εργοληπτικών επιχειρήσεων. Η μείωση της σταθεράς του κύκλου εργασιών μόνο κατά 20% που περιλαμβάνεται στο σχέδιο είναι ανεπαρκής. Δεδομένου ότι τα λοιπά στοιχεία ικανότητας εκτέλεσης έργων διατηρούνται (πάγια, εξοπλισμός, ίδια κεφάλαια κ.λπ.), θεωρούμε ότι η μείωση πρέπει να είναι τουλάχιστον 25%.

2. Συντελεστής Γ στην περίπτωση συγχωνεύσεων (παρ. 7 άρθρου 99 του Ν. 3669/2008)

Συμφωνούμε με την ρύθμιση, όμως ζητούμε να μην μπορεί να γίνει χρήση του συντελεστή Γ στις συγχωνεύσεις νέων εταιρειών 3^{ης} τάξης (κάτω της 3ετίας), προκειμένου να αποφευχθεί το φαινόμενο της πλασματικής ίδρυσης εταιρειών 3^{ης} τάξης, με σκοπό μόνο την συγχώνευσή τους προς ενίσχυση άλλης εταιρείας.

3. Πτυχία ΜΕΚ (παρ. 5 άρθρου 100 του Ν. 3669/2008)

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν μειώνει ουσιαστικά την στελέχωση. Το εμπόριο των πτυχίων ΜΕΚ και η πλασματική στελέχωση (που είναι αδύνατον να αστυνομευτεί), αποτελεί όνειδος για την όλη διαδικασία κρίσεως των ΜΕΕΠ και δεν συνάδει με την σημερινή πραγματικότητα που απαιτεί την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων. Η μείωση του κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων και η καθυστέρηση των πληρωμών δεν επιτρέπουν την πολυτέλεια αυτή της πλούσιας στελέχωσης με ΜΕΚ υποτιθέμενης μόνιμης απασχόλησης. Άλλωστε η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) όλων των έργων προβλέπουν τα απαιτούμενα ουσιαστικά προσόντα για τα στελέχη του αναδόχου που εκτελούν το έργο τα οποία οφείλουν να ελέγχουν οι επιβλέπουσες Υπηρεσίες και έτσι δεν υπάρχει ουσία στις αυξημένες απαιτήσεις ΜΕΚ του νόμου σε ότι αφορά στην εκτέλεση των έργων. Ζητούμε την ουσιαστική μείωση σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Τάξη	Βασική κατηγορία	Πρόσθετη κατηγορία	
	Βασική στελέχωση	Συμπληρωματική στελέχωση	Πάνω από τις 4 κατηγορίες έργων
3η	1Δ και 1Γ	1Γ	1Γ
4η	2Δ και 1Γ	1Δ	1Γ
5η	3Δ και 1Γ	2Δ	1Δ
6η	4Δ και 2Γ	2Δ και 1Γ και 1Β	1Δ
7η	ΑΜΕΤΑΒΛΗΤΟ		

4. Αδιάθετες κατασκευές και αντιπαροχές (Υπ. iii, περ. α, παρ. 2 άρθρου 99 του Ν. 3669/2008)

Δεδομένης της κρίσης, του τομέα των ακινήτων, ζητούμε να περιληφθούν στον κύκλο εργασιών οι κατασκευές (κτίρια, διαμερίσματα κ.λπ.), που έχουν μεν κατασκευαστεί αλλά δεν έχουν πουληθεί (πράγμα σύνηθες σήμερα και σπάνιο στο παρελθόν). Επιπλέον ζητούμε να περιληφθούν και τα διαμερίσματα που κατασκευάζουν οι εργολάβοι για λογαριασμό του οικοπεδούχου, στην περίπτωση της αντιπαροχής.

5. Ρυθμίσεις για επιχειρήσεις που υποβαθμίζονται

Παρά τις όποιες ρυθμίσεις, λόγω της κρίσης, προβλέπεται η υποβάθμιση ή/και διαγραφή σημαντικού ποσοστού των επιχειρήσεων ΜΕΕΠ. Είναι απαραίτητο να ξεκαθαριστεί η τύχη των συμβάσεών τους, διότι κατά την άποψη των νομικών μας συμβούλων, έχει καταργηθεί η παλαιότερη αντίθετη ρύθμιση και οι επιχειρήσεις αυτές με το σημερινό νομοθετικό πλαίσιο κηρύσσονται έκπτωτες υποχρεωτικά. Επιπλέον για το θέμα αυτό, κατά την άποψη των νομικών μας συμβούλων, δεν υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση

για να ρυθμιστεί με Υπουργική Απόφαση και συνεπώς απαιτείται η νομοθετική του ρύθμιση. Είναι ευνόητο ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν αίρει την υποχρέωση του αναδόχου να είναι συνεπής προς τις υποχρεώσεις του από την σύμβαση, τις οποίες αν δεν τηρεί φυσικά κηρύσσεται έκπτωτος. Σχετικά συνάπτουμε αιτιολογική έκθεση του νομικού μας συμβούλου.

6. Ρύθμιση για πρόσθετες εγγυητικές (παρ. 10 άρθρου 35 του Ν. 3669/2008)

Με την ευκαιρία της νομοθετικής σας πρωτοβουλίας παρακαλούμε να ρυθμιστεί και το ακόλουθο επείγον θέμα.

Επικροτούμε την ρύθμιση που έγινε, έστω και καθυστερημένα, για τη μείωση των πρόσθετων εγγυητικών καλής εκτέλεσης με το Άρθρο 59 του Ν. 4146/13 που ανταποκρίνεται στις σημερινές συνθήκες κρίσης. Λόγω όμως έλλειψης οποιασδήποτε μεταβατικής διάταξης αυτή έχει εφαρμογή μόνο στις νέες δημοπρασίες και έτσι δημιουργείται στρέβλωση στην αγορά. Η στρέβλωση αυτή συνίσταται στο ότι ευνοούνται οι εταιρείες που αναλαμβάνουν νέα έργα, έναντι αυτών που έχουν έργα υπό εκτέλεση ή ανάληψη πριν από την ισχύ του νέου νόμου. Για την ομαλή προσαρμογή από το παλιό καθεστώς στο νέο, προτείνουμε για τις εργολαβίες που δεν υπόκεινται στη νέα ρύθμιση να γίνεται ταχύτερη σταδιακή απομείωση των πρόσθετων εγγυήσεων, ούτως ώστε προοδευτικά με την εκτέλεση του 50% του έργου να εξομοιώνονται οι πρόσθετες εγγυήσεις τους με αυτές που θα προέκυπταν για αντίστοιχο ποσοστό εκτέλεσης με την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων.

Σχετικά προς τις παραπάνω ρυθμίσεις συνάπτουμε σχετικά σχέδια νομοθετικών ρυθμίσεων, προς διευκόλυνση και επίσπευση της διαδικασίας.

Αγαπητέ κ. Υπουργέ,

Θεωρούμε όλες τις παραπάνω τροποποιήσεις και πρόσθετες ρυθμίσεις, απολύτως αναγκαίες και επείγουσες και παρακαλούμε προς άμεση προώθησή τους.

Είμαστε στην διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και συζήτηση.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

Συν. 1: Προτεινόμενα σχέδια νομοθετικών ρυθμίσεων

Συν. 2: Αιτιολογική έκθεση για διάταξη περί εκκρεμών σχέσεων μετά τη διαγραφή ή υποβιβασμό εργοληπτικής επιχείρησης

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1 : ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΣΧΕΔΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**Άρθρο****Τύπος Κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΕΕΠ**

1. Η περίπτωση δ της παραγράφου 2 του άρθρου 99 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«δ) Τα μεγέθη που χρησιμοποιούνται ως παρονομαστές στα κλάσματα α1, α2, α3 του Τμήματος Α του Τύπου Κατάταξης, για την εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση ορίζονται ως εξής:

i. για την τρίτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε δύο εκατομμύρια σαράντα πέντε χιλιάδες (2.045.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε επτακόσιες πενήντα χιλιάδες (750.000) ευρώ και τα πάγια σε εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ,

ii. για την τέταρτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε τέσσερα εκατομμύρια εκατόν είκοσι πέντε χιλιάδες (4.125.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ και τα πάγια σε τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ,

iii. για την πέμπτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε έντεκα εκατομμύρια διακόσιες πενήντα χιλιάδες (11.250.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε τέσσερα εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (4.500.000) ευρώ και τα πάγια σε εννιακόσιες χιλιάδες (900.000) ευρώ,

iv. για την έκτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε είκοσι δύο εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (22.500.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε εννέα εκατομμύρια (9.000.000) ευρώ και τα πάγια σε ένα εκατομμύριο οκτακόσιες χιλιάδες (1.800.000) ευρώ,

v. για την έβδομη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε εκατόν τριάντα πέντε εκατομμύρια (135.000.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε ενενήντα εκατομμύρια (90.000.000) ευρώ και τα πάγια σε δεκαοκτώ εκατομμύρια (18.000.000) ευρώ.»

2. Η παράγραφος 7 του άρθρου 99 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Σε περιπτώσεις συγχώνευσης εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.ΕΠ., ή του συνόλου του κατασκευαστικού τους κλάδου, ο Συντελεστής Κατάταξης Γ καθεμίας από αυτές λαμβάνεται ανάλογα με το συνολικό αριθμό ως εξής:

α) Για την πρώτη το εκατό τοις εκατό (100%) του Συντελεστή Γ της επιχείρησης αυτής,

β) για την δεύτερη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το πενήντα τοις εκατό (50%) του Συντελεστή Γ της επιχείρησης αυτής,

γ) για την τρίτη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το σαράντα τοις εκατό (40%) του Συντελεστή Γ της επιχείρησης αυτής και

δ) για την τέταρτη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το τριάντα τοις εκατό (30%) του Συντελεστή Γ αυτής.

Για τις συγχωνευόμενες επιχειρήσεις πέραν της τετάρτης δεν προστίθεται περαιτέρω Συντελεστής Γ. Η σειρά των επιχειρήσεων για τον υπολογισμό του Συντελεστή Κατάταξης Γ καθορίζεται από την επιχείρηση που υποβάλλει την αίτηση αναθεώρησης. Για τις εταιρείες που εγγράφονται στην 3η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ο Συντελεστής Κατάταξης Γ αυτών, αν συγχωνευθούν πριν από την πάροδο τριών ετών από την εγγραφή τους».

3. Η υποπερίπτωση iii της περίπτωσης α της παραγράφου 2 άρθρου του 99 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«iii. Για ιδιωτικά έργα που εκτελέστηκαν στο εσωτερικό λαμβάνεται υπόψη:

α. Ο κύκλος εργασιών που προκύπτει από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος της επιχείρησης και αποδεικνύεται από τα τιμολόγια εσόδων που εκδόθηκαν από αυτή προς τον κύριο του έργου ή από τα οριστικά συμβόλαια πώλησης των ακινήτων και τα αντίστοιχα πιστοποιητικά εμπειρίας.

β. η αντικειμενική αξία των αδιάθετων κτιρίων, οικιών και διαμερισμάτων καθώς και των οριζοντίων ή καθέτων ιδιοκτησιών που κατασκευάστηκαν με το σύστημα της αντιπαροχής και περιήλθαν κατά κυριότητα στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου.

Για τον έλεγχο της ακρίβειας των υποβαλλόμενων στοιχείων που αφορούν στην α) ανωτέρω περίπτωση ιδιωτικών έργων, η επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλει επικυρωμένα αντίγραφα των συμβολαίων πώλησης, επικυρωμένα αντίγραφα των πιστοποιητικών των κυρίων των έργων, κατάσταση των τιμολογίων εσόδων που έχει εκδώσει για τα πιο πάνω έργα, τα αντίστοιχα τιμολόγια εσόδων και κάθε άλλο συμπληρωματικό στοιχείο που ζητείται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ..

Τα δικαιολογητικά που η επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλλει για την β) ανωτέρω περίπτωση ιδιωτικών έργων θα καθορισθούν με υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί προς τον σκοπό αυτό.»

Άρθρο

Τάξεις και κατηγορίες του ΜΕΕΠ

1. Η παράγραφος 4 του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Στην πρώτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις:

α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α' βαθμίδας και έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας.

β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.

2. Η παράγραφος 5 του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις:

α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας και δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας.

β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ.

γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος.»

3. Η περίπτωση α) της παρ. 6 του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίστανται ως εξής:

«α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας και ενός (1) τεχνικού ΜΕΚ Γ' βαθμίδας.»

4. Η περίπτωση ε) της παρ. 7 του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίστανται ως εξής:

«ε) Στην τρίτη τάξη, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας.»

5. Η περίπτωση α' της παραγράφου 8 του άρθρου 100 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίστανται ως εξής:

«α) Περιλαμβάνουν στη βασική και συμπληρωματική τους στελέχωση τον αντίστοιχο, για κάθε τάξη, ελάχιστο αριθμό τεχνικών εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.Κ., ως εξής:

«i. Στην τέταρτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας, ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι και την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας. Για κάθε επιπλέον κατηγορία απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας.

ii. Στην πέμπτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον τριών (3) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας, ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας. Για κάθε επιπλέον κατηγορία απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας.

iii. Στην έκτη τάξη, για τη βασική κατηγορία έργων απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον τεσσάρων (4) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας, δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας. Για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων μέχρι και την τέταρτη, απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας, ενός τεχνικού Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας και

ενός τεχνικού Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας. Για τις επιπλέον κατηγορίες απαιτείται συμπληρωματική στελέχωση ενός (1) τεχνικού Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας».»

iv. Στην έβδομη τάξη, απαιτείται στελέχωση τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας και δεκατεσσάρων (14) τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας. Από τη στελέχωση αυτή απαιτείται τουλάχιστον οι δώδεκα (12) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένοι σε τρεις (3) κατηγορίες έργων, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένος στην κατηγορία ηλεκτρομηχανολογικών έργων και ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας να είναι εγγεγραμμένος στην κατηγορία βιομηχανικών και ενεργειακών έργων.

Εναλλακτικά για τις τάξεις τέταρτη, πέμπτη και έκτη μπορεί να αντικατασταθεί στη βασική και στη συμπληρωματική τους στελέχωση, ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας, με δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας και ένας (1) τεχνικός Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας με δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας. Για την έβδομη τάξη μπορούν να αντικατασταθούν τόσο στη βασική, όσο και στη συμπληρωματική της στελέχωση, μέχρι τέσσερις (4) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Δ' βαθμίδας με οκτώ (8) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας και μέχρι τέσσερις (4) τεχνικοί Μ.Ε.Κ. Γ' βαθμίδας με οκτώ (8) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β' βαθμίδας.

Για τις πιο πάνω τάξεις τα στελέχη για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων, εκτός της βασικής κατηγορίας, μπορεί να είναι τα ίδια πρόσωπα της βασικής στελέχωσης εγγεγραμμένα σε αντίστοιχη κατηγορία και τάξη του Μ.Ε.Κ. ή και άλλα πρόσωπα.»

Άρθρο ...

Τακτική αναθεώρηση - Έκτακτη αναθεώρηση με πρωτοβουλία της επιχείρησης

1. Προστίθεται νέα παράγραφος 4 στο άρθρο 97 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 ως ακολούθως:

«Εκτελούμενες συμβάσεις έργων των επιχειρήσεων δεν θίγονται από την τυχόν διαγραφή τους ή υποβιβασμό τους στο Μ.Ε.ΕΠ., εφόσον οι μεταβολές αυτές έχουν λάβει χώρα μετά την υπογραφή της σύμβασης. Σε περίπτωση που η διαγραφή ή ο υποβιβασμός συντελεσθεί προ της υπογραφής της σύμβασης, η ικανότητα της εργοληπτικής επιχείρησης να υπογράψει τη σύμβαση κρίνεται βάσει των νέων δεδομένων όπως προέκυψαν μετά την κατά τα άνω μεταβολή. Ειδικά στην περίπτωση που τα νέα δεδομένα, κατά τα ανωτέρω, δεν επιτρέπουν την υπογραφή της σύμβασης δεν επέρχονται οι δυσμενείς συνέπειες του τέταρτου εδαφίου της παρ. 2 του Άρθρου 26 του Ν. 3669/08. Επ' ουδενί θίγεται το δικαίωμα της εργοληπτικής επιχείρησης να υπογράψει σύμβαση δημοσίου έργου εάν κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και μέχρι την υπογραφή της σύμβασης ανήλθε τάξη ή τάξεις στο Μ.Ε.ΕΠ..»

2. Η παράγραφος 4 του άρθρου 97 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αναριθμείται ως παράγραφος 5.

Άρθρο ...

Έκτακτη αναθεώρηση με πρωτοβουλία της υπηρεσίας

Η παράγραφος 2 του άρθρου 98 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αν με υπαιτιότητα της επιχείρησης οι μεταβολές δεν γνωστοποιηθούν και δεν αναπληρωθούν οι ελλείψεις εμπρόθεσμα, επέρχονται οι ακόλουθες συνέπειες, όταν με οποιονδήποτε τρόπο οι μεταβολές περιέλθουν σε γνώση της υπηρεσίας: α) η επιχείρηση χάνει το δικαίωμα να αναπληρώσει τις ελλείψεις και κινείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης της κατάταξής της στο Μ.Ε.ΕΠ., β) για τις ανάγκες ανάθεσης και εκτέλεσης των έργων η αναθεώρηση του πτυχίου της επιχείρησης ανατρέχει στο χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής, με την επιφύλαξη όσων προβλέπονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 97 του παρόντος.

Η διαδικασία της έκτακτης αναθεώρησης με πρωτοβουλία της υπηρεσίας κινείται επίσης στις περιπτώσεις που δεν υποβάλλεται, μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από τη λήξη της ισχύος της προηγούμενης, αίτηση για έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου συνοδευόμενη με πλήρη δικαιολογητικά, από επιχείρηση που υπέχει σχετική υποχρέωση.»

Άρθρο

Εγγυήσεις Καλής Εκτέλεσης

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 35 της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 3669/2008 προστίθενται τα ακόλουθα:

«Οι τυχόν πρόσθετες εγγυήσεις συμβάσεων δημοσίων έργων, οι οποίες δεν καταλαμβάνονται από τις ρυθμίσεις του Άρθρου 59 του ν. 4146/13, απομειώνονται σταδιακά στα προβλεπόμενα ποσοστά του Άρθρου 59 του ν. 4146/13 και η διαφορά επιστρέφεται ως ακολούθως:

Κατά την επιστροφή του 30% των πρόσθετων εγγυήσεων, όπως προβλέπεται ανωτέρω στο δεύτερο εδάφιο του παρόντος επιστρέφεται επιπλέον το 60% της διαφοράς, ενώ κατά τις δύο επόμενες κατά το ανωτέρω δεύτερο εδάφιο του παρόντος επιστροφές του 10% επιστρέφεται επιπλέον κάθε φορά το 20% της διαφοράς, ούτως ώστε με την εκτέλεσή του και πιστοποίηση εργασιών που ανέρχονται σε ποσοστό 50% της αρχικής ή συμπληρωματικής να εξομοιώνεται το ποσοστό των πρόσθετων εγγυητικών και για τις συμβάσεις αυτές, με το αντίστοιχο ποσοστό που προβλέπεται από τις ρυθμίσεις του Άρθρου 51 του ν. 4146/13, μετά την αντίστοιχη απομείωσή του για την εκτέλεση και πιστοποίηση του 50% των εργασιών».

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2: ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΕΡΙ ΕΚΚΡΕΜΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΓΡΑΦΗ Ή ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Λόγω της αναμενόμενης διαγραφής ή υποβιβασμού αρκετών εργοληπτικών επιχειρήσεων με τις επερχόμενες αναθεωρήσεις των εργοληπτικών πτυχίων, έχει αναβιώσει και προβάλλει πλέον ως επιτακτική η ανάγκη να διευκρινισθεί πέραν πάσης αμφιβολίας το νομικό καθεστώς των εκτελούμενων από αυτές συμβάσεων έργων. Το καθεστώς αυτό είναι σήμερα ένα εντόνως διαμφισβητούμενο ζήτημα και ανήκει στις λεγόμενες «γκρίζες» περιοχές του δικαίου των δημοσίων έργων. Ωστόσο, η κατάσταση αυτή δεν μπορεί να συνεχισθεί και πρέπει να αποκατασταθεί ξανά η ασφάλεια δικαίου σχετικά με το τι γίνεται με τις εκτελούμενες από τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που υποβαθμίζονται ή διαγράφονται από το Μ.Ε.ΕΠ. συμβάσεις έργων.

Ειδικότερα:

Η παρ. 3 του άρθρου 5 της απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με αριθμό Δ17α/03/74/Φ.Ν.312/16-12-94, όριζε επί λέξει τα εξής: *«Εκκρεμείς σχέσεις των επιχειρήσεων δεν θίγονται από την τυχόν διαγραφή τους αλλά διέπονται από τις ειδικές σχετικές κατά περίπτωση διατάξεις»*. Επί τη βάση της ανωτέρω διάταξης το ΝΣΚ είχε αποφανθεί στην υπ' αριθ. 270/2001 γνωμοδότησή του ότι *«ο νομοθέτης, κατ' εξουσιοδότηση του οποίου εκδόθηκε η απόφαση, δεν επιθυμεί να επηρεάζονται εκκρεμείς εργολαβίες από την διαγραφή επιχείρησης από το Μ.Ε.ΕΠ., αλλά να συνεχίζονται κατά τις περί τούτων διατάξεις»*.

Το άρθρο 9 του Ν. 2940/2001 όρισε τα εξής: *«Από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη, η οποία αναφέρεται σε θέμα ρυθμιζόμενο από αυτόν»*. Η ανωτέρω υπουργική απόφαση είναι προφανές ότι αναφέρεται σε ζήτημα που ρυθμίζεται στον Ν. 2940/2001 και ως εκ τούτου καταργήθηκε στο σύνολό της. Σε αντικατάστασή της εκδόθηκε η υπ' αριθ. Υ.Α. Δ15/ΟΙΚ/1056/31.1.2006 *«Διαδικασία τήρησης Μ.Ε.Ε.Π. & Νομαρχ/κών Μητρώων -Συγκρότηση & λειτουργία Επιτροπής Μ.Ε.Ε.Π.»* (ΦΕΚ Β' 102/2006). Η εν λόγω υπουργική απόφαση δεν περιέχει διάταξη αντίστοιχη με την προαναφερθείσα, επί της οποίας στηρίχτηκε η ΓνΝΣΚ 270/2001. Αντιθέτως, περιέχει διάταξη (άρθρ. 5 παρ. 2) σύμφωνα με την οποία, για τις ανάγκες ανάθεσης και εκτέλεσης των έργων ο υποβιβασμός της εργ. επιχείρησης στο Μ.Ε.ΕΠ. κατόπιν έκτακτης αναθεώρησης του πτυχίου της με πρωτοβουλία της υπηρεσίας ανατρέχει στον χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής, που αποτέλεσε τον λόγο του υποβιβασμού της. Η ανωτέρω διάταξη έχει κωδικοποιηθεί στο άρθρο 98 παρ. 2 του Κώδικα Δημοσίων Έργων (Κ.Δ.Ε. – Ν. 3669/2008), που έχει ως ακολούθως:

«2. Αν με υπαιτιότητα της επιχείρησης οι μεταβολές δεν γνωστοποιηθούν και δεν αναπληρωθούν οι ελλείψεις εμπρόθεσμα, επέρχονται οι ακόλουθες συνέπειες, όταν με οποιονδήποτε τρόπο ο μεταβολές περιέλθουν σε γνώση της υπηρεσίας : α) η επιχείρηση χάνει το δικαίωμα να αναπληρώσει τις ελλείψεις και κινείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης της κατάταξής της στο ΜΕΕΠ, β) για τις ανάγκες ανάθεσης και εκτέλεσης των έργων η αναθεώρηση του πτυχίου της επιχείρησης ανατρέχει στο χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής.»

Από τα ανωτέρω καθίσταται προφανές ότι οι εκτελούμενες συμβάσεις έργων από εργοληπτικές επιχειρήσεις που υποβαθμίζονται ή διαγράφονται από το Μ.Ε.ΕΠ. τίθενται πλέον εν κινδύνω. Προς τον σκοπό, λοιπόν, της αποκατάστασης συμβατικής ασφάλειας για εκείνες τις συμβάσεις έργων που βρίσκονται στο στάδιο της εκτέλεσής τους, κρίνουμε αναγκαίο να επαναδιατυπωθεί η καταργηθείσα διάταξη της υπουργικής απόφασης Δ17α/03/74/Φ.Ν.312/16-12-94, με μεγαλύτερη μάλιστα σαφήνεια, ώστε να διευκρινισθεί αφενός μεν ότι δεν θίγονται οι συμβάσεις εκείνες που έχουν υπογραφεί και ευρίσκονται στο

στάδιο της εκτέλεσής τους, αφετέρου δε ότι δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των μη θιγομένων εννόμων σχέσεων και οι εν εξελίξει διαγωνιστικές διαδικασίες, όπου δεν έχει αναδειχθεί ακόμη ανάδοχος και δεν έχει υπογραφεί σύμβαση (είναι προφανές ότι οι τελευταίες περιπτώσεις θίγονται από την ενδεχόμενη διαγραφή ή υποβιβασμό εργοληπτικής επιχείρησης κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού).

Επίσης, θα πρέπει να γίνει μνεία και τις περιπτώσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων που προβιβάζονται στο Μ.Ε.ΕΠ.. Θα ήταν άδικο και αντίθετο προς το συμφέρον του έργου να θεωρηθεί ότι μία εργοληπτική επιχείρηση δεν θα δικαιούτο να εκτελέσει το έργο στο οποίο αναδείχθηκε ανάδοχος επειδή μέχρι την υπογραφή της σύμβασης κατόρθωσε και προβιβάστηκε στο Μ.Ε.ΕΠ..

Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι η διάταξη πρέπει να έχει την ακόλουθη μορφή:

«Εκτελούμενες συμβάσεις έργων των επιχειρήσεων δεν θίγονται από την τυχόν διαγραφή τους ή υποβιβασμό τους στο Μ.Ε.ΕΠ., εφόσον οι μεταβολές αυτές έχουν λάβει χώρα μετά την υπογραφή της σύμβασης. Σε περίπτωση που η διαγραφή ή ο υποβιβασμός συντελεσθεί προ της υπογραφής της σύμβασης, η ικανότητα της εργοληπτικής επιχείρησης να υπογράψει τη σύμβαση κρίνεται βάσει των νέων δεδομένων όπως προέκυψαν μετά την κατά τα άνω μεταβολή. Ειδικά στην περίπτωση που τα νέα δεδομένα, κατά τα ανωτέρω, δεν επιτρέπουν την υπογραφή της σύμβασης δεν επέρχονται οι δυσμενείς συνέπειες του τέταρτου εδαφίου της παρ. 2 του Άρθρου 26 του Ν. 3669/08. Επ' ουδενί θίγεται το δικαίωμα της εργοληπτικής επιχείρησης να υπογράψει σύμβαση δημοσίου έργου εάν κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και μέχρι την υπογραφή της σύμβασης ανήλθε τάξη ή τάξεις στο Μ.Ε.ΕΠ..»

Αριθ. Πρωτ.26358/ΣΜ/σμ

ΑΘΗΝΑ, 14 Ιουνίου 2013

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Π Ρ Ο Σ Τον
Αναπληρωτή Υπουργό
Αν.Αν.Υπ.Με.Δι.
κ. Στ. Καλογιάννη

Θέμα: Στελέχωση των επιχειρήσεων που εγγράφονται στο ΜΕΕΠ

Κύριε Υπουργέ,

Η στελέχωση των επιχειρήσεων που εγγράφονται στο ΜΕΕΠ με Τεχνικούς ΜΕΚ αποτελούσε μία παλαιά συντεχνιακή κατάκτηση των Μηχανικών στην Ελλάδα, που υποχρέωνε τις Τεχνικές Εταιρείες να στελεχώνονται από Διπλωματούχους ή Πτυχιούχους τεχνικούς ΜΕΚ, η οποία, όμως, σήμερα δεν εδράζεται ούτε στην υφιστάμενη πρακτική εκτέλεσης έργων, ούτε στην επιχειρηματική κατάσταση των εργοληπτικών επιχειρήσεων ούτε και στην οικονομική κατάσταση της Χώρας.

Ήδη από τον φθινόπωρο του 2008 ο ΣΑΤΕ είχε επισημάνει στην πολιτική ηγεσία του –τότε - ΥΠΕΧΩΔΕ ότι οι εξελίξεις επί του θέματος είχαν οδηγήσει σε σημαντικές στρεβλώσεις και αλλοιώσεις της αρχικής πρόθεσης του νομοθέτη να διασφαλίσει το τελικώς παραγόμενο τεχνικό έργο αναφορικά με την ποιότητα και την ασφάλειά του, με τελικό αποτέλεσμα τη ένταση του φαινομένου της ενοικίασης – εμπορίας πτυχίων.

Σήμερα - μετά από την μη παρέμβαση των ηγεσιών του σχετικού Υπουργείου - η κατάσταση έχει χειροτερεύσει αφού το εμπόριο των πτυχίων ΜΕΚ και η πλασματική στελέχωση συνεχίζεται, λόγω απαίτησης μεγάλου αριθμού στελεχών σε αναντιστοιχία με το ανεκτέλεστο πολλών επιχειρήσεων. Σας έχουμε ήδη επισημάνει ότι αποτελεί όνειδος για την όλη διαδικασία κρίσεως των ΜΕΕΠ και δεν συνάδει με την σημερινή πραγματικότητα που απαιτεί την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων. Η μείωση του κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων και η καθυστέρηση των πληρωμών δεν επιτρέπουν την πολυτέλεια αυτή της πλούσιας στελέχωσης με ΜΕΚ υποτιθέμενης μόνιμης απασχόλησης.

Το προφασισζόμενο επιχείρημα περί αύξησης της ανεργίας, σε περίπτωση ελάφρυνσης της απαιτούμενης στελέχωσης των εργοληπτικών επιχειρήσεων, όχι μόνο δεν ευσταθεί, αλλά λειτουργεί ως προκάλυμμα μίας μικρής μειοψηφικής συντεχνίας.

Η πραγματικότητα είναι ότι εάν η απαιτούμενη στελέχωση των εργοληπτικών επιχειρήσεων παραμείνει σε δυσανάλογα υψηλά επίπεδα πολλές εργοληπτικές επιχειρήσεις θα αναγκαστούν να σταματήσουν την λειτουργία τους λόγω του αβάσταχτου πρόσθετου, περιττού και μη παραγωγικού οικονομικού βάρους των πλασματικών στελεχών, με τελικό αποτέλεσμα την ακόμη μεγαλύτερη ανεργία στον κλάδο.

Υπενθυμίζεται ότι ο κατασκευαστικός κλάδος συνολικά έχει απολέσει από το Γ' τρίμηνο του 2008 έως και σήμερα, 221 χιλιάδες θέσεις εργασίας ακριβώς επειδή παρόμοιες συντεχνιακές πολιτικές, σε κάθε επίπεδο πολιτικής και οικονομικής δράσης της Χώρας, αντιστρατεύονταν και αντιστρατεύονται την υγιή επιχειρηματικότητα, αποσκοπώντας στην διαιώνιση παρόμοιων φαινομένων.

Κύριε Υπουργέ,

ενόψει της κατάθεσης νομοθετικής ρύθμισης για τα ζητήματα του ΜΕΕΠ σας απευθύνουμε **ύστατη έκκληση για γενναία μείωση της υποχρεωτικής στελέχωσης των εργοληπτικών επιχειρήσεων.**

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΒΛΑΧΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ