

ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ ΣΑΤΕ

ΚΗΦΙΣΙΑΣ 96 -ΑΘΗΝΑ 11526
ΤΗΛ : 6912416
FAX : 6914228

Αθήνα 27/02/2013
Π Ρ Ο Σ
Βήμα Μελών ΣΑΤΕ

ΘΕΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΥΓΙΟΥΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΕΣ

- 1) Από τη συμμετοχή μου ,ως εκπροσώπου των εργοληπτικών οργανώσεων σε σειρά διαγωνισμών κατά τους τελευταίους μήνες θέλω να επισημάνω 2 νέα πολύ σοβαρά προβλήματα που έχουν ανακύψει και οδηγούν τις Επιτροπές Διαγωνισμών (Ε.Δ.) (εκούσια ή ακούσια) σε υποκειμενικές κρίσεις , πλήττουν τη διαφάνεια και την ίση αντιμετώπιση των διαγωνιζομένων , και τα οποία χρήζουν άμεσης διόρθωσης και αποστολής οδηγιών προς τις Ε.Δ.
- 2) Το πρώτο αφορά την περίφημη απαίτηση του «γνησίου της υπογραφής» από τον εκπρόσωπο της εργοληπτικής επιχείρησης , το οποίο τον τελευταίο καιρό έχει εξελιχθεί και σε απαίτηση ώστε η ημερομηνία υπογραφής να συμπίπτει με την ημερομηνία διαγωνισμού(!) , επειδή έτσι λένε κάποιες αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων στο ΣτΕ οι οποίες όμως αναφέρονται σε έργα Προμηθειών , όπου το αντίστοιχο ΠΔ όντως αναφέρει μια τέτοια (βλακώδη κατά τη γνώμη μου) απαίτηση.

Αναφέρω χαρακτηριστικά ότι αυτό σημαίνει (π.χ. για εταιρεία της Κρήτης που θέλει αν συμμετάσχει σε διαγωνισμό που διενεργείται στην Αθήνα) ότι πρέπει ο εκπρόσωπος της να έρθει ο ίδιος στην Αθήνα την ημέρα του διαγωνισμού , και μέσα στις 2 πρωινές ώρες πριν τις 10 π.μ. που λήγει η κατάθεση στο πρωτόκολλο να θεωρήσει σε ένα ΚΕΠ το γνήσιο της υπογραφής του. Η αποθέωση της γραφειοκρατίας και της τυπολατρίας.

Αν αυτό δεν σας φαίνεται αρκετά γελοίο , αναλογιστείτε ότι όλοι οι διαγωνισμοί είναι διεθνείς και μπορούν αν συμμετέχουν εταιρείες από τη όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση , τα δικαιολογητικά των οποίων απαιτούν επίσημη μετάφραση και θεώρηση από το αντίστοιχο Προξενείο αρκετές ημέρες (η και εβδομάδες) νωρίτερα. **Θα απαιτήσουμε και από τον Γάλλο ή Ολλανδό εκπρόσωπο να έρθει στα ΚΕΠ μας το πρωί του διαγωνισμού.... ;;**

Το συγκεκριμένο θέμα που έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα σε πληθώρα διαγωνισμών και κωλυσιεργεί την εξέλιξη τους , χρήζει άμεσης νομοθετικής παρέμβασης η οποία να καταργεί κάθε απαίτηση γνησίου υπογραφής και ταύτισης της ημερομηνίας των υπεύθυνων δηλώσεων με την ημερομηνία του διαγωνισμού

- 3) Το 2^ο θέμα προέκυψε πρόσφατα , σχετικά με τον αν η συμμετοχή στον διαγωνισμό 2 εταιριών ,που έχουν σχέση θυγατρική –μητρική ή με παραπλήσια Δ.Σ. ή με μερικώς κοινή μετοχική σύνθεση μπορεί να θεωρηθεί ως ένδειξη αποφυγής του πραγματικού συναγωνισμού από τις εν λόγω εταιρείες και ακολούθως αν αυτές οι εταιρείες πρέπει ή όχι να αποκλεισθούν από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Μια παραλλαγή του παραπάνω θέματος , αφορά στον αν επιτρέπεται η μία εταιρεία να ορίζει υπεργολάβο την άλλη και το ανάποδο , στον ίδιο διαγωνισμό, κάτι που βέβαια μπορεί να αναφέρεται και σε εταιρείες που δεν έχουν καμιά συσχέτιση σε επίπεδο ΔΣ ή μετοχολογίου και απλώς αποφάσισαν να ορίσουν ο καθένας τον άλλο ως υπεργολάβο για τον διαγωνισμό.

Επειδή λοιπόν το θέμα αυτό αφορά πολύ δύσκολα και δυσνόητα ζητήματα περί ανταγωνισμού ή σε σχέση εταιρειών βάσει του Ν. 2190 περί ΑΕ , που πιστεύω ότι εκφεύγει σαφώς από την αρμοδιότητα των Ε.Δ. κατά την κρίση τους στη διαδικασία των διαγωνισμών , προτείνω να ζητηθεί από τη Δ/ση Νομοθετικού του Υπουργείου να εκδοθούν σαφείς οδηγίες σχετικά με :

A) Τί αποτελεί ένδειξη σύγκρουσης συμφερόντων ή αποφυγής συναγωνισμού μεταξύ 2 εταιριών κατά τη συμμετοχή τους στον ίδιο διαγωνισμό , π.χ. η ύπαρξη έστω και ενός κοινού, εκτελεστικού μέλους του Δ.Σ.; η ύπαρξη κοινού μετόχου κατόχου άνω του X % επί τους μετοχικού κεφαλαίου ; η σχέση μητρική θυγατρικής ; κ.ο.κ.

B) Σε περίπτωση διαγωνισμού με κριτήριο το χαμηλότερο τίμημα , σε ποιες περιπτώσεις μπορεί να θεωρηθεί αθέμιτος ανταγωνισμός η συμμετοχή τέτοιων «συγγενών» πιθανώς εταιριών και σε ποιες όχι, π.χ. αν μετά τον αποκλεισμό όλων των άλλων ή τη μη συμμετοχή άλλων εξ αρχής , τελικά απομείνουν μόνο αυτές οι 2 εταιρίες στο διαγωνισμό υπάρχει η όχι θέμα ακύρωσης του διαγωνισμού;

Υπενθυμίζω ότι έχουμε δει όλοι να συμβαίνει αυτό επανειλημμένα επι πολλά χρόνια ,(και δεν αναφέρομαι στη περίοδο του μαθηματικού τύπου αλλά στη περίοδο μετά το 2004 και τη μειοδοσία) σε παρά πολλές Υπηρεσίες (ενδεικτικά αναφέρω τη Νομαρχία Αθηνών και τώρα Περιφέρεια Αττικής , Ο.Σ.Κ. , ΕΥΔΑΠ κλπ) χωρίς να έχει αντιδράσει κάποια Ε.Δ. έως τώρα .

- 4) Τέλος υπενθυμίζω ότι κινούμαστε προς την κατεύθυνση της εφαρμογής των ηλεκτρονικών δημοπρασιών και της ολοκλήρωσης των διαγωνιστικών διαδικασιών πιο γρήγορα.

Τα παραπάνω 2 νέα φαινόμενα (ανάμεσα στα μύρια παλαιά εντράπελα που ταλαιπωρούν τη διαγωνιστική διαδικασία και υπηρετούν την αδιαφάνεια και την διαπλοκή) , σίγουρα δεν βοηθούν , δημιουργούν άσκοπη θολούρα και προβλήματα και πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα. νομοθετικά

Παρακαλώ η επιστολή αυτή να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του συνδέσμου, στο τμήμα ΒΗΜΑ ΜΕΛΩΝ.

Γιώργος Κυριακόπουλος